



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

**О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПЫТКАМ,
ЖЕСТОКОМУ, БЕСЧЕЛОВЕЧНОМУ ИЛИ
УНИЖАЮЩЕМУ ДОСТОИНСТВО
ОБРАЩЕНИЮ И НАКАЗАНИЮ**
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД



АСТАНА – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	3
ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО.....	5
РЕЗЮМЕ.....	8
1. Международные стандарты в сфере противодействия пыткам, жестокому обращению и наказанию.....	9
1.1 Фундаментальные права человека в контексте противодействия пыткам, жестокому обращению и наказанию.....	9
1.2 Принципы международного права, закрепляющие институциональную значимость противодействия пыткам, жестокому обращению и наказанию.....	16
2. Противодействие пыткам, жестокому обращению и наказанию в зарубежных странах.....	22
3. Национальное законодательство Республики Казахстан в сфере противодействия пыткам, жестокому обращению и наказанию	35
4. Национальная практика и проблемы противодействия пыткам, жестокому обращению и наказанию.....	44
5. Роль института Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан в противодействии пыткам, жестокому обращению и наказанию.....	60
6. Национальный превентивный механизм.....	83
7. Психологические факторы, способствующие применению пыток, жестокого обращения и наказания.....	93
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	95

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ:

Бангкокские правила	- Правила ООН, касающиеся обращения с женщинами заключенными и мер, не связанных с лишением свободы, в отношении женщин-правонарушителей;
ВДПЧ	- Всеобщая декларация прав человека;
ГА ООН	- Генеральная Ассамблея ООН;
ГП РК	- Генеральная прокуратура РК;
ДИЗО	- дисциплинарный изолятор;
ЕРДР	- Единый реестр досудебных расследований;
ЕКПП	- Европейский комитет по предупреждению пыток;
ЕКПЧ	- Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод;
ЕСПЧ	- Европейский суд по правам человека;
ИВС	- изолятор временного содержания;
КНБ	- Комитет национальной безопасности РК;
Конвенция против пыток	- Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
КПП ООН	- Комитет ООН против пыток;
КПСиСУ	- Комитет по правовой статистике и специальным учетам;
КС	- Координационный совет;
КУИ	- Книга учета информации;
КУИС	- Комитет уголовно-исполнительной системы;
МВД	- Министерство внутренних дел РК;
МЗ	- Министерство здравоохранения РК;
МО	- Министерство обороны РК;
МП	- Министерство просвещения РК;
МККК	- Международный Комитет Красного Креста;
МПГПП	- Международный пакт о гражданских и политических правах;
МРП	- месячный расчетный показатель;
МТСЗН	- Министерство труда и социальной защиты населения РК;
МУС	- Международный уголовный суд;
НПМ	- Национальный превентивный механизм;
НЦПЧ, Центр	- Национальный центр по правам человека;
ОВД	- органы внутренних дел;
ОК	- одиночная камера;
ОНК	- общественная наблюдательная комиссия;
ООН	- Организация Объединенных Наций;
Пекинские правила	- Минимальные стандартные правила ООН для отправления правосудия в отношении несовершеннолетних;
ППП ООН	- Подкомитет ООН по предупреждению пыток;
ПР	- приемник-распределитель;

ПРООН	- Программа развития ООН;
СИЗО	- следственный изолятор;
СП	- специальный приемник;
СПЧ ООН	- Совет ООН по правам человека;
Стамбульский протокол	- Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
УИС	- Уголовно-исполнительная система;
УПК	- Уголовно-процессуальный кодекс;
УПО	- Универсальный периодический обзор;
УК	- Уголовный кодекс;
УПЧ, Уполномоченный	- Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан;
ФПКПП	- Факультативный протокол к Конвенции против пыток;
ЭС	- Экспертный совет.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО



Одним из фундаментальных принципов современного правового государства и международных стандартов защиты прав человека является абсолютная недопустимость пыток, а также жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания. Эти положения, закрепленные в ключевых международных документах – Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания – составляют основу гарантий личной свободы, телесной неприкосновенности и уважения человеческого достоинства.

Институт Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан наделен важнейшей миссией по обеспечению соблюдения конституционных прав и свобод граждан. Одним из приоритетных направлений деятельности является мониторинг, выявление и пресечение всех форм недозволенного обращения в ходе следствия, в учреждениях исполнения наказаний и иных организациях, где содержатся лица, не имеющие права покинуть их по собственной воле. Особое значение придается созданию устойчивой системы профилактики, исключающей саму возможность таких нарушений.

Казахстан находится на пути постоянного совершенствования своего правового поля и практики правоприменения. Мы прошли значительный путь практической имплементации механизмов защиты. Многие рекомендации Специального докладчика ООН по вопросу пыток, представленные по итогам его визита в 2009 году, уже реализованы. В стране создан и функционирует Национальный превентивный механизм (НПМ), внедрены специализированные институты, ведомства и подразделения по противодействию пыткам, продолжается работа по совершенствованию национального законодательства. Эти шаги свидетельствуют о твердой приверженности Казахстана реформам в области предотвращения пыток, жестокого обращения и наказания. В то же время мы осознаем, что этот процесс требует последовательных усилий, постоянного диалога, открытости и устойчивого следования международным стандартам.

Мировой опыт показывает, что эффективное противодействие пыткам и жестокому обращению не только защищает права индивидов, но и укрепляет доверие к правоохранительной и судебной системам, повышает их легитимность и способствует снижению уровня насилия в обществе в целом.

В этом контексте особое значение имеют задачи, обозначенные Президентом Республики Казахстан в Послании народу от 16 марта 2022 года

«Новый Казахстан: путь обновления и модернизации».¹ Призыв к формированию нового качества нации и созданию атмосферы «нулевой терпимости» к пыткам и жестокому обращению отражает стремление к глубокой трансформации правозащитной системы и утверждению принципов верховенства закона и уважения к человеческому достоинству.

В последние годы национальное законодательство в области предотвращения пыток и иных жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания претерпело существенные изменения, направленные на его гармонизацию с международными стандартами.

Однако практика применения правовых норм указывает на важность дальнейшего совершенствования механизмов, направленных на обеспечение баланса между общественным порядком и соблюдением прав лиц, находящихся в закрытых учреждениях. Это требует постоянной экспертной оценки, межведомственного взаимодействия и системной работы по устранению выявляемых проблем и пробелов.

Актуальность настоящего доклада обусловлена дальнейшим совершенствованием законодательства и правоприменительной практики в сфере противодействия пыткам и жестокому обращению с учетом мнения общественности, правозащитных организаций и экспертного сообщества.

В рамках доклада мы попытались провести всесторонний анализ действующего законодательства, международных правовых актов и зарубежного опыта. Особое внимание уделено исследованию существующих механизмов профилактики, выявления и расследования случаев пыток и жестокого обращения, а также оценке эффективности мер по защите прав пострадавших.

В процессе подготовки мы опирались на данные, поступившие от правоохранительных и судебных органов, научных организаций. Особую благодарность выражаем представителям экспертного сообщества за активное участие и содействие в подготовке настоящего доклада.

Кроме того, мы использовали результаты исследования, проведенного в 2024 году при поддержке Программы развития ООН в Казахстане с привлечением экспертов в сфере предупреждения пыток.²

Итоги исследования были представлены широкой общественности в декабре 2024 года на научно-практической конференции «Защита прав человека в Республике Казахстан: вызовы и перспективы», организованной офисом Омбудсмана совместно с ПРООН, Комиссией по правам человека при Президенте РК, Генеральной прокуратурой, Министерством иностранных дел и Министерством культуры и информации.

¹ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 16 марта 2022 года «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» // Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_1 (15.08.2025).

² Обзор международного опыта, анализ национального законодательства и правоприменительной практики по вопросам предупреждения пыток и других форм жестокого обращения и наказания, Программа развития ООН в Казахстане // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/861686?lang=ru> (15.08.2025).

Выражаем надежду, что выводы и рекомендации настоящего доклада станут основой для дальнейшего конструктивного диалога между государственными органами, институтами гражданского общества, международными партнерами и научным сообществом.

В заключение хочу подчеркнуть, что эффективная борьба с пытками и жестоким обращением требует от всех нас перманентных совместных усилий, открытости и решимости. Только объединив усилия, мы сможем создать условия, в которых права человека будут надежно защищены от любых форм насилия и дискриминации.

**Уполномоченный по правам человека
в Республике Казахстан
Артур Ластаев**

РЕЗЮМЕ

Настоящий доклад – это попытка всестороннего анализа международных стандартов, зарубежного опыта, национального законодательства и правоприменительной практики, направленных на предупреждение пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

В рамках доклада изучено законодательство, регулирующее деятельность НПМ – системы регулярного независимого контроля за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, соответствующей международным стандартам.

Особое внимание уделено анализу национального законодательства на предмет факторов, способствующих применению пыток, выявлению нормативных пробелов и правовых положений, способствующих злоупотреблению со стороны сотрудников правоохранительных и других государственных органов. Также представлен обзор судебно-следственной практики по делам о пытках, позволяющий объективно оценить эффективность системы реагирования и состояния правосудия в данной сфере.

Доклад подготовлен в целях:

оценки текущего состояния национального законодательства и правоприменительной практики в сфере предотвращения пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания;

анализа эффективности существующих механизмов профилактики, выявления, расследования и пресечения фактов недозволенного обращения, а также защиты прав пострадавших;

выявления проблем и пробелов в нормативно-правовом регулировании и деятельности уполномоченных государственных органов;

формирования практических рекомендаций по совершенствованию государственной политики и правозащитных механизмов с учетом международных стандартов и рекомендаций договорных органов ООН;

повышения уровня информированности общественности о недопустимости пыток и доступных средствах защиты прав человека.

Рассмотрены и психологические аспекты, которые могут способствовать применению недопустимых практик, а также проанализирован опыт зарубежных стран в области профилактики жестокого обращения и обеспечения эффективной защиты прав человека.

В заключительной части доклада представлены рекомендации, направленные на совершенствование законодательства, усиление институциональных гарантий, повышение эффективности правозащитных механизмов и улучшение условий содержания лиц, находящихся под стражей, с целью полного искоренения практики пыток, жестокого обращения и наказания в Республике Казахстан.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПЫТКАМ, ЖЕСТОКОМУ ОБРАЩЕНИЮ И НАКАЗАНИЮ

1.1 Фундаментальные права человека в контексте противодействия пыткам, жестокому обращению и наказанию

Пытки и другие формы жестокого обращения – одни из самых серьезных нарушений прав человека, существующих в современном мире.³ Веками применявшиеся в различных культурах пытки всегда ассоциировались с подавлением человеческого достоинства и демонстрацией власти. Вопрос об их запрете и установлении международных стандартов для предотвращения пыток стал актуальным лишь в XX веке, особенно после Второй мировой войны, когда масштабы военных преступлений, чудовищности и жестокости против мирного населения стали очевидными для всего мира. На Нюрнбергском процессе 1945-1946 гг. были осуждены лица, виновные в преступлениях против человечества, включая применение пыток. Именно тогда международное сообщество начало активно разрабатывать законодательные нормы для защиты человеческого достоинства и прав.⁴ С созданием Организации Объединенных Наций в 1945 году началось формирование глобальной системы защиты прав человека, в центре которой – принцип недопустимости пыток и бесчеловечного обращения. Уже



Всеобщая декларация прав человека (ВДПЧ) 1948 года провозгласила, что «никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию» (ст. 5 ВДПЧ).⁵ Это фундаментальное положение заложило основу для разработки последующих обязательных международных актов, единообразно запрещающих пытки во всем мире.

Абсолютный запрет пыток прочно закреплен в ключевых международных актах о правах человека. Помимо декларативной нормы ВДПЧ, в 1966 году был принят **Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)**, ст. 7 которого прямо запрещает подвергать кого бы то ни было пыткам либо жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию, обязывая государства-участники защищать каждого, находящегося под их юрисдикцией, от подобных действий.⁶ Важной особенностью данной нормы является ее обязательный характер: ни при каких обстоятельствах не допускаются какие-либо отступления от запрета пыток. Даже в условиях чрезвычайного положения



³ Журтов А.Б. Международно-правовые основы противодействия пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения // Журнал прикладных исследований. – 2022. – Т. 10, № 2. – С. 140–147// Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovye-osnovy-protivodeystviya-pytkam-i-drugim-zhestokim-beschelovechnym-ili-unizhayuschim-dostoinstvo-vidam-obrasheniya> (14.07.2025).

⁴ Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 10 декабря 1948 года // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001> (14.07.2025).

⁵ Там же.

⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, ратифицирован Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года // Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091_z1 (14.07.2025).

государства не вправе приостанавливать действие ст. 7 МПГПП. Комитет ООН по правам человека в своем Замечании общего порядка № 20 (1992 г.) подчеркнул, что цель ст. 7 состоит в защите достоинства и физической и психической неприкосновенности личности, и никакие исключения или оправдания, включая ссылки на чрезвычайные обстоятельства или приказы должностных лиц, не могут быть признаны приемлемыми для оправдания пыток.⁷ Таким образом, свобода от пыток закреплена в международном праве в качестве неотъемлемого, фундаментального абсолютного права человека, от которого не допускается никаких отступлений.

Не менее значимым шагом стало принятие в 1950 году Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) в рамках Совета Европы. В ст. 3 ЕКПЧ установлен категорический запрет пыток, а также жестокого или унижающего достоинство обращения и наказания. Эта норма, аналогичная по содержанию ст. 7 МПГПП, также носит абсолютный характер и не подлежит ограничению ни при каких обстоятельствах. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) неизменно указывает на то, что даже в борьбе с терроризмом государствам запрещено прибегать к пыткам. На базе ЕКПЧ создан превентивный механизм – Европейский комитет по предупреждению пыток (ЕКПП), члены которого уполномочены посещать места лишения свободы в странах-участницах и контролировать соблюдение прав заключенных.⁸

Важнейшим специализированным договором, направленным на искоренение пыток, стала **Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания** 1984 года (Конвенция против пыток). Этот документ впервые дал юридически обязательное определение понятия «пытка» (ст. 1) и предписал каждому государству-участнику принять эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предотвращения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией (ст. 2).⁹ Принципиальное положение Конвенции против пыток – недопустимость каких-либо исключительных обстоятельств в качестве оправдания пыток. Согласно ст. политическая нестабильность, ни какое-либо другое чрезвычайное положение не могут служить оправданием пыток; приказ вышестоящего должностного лица или государственного органа также не освобождает от ответственности (п. 3 ст.

⁷ Комитет ООН по правам человека. Замечание общего порядка № 20 (1992 г.) к ст. 7 МПГПП: Запрещение пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания // Режим доступа: <https://european-court-help.ru/sorok-chetvertaja-sessija-1992-god-zamechanie-obshhego-porjadka-20-statja-7-zapreshhenie-pytok-ili-zhestokogo-beschelovechnogo-ili-unizhajushhego-dostoinstvo-obrashhenija-i-nakazaniya/> (14.07.2025).

⁸ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ, 1950). – Рим, 4 ноября 1950 г. (вступила в силу 03.09.1953) // Режим доступа: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (14.11.2025).

⁹ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (15.11.2025).

¹⁰ Тем самым на универсальном уровне пытки запрещены безусловно. Конвенция против пыток возлагает на государства четкие обязательства: криминализировать пытки в национальном праве; проводить тщательное расследование всех сообщений о пытках; привлекать виновных к ответственности; обеспечивать жертвам право на справедливое возмещение ущерба и реабилитацию (ст. 14).¹¹ Выполнение этих требований призвано гарантировать не только наказание виновных, но и создать условия для недопущения безнаказанного применения пыток в будущем.

Отдельного внимания заслуживает положение Конвенции против пыток о запрете возвращения или выдачи лица в государство, где ему грозит применение пыток (принцип non-refoulement, ст. 3).¹² Этот принцип подчеркивает приоритет права человека на личную неприкосновенность над любыми государственными интересами и служит важной гарантией предотвращения пыток на глобальном уровне. Государство не может избавиться от ответственности за защиту человека от пыток, передав его в юрисдикцию, где ему угрожает подобное обращение.

Конвенция против пыток учредила также специальный наблюдательный орган – Комитет ООН против пыток (КПП ООН)¹³. Комитет мониторит выполнение положений договора, рассматривает периодические доклады государств-участников о принимаемых мерах и выдает рекомендации по улучшению законодательства и практики.¹⁴ Кроме того, КПП ООН уполномочен принимать к рассмотрению индивидуальные жалобы (сообщения) от лиц, утверждающих, что они стали жертвами пыток, и выносить по ним решения. Практика КПП ООН сформировала ценный массив интерпретаций и разъяснений, акцентирующих необходимость эффективного расследования каждого случая пыток, защиты заявителей и неизбежности наказания для виновных должностных лиц.

В 2002 году для усиления превентивных мер был принят **Факультативный протокол к Конвенции против пыток (ФПКПП)**¹⁵, ориентированный на создание международной и национальной систем мониторинга мест принудительного содержания. В отличие от самой Конвенции, которая фокусируется главным образом на наказании виновных *ex post*¹⁶, ФПКПП направлен на предупреждение пыток *ex ante*.¹⁷ Протокол обязал государства, его ратифицировавшие, учредить



¹⁰ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (15.07.2025).

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Там же (ст.17).

¹⁴ Журтов А.Б. Международно-правовые основы противодействия пыткам и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения // Журнал прикладных исследований. – 2022. – Т. 10, № 2. – С. 140–147. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodno-pravovyye-osnovy-protivodeystviya-pytkam-i-drugim-zhestokim-beschelovechnym-ili-unizhayuschim-dostoinstvo-vidam-obrasheniya> (15.07.2025).

¹⁵ Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток. – Нью-Йорк, 18 декабря 2002 г. (вступил в силу 22 июня 2006 г.) // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000048> (15.10.2025).

¹⁶ «ex-post» – «после события».

¹⁷ «ex-ante» – «до события».

независимые национальные превентивные механизмы, наделенные полномочиями регулярно инспектировать условия содержания в тюрьмах, изоляторах, спецучреждениях и других местах содержания.¹⁸ Одновременно ФПКПП создал международный подэлемент мониторинга – Подкомитет ООН по предупреждению пыток (ППП ООН), эксперты которого получили право посещать места лишения свободы в любой стране-участнице протокола с целью оценки обращения с содержащимися там лицами.¹⁹ Эти механизмы дополняют друг друга, обеспечивая многоуровневый контроль за соблюдением права человека на свободу от пыток.

Со временем запрет пыток приобрел не только договорный и конституционный, но и универсально-императивный характер. Сегодня он признан нормой общего международного права, обязательной для всех государств вне зависимости от ратификации ими тех или иных соглашений, и рассматривается в качестве нормы *jus cogens* – императивной нормы, имеющей превосходящую силу над любыми ей противоречащими положениями.²⁰ Иными словами, запрещение пыток носит универсальный и безусловный характер. Международный Суд ООН, региональные судебные инстанции и авторитетные правозащитные организации неоднократно отмечали, что никакие ссылки на обычаи, традиции или приказы не могут оправдать применение пыток. В доктрине международного права подчеркивается, что умаление основных прав и свобод человека, таких как право на свободу от пыток, противоречит самой природе прав человека, призванного обеспечивать равное достоинство всех людей. Иначе говоря, практика применения пыток несовместима с фундаментальными принципами гуманизма и равноправия, лежащими в основе современного международного правопорядка.

Включение абсолютного запрета пыток в число фундаментальных прав человека нашло отражение и в конституционных актах многих государств. Наивысший статус данной нормы означает, что никакие внутренние законы или приказы не могут ей противоречить, а органы власти обязаны предотвращать пытки как приоритетную задачу.


Вместе с тем одного лишь существования запретительной нормы недостаточно, необходим действенный механизм ее реализации. Международные стандарты в области прав человека предписывают государствам не только воздерживаться от практики пыток в контексте так называемых «негативных обязательств», но и принимать позитивные меры для ее предупреждения. В частности, на государства возлагается: проводить строгий надзор за действиями сотрудников правоохранительных органов и пенитенциарных учреждений; обеспечивать специальную подготовку персонала в духе уважения прав человека; оперативно и беспристрастно расследовать все жалобы на пытки и жестокое обращение; привлекать виновных к суду и исключать их из правоохранительной службы; предоставлять жертвам пыток


¹⁸ Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток. – Нью-Йорк, 18 декабря 2002 г. (вступил в силу 22 июня 2006 г.) // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000048>. (15.07.2025).

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

реальные возможности для восстановления их прав, включая компенсацию ущерба и реабилитацию.²¹ Выполнение этих обязательств прямо вытекает из международно-правового статуса запрета пыток. Как отмечают исследователи, из фундаментального права на защиту от пыток логически следует обязанность государства воздерживаться от актов пыток, предупреждать их совершение, проводить эффективные расследования и привлекать виновных к ответственности, что подчеркивает особую значимость запрета пыток в системе общечеловеческих ценностей.²²

В развитие универсальных договоров были приняты и так называемые «мягкие» международные акты, не имеющие юридически обязательной силы, но являющиеся авторитетными стандартами, которыми государства руководствуются на практике. К числу таких актов относятся, прежде всего,  **Минимальные стандартные правила ООН обращения с заключенными.** Первоначально принятые еще в 1955 году, эти правила были пересмотрены и утверждены в новой редакции Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 году под названием «Правила Нельсона Манделы». В них детально изложены требования гуманного обращения с лицами в местах лишения свободы, основанные на уважении присущего человеку достоинства. Правила запрещают применять к заключенным меры, причиняющие необоснованные физические страдания, например, сокращать им рацион питания или использовать какие-либо унижающие достоинство или болезненные средства усмирения.²³ Отдельно подчеркивается, что медицинское обслуживание заключенных является обязанностью государства, и медицинский персонал при обращении с заключенными должен руководствоваться теми же этическими стандартами, что и при работе с пациентами на свободе. Медико-санитарные службы тюрем должны следить за физическим и психологическим состоянием заключенных, уделяя особое внимание уязвимым категориям.²⁴

Еще одним важным документом являются **Принципы эффективного расследования и документирования пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания** (так называемый «Стамбульский протокол»). Этот подробный руководящий документ, разработанный при участии ООН, содержит международно признанные методы фиксации последствий пыток, проведения интервью с жертвами и подготовки заключений экспертов для суда. Применение Стамбульского протокола повышает качество 

²¹ Тилеукеш А.Б. Понятие пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: сравнительный анализ // Интернет-портал National Endowment for Prosperity. – 28.08.2024. – URL: <https://nepfund.org/tpost/7li9uyux21-ponyatie-pitok-i-drugih-zhestokih-besche> (16.07.2025).

²² Там же.

²³ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), Приняты резолюцией ГА ООН 70/175 от 17.12.2015 // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O1500000005> (18.07.2025).

²⁴ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), Приняты резолюцией ГА ООН 70/175 от 17.12.2015 // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O1500000005> (18.07.2025).

расследований дел о пытках и способствует привлечению виновных к ответственности.²⁵

Кроме того, резолюцией ГА ООН 1988 года утвержден **Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-бы то ни было форме**. Он устанавливает базовые гарантии для задержанных и заключенных: все лица, лишённые свободы, должны содержаться в условиях, соответствующих их правовому статусу и состоянию здоровья; никто из задержанных не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному либо унижающему достоинство обращению или наказанию; каждое такое лицо имеет право на своевременное медицинское освидетельствование, доступ к адвокату и уведомление семьи о своем местонахождении.²⁶ Соблюдение этих принципов является важной профилактической мерой, препятствующей исчезновению людей и предотвращающей жестокое обращение в первые часы задержания, когда риск применения насилия особенно высок.

Специальные стандарты были разработаны и для защиты наиболее уязвимых групп. **Минимальные стандартные правила ООН для отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 года («Пекинские правила»)** категорически запрещают применение телесных наказаний и других мер, унижающих достоинство, в отношении детей. Любые дисциплинарные наказания, наносящие ущерб физическому или психическому здоровью несовершеннолетнего (включая помещение в карцер, одиночное заключение и пр.), должны быть полностью исключены и

Правила ООН, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер, не связанных с лишением свободы, в отношении женщин-правонарушителей 2011 года (Бангкокские правила) дополняют универсальные стандарты с учетом гендерной специфики. В них, в частности, учитывается, что женщины во время содержания под стражей подвергаются повышенному риску насилия, и предусматриваются дополнительные гарантии их безопасности и уважения достоинства (например, персонал женских учреждений должен состоять преимущественно из женщин, должна

У
Ч
И

²⁵ Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания («Стамбульский протокол»). – ООН, 2000 // Режим доступа: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/training8Rev1ru.pdf> (18.07.2025).

²⁶ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Принят резолюцией ГА ООН 43/173 от 09.12.1988 // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml (19.07.2025).

²⁷ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций для отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятые резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 29 ноября 1985 года // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O8500000002> (19.07.2025).

²⁸ Правила ООН, касающиеся обращения с женщинами-заключенными и мер наказания для женщин-правонарушителей, не связанных с лишением свободы (Бангкокские правила), резолюция, принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций от 16 марта 2011 года № A/RES/65/229// Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O1100000002> (19.07.2025).

р
е
б
н
о

Международные стандарты, направленные на противодействие пыткам и жестокому обращению, в совокупности формируют комплексную систему, охватывающую как правовые, так и практические аспекты. Эти нормы исходят из признания высшей ценности человеческой личности и требовательны к государствам в части уважения и защиты фундаментальных прав каждого.

Принципиальный запрет пыток и других видов жестокого или унижающего достоинство обращения является краеугольным элементом современного международного права. Его закрепление в ряде всеобщих и региональных договоров (ВДПЧ, МПГПП, ЕКПЧ, Конвенция против пыток и др.) отражает глобальный консенсус в том, что достоинство человека неприкосновенно. Данный запрет носит абсолютный характер и признан нормой пыток ни при каких обстоятельствах. Государства несут позитивное обязательство обеспечивать реализацию этого фундаментального права – путем принятия эффективного законодательства, создания необходимых институтов и практики неукоснительного преследования виновных. Борьба с пытками требует не только строгих норм, но и их систематического соблюдения: от политической воли и независимости суда до воспитания в правоохранительных органах культуры уважения прав человека.

Таким образом, фундаментальные права человека, прежде всего право на свободу от пыток, являются концептуальной основой всей деятельности по предупреждению пыток и жестокого обращения. Укрепление правовой защиты личности, просвещение и активность гражданского общества в этой сфере служат залогом того, что провозглашенные нормы превратятся в реальную практику и ни один случай пыток не останется без должного внимания и пресечения.

1.2 Принципы международного права, закрепляющие институциональную значимость противодействия пыткам, жестокому обращению и наказанию

Международное право выработало комплекс фундаментальных принципов, направленных на абсолютное запрещение пыток и других видов жестокого обращения, которые лежат в основе институтов по их предотвращению. Эти принципы опираются на идеалы верховенства права и уважения прав человека: пытки рассматриваются как грубое нарушение достоинства личности и основных свобод. Запрет пыток носит императивный и безусловный характер, что отражено в ключевых международных актах. Как указано выше, ВДПЧ провозгласила недопустимость пыток (ст. 5)²⁹, а МПГПП закрепил этот запрет в ст. 7, указав на его абсолютную природу.³⁰ Впоследствии в Декларации ООН о защите всех лиц от пыток 1975 г. прямо закреплено, что никакое государство не вправе допускать или терпимо относиться к пыткам и что никакие чрезвычайные обстоятельства (война, нестабильность и т.п.) не могут служить оправданием пыток.³¹ Этот принцип нерушимости запрета пыток подтвержден и в Конвенции против пыток 1984 г.: согласно ст. 2 Конвенции ни состояние войны, ни иная чрезвычайная ситуация, ни приказ вышестоящих органов не освобождают от абсолютного запрета пыток.³² Тем самым международное право закрепило безусловное требование, что пытки недопустимы при любых обстоятельствах.

Не менее важным является принцип **неотвратимости наказания за пытки**, тесно связанный с недопущением их безнаказанности. Международные нормы обязывают государства квалифицировать любые акты пыток как уголовные преступления и преследовать виновных. В ст. 4 Конвенции против пыток государствам предписано обеспечить признание пыток преступлением и устанавливать наказания, соразмерные его тяжести, включая ответственность за попытку пытки и соучастие в ней. Государство обязано оперативно и беспристрастно расследовать все сообщения о пытках и привлекать причастных лиц к уголовной ответственности.³³ Ни должностное положение, ни распоряжение начальства не могут служить оправданием, каждый исполнитель или организатор пыток должен понести личную ответственность. Этот подход отражает недопустимость какой-либо институциональной поправки: виновные в

²⁹ Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 10 декабря 1948 года // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/O4800000001> (19.07.2025).

³⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят ГА ООН 16.12.1966 г., вступил в силу 23.03.1976 г. // Режим доступа: <https://www.ohchr.org/ru/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights> (19.07.2025).

³¹ Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята резолюцией 3452 (XXX) ГА ООН от 9.12.1975 г. // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/torture.shtml (19.07.2025).

³² Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята 10.12.1984 г., вступила в силу 26.06.1987 г. // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (19.07.2025).

³³ Там же.

применении пыток не должны уходить от наказания. Данный принцип подтверждается и международной судебной практикой. КПП ООН в своих выводах регулярно указывает на недопустимость ситуаций, когда виновные в пытках избегают ответственности, требуя от государств принятия исчерпывающих мер для устранения безнаказанности.

Идея неотвратимости наказания получила дальнейшее развитие в международном праве через закрепление **универсальной юрисдикции в отношении преступлений пыток**. Пытки признаны столь тяжким нарушением, что лица, их совершившие, не должны находить убежища ни в одной стране. Конвенция против пыток в ст. 5-7 вводит обязанность каждого государства либо предавать виновных в пытках суду, либо выдавать их для судебного преследования (принцип *aut dedere aut judicare*³⁴). В решении Международного суда ООН по делу «Бельгия против Сенегала» (2012)³⁵ подчеркнута обязанность государств либо судить, либо экстрадировать обвиняемых в пытках по Конвенции против пыток 1984 г. Это создает всемирную сеть юрисдикции, призванную исключить «безопасные гавани» для лиц, применяющих пытки. Принцип универсальности был подтвержден, например, в деле экс-диктатора Чили А. Пиночета, когда судебные органы Великобритании и Испании, ссылаясь на нормы международного права, признали пытки преступлением, преследуемым всеми государствами независимо от места совершения.³⁶ Тем самым международное сообщество утвердило важный принцип, что ни один преступник, виновный в пытках, не должен избежать правосудия благодаря границам между государствами.

Отдельно необходимо отметить **принцип индивидуальной и институциональной ответственности**. Международное право рассматривает пытки как деяние, влекущее ответственность не только конкретного исполнителя, но и государства в целом, от имени которого он действовал. В Декларации 1975 г. указано, что ответственность за пытки распространяется не только на непосредственных исполнителей, но и на всех, кто участвует, подстрекает или сознательно допускает их совершение.³⁷ Это означает, что начальники, приказывающие применять недозволенные методы, и учреждения, создающие условия для пыток, также несут ответственность. Государство обязано принимать институциональные меры по предотвращению пыток:

³⁴ Принцип «*aut dedere aut judicare*» (в переводе с латыни «либо выдай, либо суди») в международном праве означает, что государство, на территории которого находится лицо, подозреваемое в совершении преступления, обязано либо выдать его для судебного преследования в другую страну, либо само провести судебное разбирательство в отношении этого лица.

³⁵ Сольвейг Анри, Дело Вопросы, касающиеся обязательства осуществлять судебное преследование или выдавать (Бельгия против Сенегала): значение решения, вынесенного Международным Судом ООН 20 июля 2012 года // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/delo-voprosy-kasayuschiesya-obyazatelstva-osuschestvlyat-sudebnoe-presledovanie-ili-vydavat-belgiya-protiv-senegalau-znachenie/viewer> (20.07.2025).

³⁶ Andrea Bianchi, Immunity versus Human Rights: The Pinochet Case // Режим доступа: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://academia.ilpp.ru/wp-content/uploads/2021/10/MP-1-9-2014-011-023-Anri.pdf> (19.07.2025).

³⁷ Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята резолюцией 3452 (XXX) ГА ООН от 9.12.1975 г. – // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/torture.shtml (20.07.2025).

надлежащим образом обучать персонал, внедрять механизмы надзора и отчетности, создавать независимые органы расследования. Если же пытки были совершены, государство несет международно-правовую ответственность за нарушение своих обязательств по договорам и обычному праву. Одним из аспектов институциональной ответственности является обязанность государства обеспечить жертвам пыток право на возмещение ущерба и реабилитацию. Ст. 14 Конвенции против пыток требует предоставлять жертвам пыток адекватную компенсацию, включая медицинскую и психологическую помощь.³⁸ Таким образом, принцип ответственности охватывает как наказание виновных лиц, так и восстановление справедливости в отношении пострадавших, а также реформы институтов, допустивших пытки.

Следующим ключевым принципом выступает **недопущение дискриминации** при реализации запрета пыток. Права человека распространяются на всех без исключения, и запрет пыток применяется вне зависимости от расы, пола, вероисповедания, социального статуса или иных признаков. Более того, международное право учитывает, что пытки нередко применяются к уязвимым группам или в отношении лиц определенной этнической либо социальной принадлежности. Поэтому Конвенция против пыток прямо включает в определение пытки случаи причинения страданий «по любой причине, основанной на дискриминации любого характера».³⁹ Это усиливает обязательство государств защищать от пыток всех лиц, в том числе тех, кто может подвергаться особому риску дискриминационного насилия. Принцип недискриминации также означает, что все виновные в пытках должны привлекаться к ответственности одинаково, независимо от их должности или звания, а жертвы иметь равный доступ к правосудию и помощи. Государствам надлежит уделять особое внимание предотвращению пыток, мотивированных ненавистью или предубеждением, и пресекать любые попытки оправдать жестокое обращение «особым статусом» жертвы.

Помимо вышеуказанных, существуют и **иные принципы и нормы**, укрепляющие институциональную базу борьбы с пытками. В их числе **принцип верховенства права** в правоохранительной и пенитенциарной деятельности, требующий, чтобы действия должностных лиц строго подчинялись закону и международным стандартам. Любое отступление от правовых процедур (например, негласные задержания, отказ в доступе к адвокату, пытки с целью получения признаний) несовместимо с принципом законности. В развитых правовых системах доказательства, полученные под пыткой, автоматически признаются недопустимыми в суде. Этот **принцип исключения доказательств, добытых пытками**, закреплен в ст. 15 Конвенции против пыток и служит дополнительной гарантией против пыток. Также принцип **гуманного обращения с задержанными** обязывает государства обращаться с любым лицом, лишенным свободы, гуманно и с уважением достоинства (закреплен, например, в ст. 10 МПГПП и ряде «мягких» норм

³⁸ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятая резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года // Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (20.07.2025).

³⁹ Там же.

ООН). Реализация этого принципа требует наличия институциональных мер контроля условий содержания, например, регулярного медицинского осмотра, возможности жаловаться независимым органам, общественного мониторинга мест detention⁴⁰. Совокупность указанных принципов образует международно-правовой фундамент, на основе которого государства должны выстраивать эффективную систему предотвращения пыток: от законодательства до практики правоприменения.

Международные органы и механизмы противодействия пыткам. Институциональная значимость упомянутых принципов проявляется через деятельность специальных международных органов, призванных контролировать их соблюдение и помогать государствам в реализации обязательств. В глобальном масштабе центральную роль играет КПП ООН, созданный согласно Конвенции против пыток 1984 г. Этот экспертный орган следит за выполнением Конвенции против пыток: рассматривает регулярные доклады государств-участников, дает им рекомендации и замечания общего порядка, а также уполномочен принимать индивидуальные жалобы от лиц, исчерпавших национальные средства защиты. Практика Комитета сформировала богатый массив интерпретаций положений Конвенции против пыток, в частности, о необходимых мерах предупреждения, стандартах расследования пыток, защите прав жертв и т.д. Кроме того, в рамках Конвенции против пыток действует процедура конфиденциальных расследований (ст. 20), позволяющая Комитету по своей инициативе расследовать сообщения о систематическом применении пыток в каком-либо государстве. Эти механизмы повышают институциональную ответственность государств: зная о международном контроле, власти вынуждены совершенствовать законодательство и практику в соответствии с замечаниями КПП ООН.

ППП ООН, учрежденный в соответствии с положениями Факультативного протокола к Конвенции против пыток, обладает превентивным мандатом, сосредоточенным на проактивном подходе к предупреждению пыток и ненадлежащего обращения. ППП ООН работает с национальными превентивными механизмами государств, присоединившихся к Факультативному протоколу. ППП ООН предпринимает визиты в государства-участники, в ходе которых посещает любые места лишения свободы, а также предоставляет консультации государствам-участникам в отношении деятельности НППМ. Члены ППП ООН проводят частные беседы с лицами, лишенными свободы, без присутствия сотрудников тюрем или других свидетелей. В ходе своих визитов члены ППП ООН также встречаются с должностными лицами, адвокатами, врачами и могут рекомендовать принятие незамедлительных мер по улучшению положения заключенных. С целью предупреждения пыток ППП ООН сотрудничает с соответствующими органами и механизмами ООН, а также международными, региональными и национальными институтами или организациями. ППП ООН ежегодно представляет Комитету против пыток и Генеральной Ассамблее ООН публичный доклад о своей деятельности.

⁴⁰ Detention – задержание, заключение, содержание под стражей, арест, лишение свободы, удержание, наказание.

В системе ООН функционирует также **Специальный докладчик по вопросу о пытках** – независимый эксперт, мандат которого учрежден Комиссией (ныне Советом) ООН по правам человека. Специальный докладчик проводит мониторинг ситуации с пытками во всем мире, осуществляет визиты в страны, готовит тематические доклады и направляет правительствам обращения по срочным случаям. Деятельность Спецдокладчика (начатая с мандата П.К. Бермехо в 1985 г.) привлекает внимание мировой общественности к проблеме пыток и побуждает государства к сотрудничеству в ее решении. **Совет ООН по правам человека** (СПЧ ООН) на своих сессиях принимает резолюции, осуждающие пытки, и продлевает мандат Спецдокладчика, тем самым политически утверждая глобальный консенсус против пыток. Кроме того, на площадке СПЧ ООН действует механизм **Универсального периодического обзора (УПО)**, в рамках которого каждые 4-5 лет рассматривается соблюдение прав человека всеми государствами, и в рекомендациях УПО практически каждой страны фигурирует вопрос о мерах по предотвращению пыток. Таким образом, через механизмы ООН принцип абсолютного запрещения пыток и сопряженные с ним обязательства встроены в **универсальную систему мониторинга**.

На европейском региональном уровне важнейшим судебным механизмом, обеспечивающим соблюдение запрета пыток, выступает ЕСПЧ. В соответствии с ЕКПЧ (ст. 3) пытки и бесчеловечное обращение абсолютно запрещены на пространстве Совета Европы.⁴¹ Решения ЕСПЧ имеют для государств юридически обязательную силу. Также при Совете Европы действует превентивный орган ЕКПП, созданный по Европейской конвенции против пыток 1987 г. Эксперты ЕКПП осуществляют регулярные внезапные визиты в места лишения свободы стран-участниц, по итогам которых готовят конфиденциальные отчеты и рекомендации правительствам. Отчеты ЕКПП носят рекомендательный характер. Подобный механизм превентивного мониторинга внедрен на глобальном уровне в виде ППП ООН согласно ФПКПП⁴², ППП ООН уполномочен посещать места содержания в государствах, ратифицировавших Протокол, и взаимодействовать с НПМ.

Следует отметить и **Международный уголовный суд (МУС)** как институт борьбы с наиболее тяжкими преступлениями, к числу которых отнесены и пытки, когда они совершаются систематически. В рамках Римского статута 1998 г. пытка квалифицируется как преступление против человечности (ст. 7) или военное преступление (ст. 8) в серьезной зависимости от контекста.⁴³ МУС может преследовать высших должностных лиц за совершение пыток, если национальные органы не желают или не могут осуществить правосудие. В современной практике МУС случаи пыток фигурировали, например, в делах о преступлениях в отношении гражданского населения в Конго, Мали, Дарфуре.

⁴¹ Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ, 1950 г.) // Режим доступа: <https://www.coe.int/ru/web/compass/the-european-convention-on-human-rights-and-its-protocols> (21.07.2025).

⁴² Факультативный протокол к Конвенции ООН против пыток. – Нью-Йорк, 25 сентября 2007 года (вступил в силу 22 июня 2008 г.) // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000048> (21.07.2025).

⁴³ Римский статут Международного уголовного суда // Режим доступа: [https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf) (22.07.2025).

Юрисдикция МУС ограничена рамками стран-участниц Статута либо решениями Совбеза ООН.

Наконец, **роль гражданского общества и других международных организаций** также значительна в институционализации принципов недопущения пыток. Их деятельность часто служит импульсом для международных органов (ООН, региональных организаций) принять меры реагирования. Международный Комитет Красного Креста (МКК) в рамках своего гуманитарного мандата посещает тюрьмы и следственные изоляторы во многих странах, добиваясь гуманного обращения с задержанными.

Таким образом, многоуровневая система органов от ООН до НПО обеспечивает действие международно-правовых принципов о запрещении пыток на практике, помогая выявлять проблемы и внедрять лучшие практики противодействия пыткам. Принципиальные нормы международного права «от абсолютного запрета пыток до обязанности расследовать и наказывать» являются краеугольными камнями институциональной защиты прав человека.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПЫТКАМ, ЖЕСТОКОМУ ОБРАЩЕНИЮ И НАКАЗАНИЮ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Опыт ряда стран в предотвращении пыток и других форм жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения свидетельствует о комплексном подходе, включающем законодательные запреты, независимые механизмы контроля, эффективную судебную защиту и меры по реабилитации пострадавших.

В данном разделе рассмотрено национальное законодательство ряда стран (Германия, Франция, Швеция, Нидерланды, Великобритания, Канада, Япония, Республика Корея и др.): соответствие международным обязательствам; функционирование национальных превентивных механизмов и институтов омбудсмена; судебная и правоохранительная практика; меры по обучению персонала, защите жертв и свидетелей, обеспечению реабилитации.

Упомянутые государства, как правило, **обладают системой национального законодательства, запрещающего пытки и жестокое обращение.** Германия, например, ратифицировала Конвенцию против пыток и имплементировала ее положения во внутреннее право, которые обязывают расследовать все случаи пыток и привлекать виновных к ответственности. Основой правовой системы Германии служит Конституция,⁴⁴ которая провозглашает неприкосновенность человеческого достоинства и прямо запрещает бесчеловечное обращение. Страна также ратифицировала ЕКПЧ и подпадает под юрисдикцию ЕСПЧ. Ст. 3 ЕКПЧ, аналогичная по содержанию нормам Конвенции против пыток, запрещает пытки и унижающее достоинство обращение. Уголовное законодательство Германии предусматривает уголовную наказуемость пыток, любые попытки оправдать применение насилия недопустимы. Аналогичные подходы наблюдаются и во **Франции**, где пытки прямо запрещены в Уголовном кодексе, который был приведен в соответствие с Конвенцией против пыток после ее ратификации в 1986 году.⁴⁵ Французские законы обязывают компетентные органы расследовать каждое сообщение о пытках или жестоком обращении, а также запрещают выдачу или депортацию

Л
И
Ц

в **Швеция** так же, ратифицировав Конвенцию против пыток, привела внутреннее законодательство в соответствие с ее требованиями. Законы Швеции предписывают обязательное расследование любых заявлений о пытках

⁴⁴ Конституция Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 г. // Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/germany.pdf> (17.07.2025).

⁴⁵ Уголовный кодекс Франции, 1992 г. // Режим доступа: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/14297> (17.07.2025).

⁴⁶ Принцип «non-refoulement», или принцип невысылки, означает, что беженцев и лиц, ищущих убежища, нельзя принудительно возвращать в страны, где их жизни или свободе может угрожать опасность, связанная с преследованием по признаку расы, религии, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений.

Т

В

а

,

независимо от должностного положения обвиняемых, а также категорически запрещают выдачу лиц туда, где существует риск, что они будут подвергнуты пыткам.⁴⁷ Конституционные основы защиты прав человека закреплены и в государствах общего права: так, в **Канаде** Хартия прав и свобод (в составе Конституционного акта 1982 г.) гарантирует свободу от пыток и жестокого обращения, в частности, ст. 12 Хартии гласит, что «никто не должен подвергаться жестокому и необычному наказанию».⁴⁸ Это конституционное положение создает основу для всей правоприменительной практики в сфере прав человека в Канаде. Кроме того, в Уголовный кодекс введена специальная ст. 269.1, запрещающая пытки и устанавливающая наказание за их применение.⁴⁹ Канадское законодательство также содержит норму – «принцип невысылки», запрещающую экстрадицию лиц в государства, где им может угрожать пытка, что полностью соответствует ст. 3 Конвенции против пыток.

Несмотря на то, что **Великобритания** вышла из Евросоюза, остается участницей ЕКПЧ. В ее Законе о правах человека 1998 г. имплементированы положения ЕКПЧ, включая запрет пыток (ст. 3). Британское уголовное право криминализует пытки (ст. 134 Закона об уголовной юстиции 1988 года) и не делает

и
с
к
л
ю
ч
е
н
и
й

д
л
я

ч
р
е

з

⁴⁷ Sara Isman, Diplomatic Assurances – Safeguard against Torture or Undermining the Prohibition of Refoulement? // Режим доступа: <https://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=1558562&fileId=1564695> (17.07.2025).

⁴⁸ Канадская хартия прав и свобод, 1982 // Режим доступа: https://publications.gc.ca/collections/collection_2017/pch/CH37-4-1-2005-rus.pdf (17.07.2025).

⁴⁹ Уголовный кодекс Канады, 1985 // Режим доступа: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/9332> (17.07.2025).

⁵⁰ Закон об уголовной юстиции Великобритании, 1988 // Режим доступа: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1988/33/contents> (17.07.2025).

⁵¹ Конституция Королевства Нидерландов, с изменениями и дополнениями, 1983 год // Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/netherlands.pdf> (17.07.2025).

⁵² Конституция Японии, 1947 года // Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/japan.pdf> (17.07.2025).

с
и
т
у

дополняются положением о недопустимости в суде доказательств, полученных

Неотъемлемой частью противодействия пыткам в современных правовых государствах является **создание независимых механизмов мониторинга мест лишения свободы** (НПМ), предусмотренных ФПКПП. Германия, выполнив обязательства по ФПКПП, учредила НПМ в форме независимой комиссии на федеральном уровне с разбивкой на региональные комитеты по землям. Этот механизм обладает правом беспрепятственного доступа во все учреждения, где водержатся лица под стражей (следственные изоляторы, тюрьмы, полицейские участки, спецприемники, психиатрические стационары, центры содержания мигрантов и т.д.). Законодательно обеспечена обязательность выполнения рекомендаций НПМ

Франция создала НПМ в 2008 году, вскоре после ратификации ФПКПП. Функции НПМ во Франции выполняет Контролер по местам лишения свободы – независимый орган, состоящий из группы экспертов, не зависящих от исполнительной власти.⁵⁵ Эти эксперты регулярно без предупреждения посещают пенитенциарные учреждения, полицейские изоляторы, центры содержания иностранных граждан и другие места лишения свободы, оценивают условия содержания, проводят конфиденциальные беседы с содержащимися лицами и персоналом, документируют случаи жестокого обращения. По результатам визитов Контролер составляет отчеты с подробными рекомендациями, которые передаются государственным органам и публикуются в открытом доступе. Помимо НПМ, во Франции имеется институт Уполномоченного по правам, который также рассматривает жалобы граждан на действия силовых структур.⁵⁶ Деятельность Уполномоченного охватывает и сферу мест лишения свободы, он контролирует как соблюдаются права задержанных и осужденных, в том числе условия содержания, доступ к медицинской помощи и другие.

Данные доклада Комиссии по выполнению обязательств государствами-членами Совета Европы за 2023 год свидетельствуют о том, что во Франции имеются проблемы переполненности учреждений пенитенциарной системы,

⁵³ Amnesty International. Republic of Korea: Urgent need for OPCAT ratification. – AI Index ASA 25/15/93, 1993 // Режим доступа: <https://www.amnesty.org/ar/wp-content/uploads/2021/06/asa250151993en.pdf> (17.07.2025).

⁵⁴ Предупреждение пыток. Роль национальных превентивных механизмов, Серия материалов по вопросам профессиональной подготовки № 21 // Режим доступа: https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/NPM_Guide_RU.pdf (17.07.2025).

⁵⁵ Дипломатия Франции. Насильственные исчезновения, борьба с пытками и произвольными задержаниями // Режим доступа: <https://www.diplomatie.gouv.fr/ru/politique-etrangere/droits-de-l-homme/disparitions-forcees-lutte-contre-la-torture-et-detentions-arbitraires/> (17.07.2025).

⁵⁶ Официальный сайт Министерства юстиции Франции // Режим доступа: <https://www.justice.gouv.fr/justice-france/acteurs-justice/professionnels-du-droit/mediateur> (17.07.2025).

⁵⁷ Статья на портале RFI// 2005// Режим доступа: <https://www.rfi.fr/ru> (29.08.2025).

ограниченными возможностями в медицинской и социальной помощи, а также увеличить штат сестринского персонала.⁵⁸

В Швеции отсутствует самостоятельный НППМ, его функции исполняет подразделение в офисе Омбудсмана, ответственное за превентивные визиты в места лишения свободы.⁵⁹ В ходе проверок проводятся конфиденциальные беседы с заключенными и задержанными, проверяются журналы учета, процедуры подачи жалоб и соблюдение процессуальных гарантий при обращении с содержащимися лицами. Результаты проверок оформляются в виде отчетов, которые направляются соответствующим ведомствам и публикуются

В Докладе ЕКПП по итогам визита в Швецию в 2021 году Комитет выразил обеспокоенность сохраняющимися недостатками в отношении обеспечения основополагающих правовых гарантий против неправомерных действий полиции, в частности права задержанных сообщать близким родственникам или третьим лицам о задержании, доступе к адвокату и медицинской помощи.⁶¹

Великобритания реализовала положения ФПКПП посредством создания сети органов, объединенных в НППМ (НППМ Великобритании был официально назначен в 2009 году). В состав НППМ входит 21 организация (инспекции тюрем, полиции, миграционных центров; комиссии по надзору за местами принудительного содержания; независимые наблюдательные советы при тюрьмах и др.), координацию работы этих органов осуществляет инспекция Ее Величества по тюрьмам (HM Inspectorate of Prisons) в роли секретариата НППМ. Такая модель позволила использовать имеющиеся ресурсы для превентивного мониторинга, все члены НППМ имеют законодательно закрепленное право беспрепятственного посещения мест содержания под стражей и доступа к документации. Результаты их проверок публикуются в

€

Ж

€

Н Канада на федеральном уровне не ратифицировала ФПКПП и, соответственно, НППМ отсутствует. Функции регулярного независимого контроля в значительной степени возложены на учреждения омбудсменского типа. Прежде

О

М ⁵⁸ Report to the Hungarian Government on the visit to Hungary carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 20 to 29 November 2018 // Режим доступа: <https://rm.coe.int/16809ce9ec> (18.09.2025).

С ⁵⁹ Александр Сунгуров. Институт Омбудсмана: эволюция традиций и современная практика (опыт сравнительного анализа), Санкт-Петербург 2005 // Режим доступа: https://aspirant.at.ua/Books/Sungurov_Ombudsman.pdf (17.07.2025).

О ⁶⁰ Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета. Швеция // Режим доступа: <https://www.refworld.org/ru/policy/comp/unhrc/2014/ru/103508> (17.07.2025).

О ⁶¹ Доклад ЕКПП по итогам визита в Швецию // Режим доступа: [chrome-extension://https://rm.coe.int/1680a3c257](https://rm.coe.int/1680a3c257) (02.09.2025).

М ⁶² «Inspectorate of prisons» - инспекция тюрем. Также можно использовать термин инспекторат тюрем.

Д ⁶³ Официальный сайт НППМ Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии // Режим доступа: <https://nationalpreventivemechanism.org.uk/about/how-we-are-structured/> (17.07.2025).

Д ⁶⁴ Отчет ЕКПП по итогам визита в Великобританию (27 марта – 6 апреля 2023 года) // Режим доступа: <https://rm.coe.int/1680ae68ac> (17.09.2025).

К

Л

а

Д

всего, это Офис расследования пенитенциарной системы (Office of the Correctional лишения свободы).⁶⁵ Данный омбудсмен наделен правом посещать учреждения УИС, рассматривать жалобы заключенных, проводить расследования случаев жестокого обращения и вносить рекомендации Министерству общественной безопасности Канады и тюремной администрации. Кроме того, в стране действует Канадская комиссия по правам человека – национальный правозащитный институт, который принимает обращения граждан, в том числе жалобы на жестокое обращение со стороны полиции или тюремных служащих, и может инициировать разбирательства и проверки по таким сигналам. Наряду с этим, на федеральном и провинциальном уровнях учреждены инспекционные службы, осуществляющие плановые и внеплановые проверки тюрем, следственных изоляторов, полицейских участков с целью контроля условий содержания и обращения с задержанными.⁶⁶ В **Японии** при отсутствии официального НПО в рамках ФПКПП внедрена система независимых проверок мест содержания под стражей. В начале 2000-х гг. в Японии были учреждены независимые комитеты по наблюдению за тюрьмами и центрами содержания, в состав которых входят юристы, врачи, представители общественности, имеющие право посещать учреждения и проверять соблюдение прав заключенных.⁶⁷ Эти наблюдательные комиссии (Penal Institution Visiting Committees) рассматривают жалобы заключенных и готовят рекомендации для Министерства юстиции Японии. **Республика Корея** до настоящего времени также не присоединилась к ФПКПП, мотивируя это существованием эффективных внутренних механизмов, тем не менее, Национальная комиссия по правам человека Кореи (NHRCK) фактически выполняет некоторые функции превентивного механизма. NHRCK наделена правом посещать места содержания (в том числе тюрьмы, центры содержания мигрантов, воинские части) и проводить расследования жалоб на пытки и жестокое обращение.⁶⁸

Важно отметить привлечение НПО и общественности к мониторингу мест лишения свободы. В ряде государств действуют общественные наблюдательные комиссии, формируемые из представителей гражданского общества. Например, в **Великобритании** при каждой тюрьме функционирует Независимый наблюдательный совет (Independent Monitoring Board), члены которого, а именно частные лица на общественных началах, регулярно посещают тюрьмы, беседуют с заключенными, проверяют условия содержания и направляют отчеты Министерству юстиции. В **Германии** и **Франции** к работе превентивных механизмов также привлекаются неправительственные правозащитные организации: члены общественных советов, действующих при омбудсменах или

⁶⁵ Официальный сайт Офиса расследования пенитенциарной системы // Режим доступа: <https://oci-bec.gc.ca/en> (17.07.2025).

⁶⁶ И.Г.Дудко, Институт защиты прав человека (Омбудсмена) в Канаде. – 2021// Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-zaschity-prav-cheloveka-ombudsmena-v-kanade/viewer> (17.07.2025).

⁶⁷ Japan 2019 human rights report // Режим доступа: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/JAPAN-2019-HUMAN-RIGHTS-REPORT.pdf> (17.07.2025).

⁶⁸ Официальный сайт Национальная комиссия по правам человека Кореи // Режим доступа: <http://www.humanrights.go.kr/eng/main/view> (17.07.2025).

самостоятельно, отдельно или совместно с уполномоченными посещают подведомственные учреждения и участвуют в мониторинговых визитах. Исследование зарубежного опыта показывает, что модель «Омбудсмен+», при которой омбудсмен координирует работу НППМ, привлекая к превентивным посещениям консультативный общественный совет и представителей НПО, является наиболее распространенной. Так, в Дании и Словении следующий формат: омбудсмен совместно с членами специально созданного совета и приглашенными экспертами от правозащитных организаций осуществляет визиты в места лишения свободы. Финансирование деятельности превентивных механизмов обычно осуществляется из государственного бюджета, что возлагает на государства обязанность обеспечивать их независимость ресурсно.

В **Германии, Франции, Великобритании, Нидерландах, США** и некоторых других странах действует запрет на какие-либо сделки с правосудием, смягчающие ответственность за пытки, где условное осуждение или освобождение от наказания по соглашению недопустимы для подобных преступлений. Правоохранители, уличенные в применении пыток, не могут рассчитывать на снисхождение под предлогом «особых обстоятельств» службы. Во многих юрисдикциях предписано, чтобы расследование обвинений о пытках осуществлялось независимыми органами, не подчиненными подозреваемым структурам. Например, во **Франции** в каждом случае обвинений в пытках со стороны полицейских проводится расследование следственным судьей. В **Канаде** дела о преступлениях, совершенных сотрудниками полиции, могут передаваться в подразделения, независимые от этой же полиции (например, в Квебеке существует Бюро независимых расследований).

В литературе и обобщениях предлагаются различные классификации соответствующих механизмов и моделей противодействия пыткам и жестокому обращению⁶⁹.

Так, например, виды внешних по отношению к полиции органов с вовлечением общественного элемента предложено подразделять на три модели: общественного (гражданского) рассмотрения, включающего рассмотрение (принятие решения) и рекомендацию наказания; общественного вовлечения, включающего регистрацию и рассмотрение жалоб; гражданский мониторинг, включающий отслеживание рассмотрения жалоб⁷⁰. Однако, эти классификации недостаточно детализированы и последовательны с точки зрения уголовно-процессуального и процедурного аспектов соответствующих моделей и механизмов.

С целью прояснения подходов к расследованию конкретных дел, жалоб, инцидентов, привлечению к ответственности конкретных лиц, соблюдения международных стандартов прав человека и иллюстрации общих тенденций

⁶⁹ См. Smith, G., Every complaint matters: Human Rights Commissioner's opinion concerning independent and effective determination of complaints against the police, *International Journal of Law, Crime and Justice* (2010), doi:10.1016/j.ijlcrj.2010.03.001.

⁷⁰ См. M. De Boer, R. Fernhout, Policing the Police. Police Oversight Mechanisms in Europe: Towards a Comparative Overview of Ombudsmen and Their Competencies. Background Report for the Asia-Europe Foundation; 2008, стр. 3: www.asef.org/images/docs/1270-Police_Oversight_Mechanisms_in_Europe.pdf.

наибольшее значение имеют институциональные гарантии независимости и непредвзятости, а в ряде случаев их подчеркнутое демонстрирование, как заинтересованным сторонам, так и всему обществу.

Наиболее иллюстративным в этом отношении является место соответствующих механизмов в системе органов государства, их взаимосвязь с исполнительной ветвью власти и, прежде всего, полицейскими и иными правоохранительными ведомствами. Существующая практика имеет широкий диапазон. Это модели, предполагающие с одной стороны создание внешнего органа по отношению к полицейским ведомствам, но аффилированного с правительством или вышестоящим гражданским министерством, а с другой – органы, созданные в рамках законодательной власти.

В качестве примера модели внешней по отношению к полицейским и иным правоохранительным ведомствам, но аффилированной с правительством или вышестоящим гражданским министерством может служить Независимая комиссия по жалобам в отношении полиции (Independent Office for Police Conduct), функционирующая в **Англии** и **Уэльсе** (как самостоятельной юрисдикции в рамках Соединенного Королевства).⁷¹

В компетенцию Комиссии входит расследование наиболее серьезных инцидентов, жалоб и утверждений о нарушениях со стороны сотрудников соответствующих органов, к которым относятся: смерть и серьезные телесные повреждения; данные о серьезной и организованной коррупции; дела высших офицеров; утверждения о расизме; препятствование правосудию. У органов полиции и других правоохранительных ведомств существует обязанность уведомлять Комиссию обо всех подобных случаях или инцидентах.

Некоторые страны пошли по пути создания специализированных следственно-прокурорских подразделений.

Так, в **Норвегии** с 2005 года создано Бюро по расследованию полицейских дел, которое находится как вне систем полиции, так и прокуратуры. Административно это бюро хотя и подотчетно Министерству юстиции, но имеет значительную степень автономии. Следует отметить, что оно не только расследует, но и осуществляет прокурорские функции по уголовным делам в отношении сотрудников полиции и государственной прокуратуры, а также по фактам смерти, вызванной их деятельностью, или причинения телесных повреждений.⁷²

Такая же идея заложена в **нидерландской** модели, где действует Специальный государственный уголовно-следственный департамент, но у него нет региональных подразделений и прокурорских полномочий по поддержанию обвинения. Соответствие этого механизма международно-правовым требованиям рассматривалось ЕСПЧ, который поставил вопрос о необходимости его подключения к расследованию дел с самой первой стадии (первоначальные

⁷¹ Официальный сайт Управления по рассмотрению жалоб на полицию (Independent Office for Police Conduct) // Режим доступа: <https://www.policeconduct.gov.uk/about-us/what-we-do> (17.07.2025).

⁷² Сванидзе Э. Развитие независимого механизма по расследованию случаев пыток в Казахстане, материалы Международной экспертно-практической конференции «Разработка эффективного механизма расследования фактов пыток в странах Центральной Азии», Алматы, 2013 – 95 с.

следственные действия проводились полицией) и независимости прокурорского надзора за ним (осуществлялся помощником прокурора той же административной единицы, к которой относилась полиция). Характерно, что в свете этого нидерландские власти внесли соответствующие изменения в процедуры расследования таких дел. В частности, следственные и иные действия по ним начали проводиться указанным департаментом непосредственно сразу после инцидента или поступления соответствующей информации. Полицейские структуры не имеют право проводить их. Им вменяется в обязанность лишь охранять место происшествия и проводить учет очевидцев, где это необходимо до начала следствия самим Департаментом. Руководство их расследованием осуществляют прокуроры других территориальных единиц.⁷³

В этом же направлении (создание отдельных следственных или прокурорских органов) развиваются системы некоторых стран постсоветского пространства. Так, в **Молдавии** с мая 2010 года действует специальный отдел Генеральной прокуратуры по расследованию дел о пытках и жестоком обращении, который как организует работу прокуроров на местах (которые по своим функциональным обязанностям не должны быть связаны с органами полиции), так и самостоятельно расследует их.

В **Армении** с 2008 года создана отдельная специальная следственная служба, которая расследует уголовные дела в отношении, как высших должностных лиц, так и преступления, в том числе пытки, совершаемые сотрудниками полиции и других правоохранительных органов.

Значительное распространение получили модели, которые в той или иной степени связывают соответствующие органы и механизмы с законодательной ветвью власти.

Так, в 2007 году в **Венгрии** были внесены изменения в Закон о полиции в соответствии с которым был создан Независимый Комитет по жалобам против полиции. В его состав входят пять членов, которые должны быть юристами с большим опытом в сфере охраны фундаментальных прав. В компетенцию Комитета входит рассмотрение жалоб, сообщений, публичных заявлений и иной информации о нарушении фундаментальных прав и свобод полицией, за исключением тех, которые связаны с уголовным процессом. По результатам своего расследования, предполагающего доступ к любым делам и документам полиции, Комитет принимает решения, направляемые Главе полицейской службы, который, в свою очередь, обязан в течение двух недель уведомить о принятых мерах. Все решения публикуются на вебсайте Комитета.

В отличие от **Венгерского механизма**, имеющего ограниченную компетенцию и представляющего собой орган первоначального рассмотрения жалоб, в **бельгийской модели** соединены функции как общего парламентского контроля за эффективностью деятельности, так и расследования, в том числе и

⁷³ Сванидзе Э. Развитие независимого механизма по расследованию случаев пыток в Казахстане, материалы Международной экспертно-практической конференции «Разработка эффективного механизма расследования фактов пыток в странах Центральной Азии», Алматы, 2013 – 95 с.

уголовно-процессуального, злоупотреблений со стороны правоохранительных органов.

В 1991 году в **Бельгии** создан Постоянный Комитет по мониторингу полиции, подчиняющийся непосредственно Парламенту. Его механизм включает в себя Комитет, состоящий из пяти членов, избираемых Палатой Представителей сроком на пять лет (с возможностью последующего переизбрания на два срока). В сферу его полномочий помимо полиции входят различные ведомства, осуществляющие правоохранительную или следственную деятельность (таможня, подразделения министерства финансов, природоохранная полиция и т.д.).⁷⁴

Помимо законодательства и превентивного надзора, важную роль в предупреждении пыток играет **судебная и следственная практика**, а именно реализация гарантии прав подозреваемых и обвиняемых. Ключевыми элементами здесь являются: недопущение использования в суде доказательств, полученных под пыткой или принуждением, жесткое соблюдение процедур задержания и допроса (так называемые «процессуальные гарантии»), а также эффективное расследование и привлечение виновных к ответственности.

Во многих странах закреплен принцип: любые признательные показания или иные сведения, добытые с применением пыток, физического либо психологического давления, не имеют юридической силы и не могут быть использованы в качестве доказательств виновности. Этот принцип вытекает из ст. 15 Конвенции против пыток и, к примеру, напрямую отражен в конституциях Японии и Республики Кореи. Однако одного декларативного запрета недостаточно – необходимы практические механизмы, чтобы предупреждать выбивание признаний. Государства выработали ряд таких механизмов. Один из них – обеспечение права на защитника с самого начала задержания и обязательная аудио- или видеозапись допросов. Классическим примером служит **Великобритания**, где после серии громких судебных дел в 1970-х начале х гг., вызванных использованием признаний, полученных под давлением полиции, в 1984 году в Англии и Уэльсе был принят Закон о полиции и доказательствах по уголовным делам (Police and Criminal Evidence Act, PACE).⁷⁵ Этот закон ввел обязательную аудиозапись всех допросов подозреваемых, а также установил право задержанного на доступ к адвокату с момента задержания (включая присутствие адвоката при допросе) и ограничил время содержания под стражей без предъявления обвинения. Требование непрерывной аудио- (а позднее и видео-) записи допросов стало гарантией против применения пыток или недозволенного давления при следственных действиях. Этот стандарт теперь широко признан: запись допросов не только предотвращает жестокое обращение, но и защищает добросовестных полицейских от ложных обвинений, а также обеспечивает проверяемость признаний в суде.

⁷⁴ Сванидзе Э. Развитие независимого механизма по расследованию случаев пыток в Казахстане, материалы Международной экспертно-практической конференции «Разработка эффективного механизма расследования фактов пыток в странах Центральной Азии», Алматы, 2013-95 С.

⁷⁵ Закон о полиции и доказательствах по уголовным делам 1984 года // Режим доступа: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/contents> (17.07.2025).

Практика обязательной фиксации хода допросов и раннего доступа к адвокату получила распространение и в континентальной Европе. Так, в **Нидерландах и Швеции** подозреваемый с момента задержания имеет право на присутствие защитника, а все допросы подлежат аудио- или видеозаписи. Это снижает риск давления на подозреваемого, принуждения к самооговору или фальсификации протоколов допроса. Во **Франции** по законодательству адвокат участвует во всех допросах, проводимых под контролем судебного следователя (то есть на ключевых этапах расследования), что гарантирует соблюдение прав допрашиваемого. В **Германии** отсутствие адвоката при производстве следственного действия с подозреваемым может привести к признанию полученной информации недействительной, а само действие – недопустимым. В Великобритании же по правилам РАСЕ любое признание, полученное без присутствия адвоката или без надлежащей записи, почти автоматически считается сомнительным и при протесте защиты исключается судом. Кроме того, британские суды обязаны исключить любое доказательство, если установлено, что оно получено с нарушением прав обвиняемого (например, под принуждением или обманом). Подобные нормы существуют и в ряде других стран общего права.

Эффективная профилактика пыток невозможна без целенаправленного **обучения и подготовки сотрудников правоохранительных органов и пенитенциарных учреждений**. Зарубежные государства уделяют этому направлению важное внимание, внедряя в систему профессиональной подготовки специальные программы по правам человека, этике обращения с задержанными и заключенными, недопущению пыток и бесчеловечного обращения. Так, в **Канаде** реализуется государственная программа обучения сотрудников полиции и тюремного персонала, направленная на повышение осведомленности об абсолютном запрете пыток и на развитие навыков гуманного обращения с задержанными. Тренинги включают изучение национальных и международных правозащитных норм, разбор реальных случаев злоупотреблений и их последствий для виновных, а также техники деэскалации конфликтов и ненасильственного получения информации. В **Великобритании** после реформ РАСЕ⁷⁶ был создан комплекс методических материалов и курсов для полицейских детективов, ориентированных на отказ от традиционной «признательной» модели следствия. Аналогично, в **Швеции** и **Норвегии** будущие тюремные офицеры проходят обучение продолжительностью 1-2 года, в котором значительное место занимают дисциплины по правам человека, психологии и коммуникациям, с акцентом на уважительное обращение с заключенными даже в условиях строгого режима.⁷⁷ В **Германии** в учебные планы полицейских академий включены курсы по основам прав человека и недопустимости жестокого обращения; кроме того, для действующих

⁷⁶ Закон о полиции и доказательствах по уголовным делам 1984 года // Режим доступа: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/contents> (17.07.2025).

⁷⁷ Е.А. Тимофеева Состояние и особенности профессиональной подготовки сотрудников пенитенциарных систем скандинавских стран // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostoyanie-i-osobennosti-professionalnoy-podgotovki-sotrudnikov-penitentsiarnyh-sistem-skandinavskih-stran/viewer> (17.07.2025).

сотрудников регулярно проводятся семинары по разбору стандартов решений ЕСПЧ и КПП ООН.

Некоторые страны реализуют специализированные тренинги, учитывающие уязвимые категории и специальные темы. Международные стандарты (включая обязательства Конвенции против пыток и «Бангкокские правила» ООН для женщин-заключенных) предписывают обучать персонал предотвращению насилия по признаку пола, обеспечению особых потребностей женщин и несовершеннолетних, недопущению дискриминации по расовым, этническим и иным признакам. В **Канаде** и **Франции**, например, существуют отдельные учебные модули о работе с женщинами-задержанными (учитывающие вопросы женской гигиены, психологии травм и т.п.), а также о правах детей в местах задержания (для сотрудников, работающих с несовершеннолетними). **Республика Корея** также усилила обучение, где согласно сведениям NHRCK, введены регулярные курсы для следователей и надзирателей по темам предотвращения пыток и соблюдения прав задержанных, часто проводимые в сотрудничестве с университетами и экспертами ООН.⁷⁸

Многие страны проводят тренинги для судей и прокуроров, чтобы обеспечить их осведомленность о международных стандартах против пыток. Например, во **Франции** Школа магистратуры включает в курс подготовки судей изучение Европейской конвенции и прецедентов ЕСПЧ по ст. 3, чтобы судьи умели распознавать признаки пыток и правильно реагировать на заявления подсудимых о давлении при дознании.⁷⁹ В **Канаде** и **Великобритании** прокуратуры издают детальные указания для обвинителей, требуя проверять, не были ли доказательства получены недозволёнными методами, и при малейшем сомнении отказываться от их использования. В целом, постоянное обучение и просвещение персонала – это превентивная мера, формирующая в институтах корпоративную культуру нулевой терпимости к пыткам.

Таким образом, подготовка кадров на всех уровнях дополняет правовые и институциональные меры, снижая вероятность применения пыток.

Мировой опыт свидетельствует, что борьба с пытками должна включать не только предупреждение и наказание виновных, но и защиту прав самих пострадавших, обеспечивая им доступ к правосудию, безопасности и компенсации. В рассматриваемых странах реализуется комплекс мер по защите жертв и свидетелей пыток. Во-первых, законодательство обычно предоставляет гарантии лицам, заявившим о пытках: информация о таких заявлениях конфиденциально доводится только до компетентных надзорных органов, чтобы предотвратить возможное давление на заявителя. Например, правила пенитенциарных систем **Германии** и **Франции** предусматривают, что переписка заключенного с омбудсменом или НППМ не подлежит цензуре со стороны

⁷⁸ Официальный сайт Национальная комиссия по правам человека Кореи // Режим доступа: <http://www.humanrights.go.kr/eng/main/view> (17.07.2025).

⁷⁹ Лужина А.Н. Профессиональное образование в области правосудия в России и Франции: вопросы подготовки, переподготовки и повышения квалификации // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-obrazovanie-v-oblasti-pravosudiya-v-rossii-i-frantsii-voprosy-podgotovki-perepodgotovki-i-povysheniya-kvalifikatsii/viewer> (17.07.2025).

администрации тюрьмы, такие письма считаются конфиденциальными и защищенными от произвольной проверки. В **Великобритании** члены наблюдательных советов принимают жалобы непосредственно от заключенных на личном приеме и могут не раскрывать администрации имена обратившихся, если те опасаются давления. Аналогичные гарантии есть и в полицейских регламентах: если лицо жалуется на жестокое обращение со стороны сотрудников полиции, оно имеет право требовать, чтобы его заявление рассматривалось независимым органом, а не полицией.

Во-вторых, важнейшим элементом является право жертвы на возмещение вреда и реабилитацию, закрепленное ст. 14 КПП. Государства обеспечивают возможность для жертв пыток получить компенсацию как через суды, так и посредством специальных государственных программ.

Одной из наиболее интересных сторон зарубежного опыта является создание и поддержка систем реабилитации жертв пыток. Конвенция против пыток требует, чтобы государства обеспечивали жертвам пыток всестороннюю реабилитационную помощь – медицинскую, психологическую, социальную. Действуют специализированные центры и программы, помогающие людям, пережившим пытки, восстановить здоровье и вернуться к нормальной жизни.

Одним из фундаментальных элементов международного правозащитного подхода к противодействию пыткам является признание реабилитации не просто как меры гуманитарной поддержки, а как неотъемлемого права жертвы – *rehabilitation as a right*. Это предполагает наличие у государства позитивного обязательства обеспечить пострадавшим от пыток доступ к комплексной реабилитационной помощи, включая медицинские, психологические, социальные и правовые услуги.

В целом, практика зарубежных государств формируется в диалоге с международными организациями и строится на имплементации универсальных правовых стандартов. Сравнительный анализ зарубежных практик выявляет определенные различия в способах их внедрения, и, несмотря на тенденцию к гармонизации с международными нормами, методы реализации стандартов борьбы с пытками значительно варьируются в разных странах. (Таб. 1)

Таблица 1

Принятые меры	Страна										
	Казахстан	Германия	Франция	Швеция	Канада	Япония	Корея	Нидерланды	США	Великобритания	Армения

Ратификация / присоединение к Конвенции против пыток	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ратификация ФПКПП	+	+	+	+	-	-	-	+	-	+	+	+	+
Прямое закрепление запрета пыток в Конституции	+	-	-	+	-	+	+	-	-	-	+	+	+
Наличие специальной нормы о пытках в уголовном законодательстве	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	+	+	+
Модель Омбудсмен+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
Наличие НПМ	+	+	+	+	-	-	-	+	-	+	+	+	+
Наличие общественных наблюдательных комиссий	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Компенсация пострадавшим	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+

Как видно из таблицы, в Казахстане и некоторых других государствах функционируют практически все основные элементы международной системы превенции, включая законодательный запрет пыток, институциональные гарантии защиты прав задержанных, а также вовлечение гражданского общества и международных механизмов мониторинга. Тем не менее, в ряде стран наблюдается отсутствие либо недостаточное развитие отдельных компонентов этой системы. К примеру, в некоторых юрисдикциях отсутствует НПМ, предусмотренный Факультативным протоколом к КПП. Также в законодательстве определенных государств отсутствует самостоятельная уголовно-правовая квалификация пыток. Как показывает анализ, имеются отдельные недостатки в практической реализации мер по борьбе с пытками. Учреждения пенитенциарной системы ряда стран остаются переполненными, что сказывается на условиях содержания осужденных.

В последующих разделах будет проведен детальный анализ механизмов внедрения данных норм в национальную правовую систему и практику, а также обозначены направления для дальнейшего совершенствования институциональной и законодательной базы с целью повышения эффективности мер по предупреждению пыток, жестокого и унижающего достоинство обращения и наказания.

3. НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПЫТКАМ, ЖЕСТОКОМУ ОБРАЩЕНИЮ И НАКАЗАНИЮ

Конституция Республики Казахстан провозглашает абсолютный запрет пыток, жестокого обращения и наказания. Ст. 17 Конституции гласит: «Достоинство человека неприкосновенно. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».⁸⁰ Эта конституционная норма закрепила фундаментальное положение, что пытки недопустимы ни при каких обстоятельствах, и задала ориентир для формирования всей последующей национальной правовой базы в данной сфере.

После обретения независимости Казахстан стал полноправным участником мирового сообщества и ратифицировал основные международные договоры в области защиты прав человека. Так, в 1998 году Казахстан присоединился к Конвенции против пыток, обязательства по которой стимулировали реформы национального законодательства, направленные на имплементацию ее положений. В частности, законодатель учел требования ст. 2 Конвенции о принятии эффективных мер предупреждения пыток и ст. 4 о криминализации пыток как уголовного преступления. (Рис. 1)

ГЕНЕЗИС ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПЫТКАХ

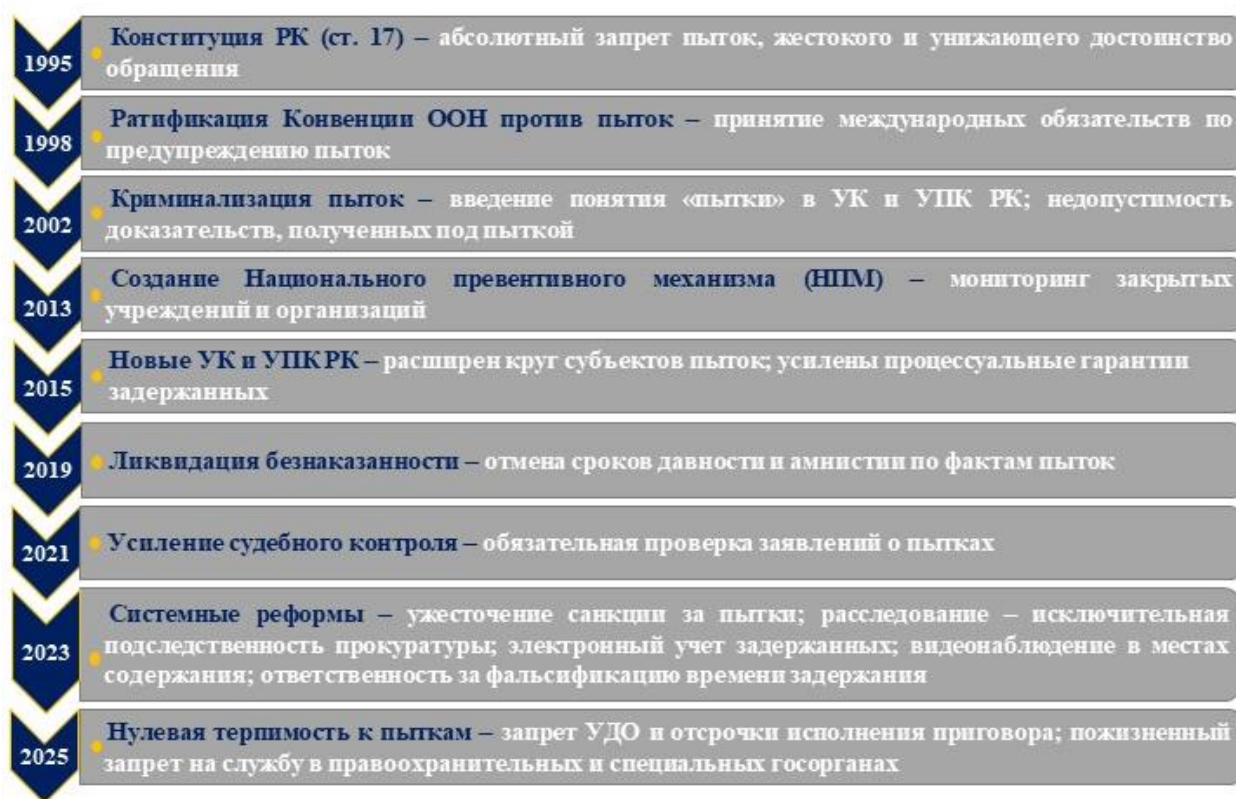


Рисунок 1

⁸⁰ Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30.08.1995 г.; с изм. и доп. по состоянию на 2025 г.) // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (09.07.2025).

Все государства-участники Конвенции обязаны предпринимать эффективные законодательные, административные, судебные или другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией и знать, что приказ вышестоящего начальника или государственной власти не может служить оправданием пыток.

В рамках реализации Конвенции в стране предприняты меры системного характера в области борьбы с пытками и другими видами жестокого обращения и наказания как в законодательной, так и в институциональной и практической сферах.

В 1999 году был принят Закон «О порядке и условиях содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», закрепивший ряд гарантий соблюдения прав задержанных, в том числе и на защиту от пыток. Однако в данном законе не было охвачено полное понятие пыток и ответственность за такое деяние.

В национальном законодательстве понятие «пытки» появилось 21 декабря 2002 года, когда в УК (1997 года) и УПК (1997 года) были внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми уголовное законодательство было дополнено ст. 347-1, предусматривающей уголовную ответственность за применение пыток, а в уголовно-процессуальном законодательстве закреплена норма о недопустимости доказательств, полученных с применением пыток. Таким образом, самостоятельный состав преступления «пытки» относился к преступлениям против правосудия и порядка исполнения наказаний. В дальнейшем, при принятии нового УК 2014 года, нормы о пытках были пересмотрены и перемещены в главу о преступлениях против конституционных прав и свобод человека.⁸¹ Тем самым законодатель подчеркнул, что пытки посягают именно на основополагающие права личности.

Конституционная норма о запрете пыток, усиленная международно-правовыми обязательствами, заложила прочный фундамент для формирования национального законодательства, нацеленного на предупреждение пыток. В соответствии с принципом верховенства ратифицированных договоров (ст. 4 Конституции 1995 года), нормы Конвенции против пыток имеют приоритет перед обычными законами, что побуждает сверять национальную правовую базу с международными стандартами. Рассмотрим, как эти конституционные и договорные нормы реализованы в уголовном праве, уголовном процессе, а также институциональных механизмах профилактики пыток.

1 января 2015 года введены в действие новые УК и УПК, направленные на дальнейшую гуманизацию уголовного процесса. Субъектами преступления, предусмотренного ст. 146 УК, определены не только сотрудники правоохранительных органов – следователи и лица, осуществляющие дознание, но и иные лица, с подстрекательства, либо с молчаливого согласия которых была применена пытка.

⁸¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗРК // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (07.07.2025).

Ст. 146 УК охватывает как собственно пытки, так и другие формы жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания. Эта статья была существенно обновлена в последние годы для приведения законодательства в соответствие с международными стандартами. Во-первых, законом от 17 марта 2023 года в ст. 146 УК введены положения об ответственности за жестокое обращение – то есть уголовно наказуемыми стали не только пытки, но и менее тяжкие проявления жестокого или унижающего достоинство обращения. Фактически, состав преступления дифференцирован, ч. 1 ст. 146 УК ныне предусматривает наказание за деяния, не содержащие всех признаков пытки (отнесены к преступлениям небольшой тяжести), а пытка как таковая инкриминируется по более тяжким частям этой статьи.

Во-вторых, был расширен круг субъектов, которые могут быть привлечены к ответственности за пытки. Изначально субъектом пытки признавались только должностные или приравненные к ним лица, использующие власть. Поправками 2023 года введено понятие «лица, выступающего в официальном качестве», что позволило привлекать к ответственности, например, персонал учреждений воспитания, лечения, содержания, даже если формально они не госслужащие. Согласно примечанию к ст. 146 УК, к лицам в официальном качестве отнесены работники образовательных, воспитательных, медицинских и медико-социальных организаций, обладающие распорядительными полномочиями над лицами, находящимися там на лечении, обучении или попечении. Есть отдельные мнения о том, что данное определение несколько сузило понятие субъекта пытки по сравнению с Конвенцией против пыток. Оно охватывает не всех возможных исполнителей с попустительства государства – выпадают, например, частные лица (вне перечисленных сфер), действующие с молчаливого согласия властей. КПП ООН отдельно рекомендовал Казахстану расширить определение субъекта пытки в законе, убрав указание только на сферы образования и здравоохранения, чтобы «субъектом пытки мог быть любое лицо, действующее *de facto* с ведома

д
о По нашему мнению, согласно диспозиции ст. 146 УК, любое лицо, которое применяет пытки с подстрекательства либо молчаливого согласия должностных лиц, либо лиц, выступающих в официальном качестве, может быть привлечено к уголовной ответственности за пытки, в том числе и частные лица вне перечисленных сфер.

с Кроме того, данной статьей УК предусматривается возможность привлечения лиц к уголовной ответственности за любые действия, причиняющие физическую или психическую боль и страдания. Такая формулировка способствует более широкому охвату потенциальных случаев нарушения, что, в свою очередь, оказывает превентивное воздействие и способствует эффективному предупреждению пыток.

л

и

п

82 ⁸² Комитет ООН против пыток. Заключительные замечания по 4-му докладу Казахстана №CAT/C/KAZ/CO/4, 8 июня 2023 г. // Режим доступа: file:///C:/Users/NCPCN6/Downloads/final-conclusions-4-review.pdf (18.07.2025).

Санкции за преступления, связанные с пытками, существенно ужесточены в последние годы. В рамках гуманизации законодательства 2010-х годов первоначально УК допускал сравнительно мягкие наказания: минимальные санкции могли включать штраф или исправительные работы. Однако осознание общественной опасности пыток привело к ужесточению. Уже в 2015 году пытки были отнесены к категории тяжких преступлений. Максимальное наказание по статье о пытках увеличено до 12 лет лишения свободы. Повышение верхнего порога санкции имеет не только символическое значение нетерпимости к пыткам, но и практические последствия: преступление с максимальной санкцией 12 лет относится к категории тяжких (а при превышении 12 – к категории особо тяжких), что влияет на порядок расследования и отбытия наказания. Таким образом если в результате пытки наступила смерть потерпевшего либо иные тяжкие последствия, виновным грозит наиболее строгая санкция в пределах этой статьи (до 12 лет тюрьмы). Также в ст. 146 УК предусмотрены отягчающие квалифицирующие признаки, такие как пытки, совершенные группой лиц или повторно, что увеличивает степень наказания.

Ликвидация безнаказанности через устранение правовых лазеек стала ключевым направлением реформ 2019-2023 годов. По инициативе Главы государства Касым-Жомарта Токаева был отменен срок давности для преступлений, связанных с пытками. Теперь лица, совершившие пытки, не могут уйти от ответственности по истечении какого-либо срока – давность более не применяется к этой категории преступлений. Кроме того, исключена возможность освобождения от наказания по амнистии, начиная с 2019 года акты амнистии не распространяются на осужденных за пытки. Аналогично, запрещено прекращать уголовные дела о пытках на основании примирения с потерпевшим либо деятельного раскаяния виновного – такие нормы (ст. 65, 68, 71 УК) были изменены, чтобы пытки безусловно доводились до приговора. Наконец, в 2023 году введен запрет назначения условного наказания лицам, совершившим пытки. Ранее в практике нередко приговоры за пытки выносились условно, что создавало ощущение мягкости наказания, теперь же закон требует реального отбывания наказания по этим делам.

Все перечисленные изменения, а именно отмена давности, амнистии, условного осуждения, примирения свидетельствуют о проводимой политике «нулевой терпимости к пыткам». Законодательно закреплено, что пытка является тяжким нарушением прав человека и государство не применяет к виновным поблажек, обычно доступных для иных категорий преступлений. Таким образом, Уголовный кодекс РК в редакции 2023-2025 годов соответствует требованию неотвратимости наказания за пытки. Пытки криминализированы в явной форме, их определение постепенно уточняется по международным стандартам, а санкции ужесточены до уровня, сопоставимого с наиболее тяжкими преступлениями против личности.

Важно упомянуть, что помимо специальной ст. 146 УК связанная ответственность установлена и в других нормативных актах. Например, должностные лица за укрывательство пыток или неподобающее обращение

могут привлекаться как соучастники или по статьям о злоупотреблении властью. Также в декабре 2009 года Верховный Суд принял специальное нормативное постановление № 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания», в котором судам разъяснены вопросы квалификации пыток и указано, что вред, причиненный гражданину в результате пыток или жестокого

б Эти разъяснения высшей судебной инстанции имеют силу закона и обязательны для всех судов, дополняя нормы УК и УПК в части защиты прав потерпевших.

щ Таким образом, современное уголовное законодательство Казахстана формирует комплексный механизм наказания за пытки: оно дает определение пытки, устраняет возможности уйти от ответственности и предусматривает строгие наказания.

я УПК содержит специальные гарантии, направленные на предупреждение пыток и недопущение использования их результатов в правосудии. Ключевой принцип – недопустимость доказательств, полученных с применением пыток или насилия. В частности, ст. 112 УПК прямо устанавливает, что фактические данные (показания, вещественные доказательства и пр.) признаются недопустимыми, если они получены «с применением пыток, насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий и жестокого обращения».⁸⁴ Любые сведения, добытые ценой нарушения конституционных прав граждан, не могут быть положены в основу обвинения. Эта норма приведена в соответствие с международным стандартом «fruit of the poisonous tree»⁸⁵, требующим исключать из процесса все доказательства, полученные недопустимыми методами. Практика ее применения контролируется судами: УПК обязывает судью или прокурора при каждом заявлении о пытках выяснять, в чем конкретно выразилось нарушение, и выносить мотивированное решение о недопустимости доказательств. Благодаря этой норме, закрепленной еще в ранних редакциях УПК и усиленной поправками 2021 года, казахстанские суды получили основание отвергать любые признания, полученные под давлением. Тем самым устраняется главный мотив применения пыток – «выбить» признательные показания для суда.

е Кроме исключения доказательств, УПК и сопутствующие акты предусматривают процессуальные гарантии для задержанных лиц, снижающие

Ю ⁸³ Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 28 декабря 2009 года № 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания» // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P09000007S> (18.10.2025).

У ⁸⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (18.07.2025).

Т ⁸⁵ «Fruit of the poisonous tree» - «плоды отравленного дерева» или «плоды ядовитого дерева». Это юридический термин, обозначающий доказательства, полученные в результате незаконных действий, которые сами по себе являются недопустимыми в суде.

риск пыток. Во-первых, закреплено право задержанного на помощь адвоката с момента фактического задержания. Адвокат должен быть допущен незамедлительно, с ним гарантируется конфиденциальное общение.

Во-вторых, реализовано право задержанного на медицинское обследование. При помещении лица в ИВС или СИЗО сотрудники медицинской службы обязаны провести осмотр и зафиксировать телесные повреждения. В 2022 году Министерство здравоохранения РК и правоохранительные органы обновили клинический протокол осмотра задержанных в соответствии со Стамбульским протоколом, что обязывает врачей документировать признаки пыток. Фиксация травм в медицинских актах обеспечивает доказательственную базу для последующего расследования случаев насилия.

В-третьих, УПК ограничивает длительность содержания под стражей без судебного санкционирования. Задержанный должен быть доставлен к судье для санкции ареста в кратчайшие сроки (в общем случае не более 48 часов). Это препятствует практике длительного содержания *incommunicado*⁸⁶, наиболее опасного с точки зрения пыток. Кроме того, национальным законодательством введены нормы о праве задержанного уведомить семью или третьих лиц о своем задержании, а также о периодическом посещении всех мест содержания под стражей прокурорами и (с 2013 года) представителями НПО. Все эти нормы – важные процессуальные гарантии, соответствующие положениям ст. 11 МПГП и ст. 2 Конвенции против пыток.

Особое внимание уделено независимости и эффективности расследования заявлений о пытках. Ранее одной из проблем было то, что расследованием случаев пыток занимались те же органы, сотрудники которых обвинялись в пытках (к примеру, полиция расследовала жалобы на пытки полицейскими). Это создавало конфликт интересов и приводило к укрывательству. В последние годы Казахстан внедрил институциональные изменения для обеспечения объективности расследований. Так, с 1 января 2023 года расследование всех уголовных дел о пытках передано в исключительную компетенцию прокуратуры. То есть теперь именно органы прокуратуры (как независимый от полиции высший надзорный орган) проводят досудебное расследование по ст. 146 УК. Это важнейшая гарантия, исключающая ситуацию, когда полиция сама расследует собственные правонарушения. Соответствующие изменения в УПК и закон о прокуратуре были приняты во исполнение поручения Президента в Послании народу от 16.03.2022 г. о создании «справедливого Казахстана» и укреплении верховенства закона.⁸⁷

Для методического обеспечения этой новеллы Генеральная прокуратура утвердила ведомственный стандарт и инструкции. В 2023 году издана специальная Инструкция «Об организации досудебного расследования в органах

⁸⁶ «Incommunicado» – «в изоляции», «без связи», «лишенный общения» или «отрезанный от внешнего мира».

⁸⁷ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 16 марта 2022 года «Новый Казахстан: Путь обновления и модернизации» // Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_1 (18.07.2025).

прокуратуры».⁸⁸ Она устанавливает обязанность прокуроров проводить быстрое, тщательное и беспристрастное расследование по каждому факту пыток в полном соответствии со Стамбульским протоколом. Таким образом, выстроена отдельная вертикаль расследования пыток под руководством прокуратуры, что соответствует международному требованию о «независимом механизме расследования пыток».

Помимо прокуратуры, важную надзорную роль играют суды. В 2021 году в УПК были внесены изменения, наделившие следственных судей расширенными полномочиями по контролю за соблюдением прав задержанных. Следственный судья обязан опрашивать каждого задержанного, доставленного для санкции ареста, об условиях содержания и возможном применении незаконных методов. Если задержанный заявляет о пытках, судья незамедлительно реагирует: фиксирует заявления в протоколе, обеспечивает медосвидетельствование, информирует прокуратуру. Такая сквозная судебная проверка предотвращает замалчивание инцидентов пыток на самых ранних этапах процесса.

Органы прокуратуры также сохранили функцию надзора за местами содержания под стражей (в соответствии с Законом «О прокуратуре» и УПК). Ежедневно дежурные прокуроры проверяют изоляторы временного содержания МВД и другие спецучреждения. Для них утвержден специальный Стандарт работы дежурного прокурора, направленный на своевременное выявление пыток и немедленное проведение необходимых следственных действий.

Следует отметить технические и организационные меры, закрепленные нормативно, которые также работают на предупреждение пыток. Так, в 2023 году совместным приказом правоохранительных органов введены Правила функционирования систем видеонаблюдения в местах содержания задержанных. Согласно этим правилам, во всех зданиях органов уголовного преследования (следственные изоляторы, ИВС, кабинеты для допросов и др.) установлено круглосуточное видеонаблюдение, записи которого хранятся определенный срок и находятся под защитой. Камеры снабжаются резервным питанием, а прокуроры имеют к ним доступ. При поступлении сообщения о пытках уполномоченные лица обязаны незамедлительно изъять видеозаписи соответствующего

В Также нормативно урегулированы способы подачи жалоб задержанными. В учреждениях МВД устанавливаются электронные терминалы для подачи жалоб напрямую в надзорные органы или суды.

е

н

⁸⁸ Приказ Генерального Прокурора РК от 1 февраля 2023 года № 49 Об утверждении Инструкции по организации досудебного расследования в органах прокуратуры // Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39398226 (08.07.2025).

⁸⁹ Совместный приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 27 января 2023 года № 46, Председателя Агентства Республики Казахстан по финансовому мониторингу от 23 февраля 2023 года № 54, Председателя Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционная служба) от 27 февраля 2023 года № 85, Министра внутренних дел Республики Казахстан от 21 февраля 2023 года № 176 «Об утверждении Правил функционирования (оснащения и использования) систем видеонаблюдения в пенитенциарных учреждениях и служебных помещениях полиции, а также во всех оперативно-следственных подразделениях правоохранительных органов» // Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32829381 (19.07.2025).

м

е

ж

у

Таким образом, уголовно-процессуальная база Казахстана ныне включает весь спектр гарантий: от недопустимости доказательств, добытых под пыткой, до независимого расследования пыток прокуратурой, регулярного прокурорского надзора, видеомониторинга и облегченной процедуры подачи жалоб. Все эти меры направлены на превенцию пыток и создание обстановки неизбежности раскрытия и наказания подобных преступлений. Это отвечает требованиям ст. 12 и 13 Конвенции против пыток (об оперативном расследовании и праве на подачу жалобы) и является значительным шагом вперед по сравнению с ситуацией десятилетней давности, когда многие случаи пыток оставались без должного расследования.

Одним из ключевых элементов национальной системы предупреждения пыток в Казахстане является НПМ, функционирующий при Уполномоченном по правам человека. Его создание предусматривалось обязательствами по ФПКПП, и Казахстан выполнил это требование: 2 июля 2013 года принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания НПМ, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания».⁹⁰ По сути, модель НПМ, выбранная Казахстаном, это модель «Омбудсмен+»: НПМ интегрирован в институт Уполномоченного по правам человека и координируется им, но с самым активным участием гражданского общества.

Статус и полномочия НПМ закреплены в ряде законодательных актов. В 2014 году положения о НПМ были включены в законодательство об Уполномоченном, УПК и другие законы. Участники НПМ – это специальным образом отобранные представители общественности (правозащитники, врачи, социальные работники и др.), которые имеют право беспрепятственного, внезапного и регулярного доступа во все места, где находятся лица, лишённые свободы либо ограниченные в свободе по решению государства. Цель визитов – мониторинг условий содержания, обращения с заключёнными, выявление факторов жестокого обращения и вынесение рекомендаций по улучшению ситуации. Полномочия НПМ включают опрос содержащихся лиц наедине, осмотр помещений, ознакомление с документацией, фиксирование нарушений и последующее представление отчетов с рекомендациями соответствующим государственным органам. Закон гарантирует участникам НПМ право свободного доступа (по удостоверению) и иммунитет: их нельзя подвергать преследованию за сообщения о выявленных нарушениях. В случае воспрепятствования деятельности НПМ со стороны должностных лиц предусмотрена ответственность в Кодексе об административных правонарушениях, влекущая штраф (ст. 507).

⁹⁰ Закон Республики Казахстан от 2 июля 2013 года № 111-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» // Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000111> (20.07.2025).

Кроме того, мониторинг закрытых учреждений с 2022 года осуществляют представители Омбудсмана, которые по результатам посещений выносят рекомендации (более подробно в Разделе 5 настоящего доклада).

Абсолютный характер запрета на применение пыток, других видов жестокого обращения и наказания возлагает на государство определенные обязанности, включая соблюдение приоритета международного права при определении пыток и других видов жестокого обращения в национальном законодательстве, а также установление соответствующего наказания за акты пыток с учетом тяжкого характера данного правонарушения.

Это необходимо для того, чтобы продемонстрировать безусловное неприятие обществом данного преступления и подчеркнуть тот факт, что запрет на применение пыток является одним из абсолютных и не допускающих отступлений стандартов в области прав человека.

Подводя итог по разделу, можно отметить, что национальное законодательство Казахстана в сфере предупреждения и пресечения пыток в международным стандартам и принципам. Конституционный запрет пыток получил эффективное развитие в виде строгих уголовных норм (пытка выделена в самостоятельный состав, усилены меры наказания, устранены правовые пробелы), эффективных уголовно-процессуальных гарантий (обеспечение независимого расследования, недопустимость использования полученных с нарушениями доказательств, прокурорский надзор), институциональных механизмов мониторинга (Омбудсмен, НПМ, ОНК и др.), а также совершенствования процедур реабилитации и компенсации.

4. НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПЫТКАМ, ЖЕСТОКОМУ ОБРАЩЕНИЮ И НАКАЗАНИЮ

В данном разделе представлена национальная практика профилактики и предупреждения пыток, жестокого обращения и наказания, с приведением статистических данных и конкретных примеров.

Предупреждение и профилактика пыток, жестокого обращения и наказания. Расследование фактов пыток.



1. В стране функционируют четыре специализированные прокуратуры, занимающиеся надзором за соблюдением законности в учреждениях пенитенциарной системы (в г. Шымкент, Карагандинской, Алматинской и Восточно-Казахстанской областях). В остальных регионах надзор осуществляется управлениями областных прокуратур, а в отдаленных районах – с привлечением прокуроров районов, что обеспечивает оперативность работы.

В соответствии с Инструкцией «Об организации досудебного расследования в органах прокуратуры» предусматривается обязательное назначение судебно-медицинской, а при необходимости – психолого-психиатрической экспертизы.

Указанные экспертизы назначаются незамедлительно. Регламент обязателен для всех подразделений прокуратуры и направлен на исключение задержек и формального подхода при рассмотрении жалоб.

Разработан алгоритм действий прокуроров при регистрации заявлений (сообщений) о пытках и проведении неотложных следственных действий, начиная с момента регистрации заявления о пытках в Единый реестр досудебных расследований до составления отчета о завершении уголовного дела.

В соответствии с международными стандартами снижены сроки задержания до 48 часов, несовершеннолетних – до 24 часов. Прокурор наделен полномочиями незамедлительного освобождения незаконно задержанных лиц.

Если в течение 48 часов, а в отношении несовершеннолетних – в течение 24 часов с момента фактического задержания начальнику места содержания задержанного не поступило постановление суда о санкционировании содержания под стражей подозреваемого, начальник места содержания задержанного немедленно освобождает его своим постановлением и уведомляет об этом лицо, в производстве которого находится дело, и прокурора.

Для минимизации фактора несвоевременного обращения граждан о пытках за прокурорами закрепили требование по допросу всех задержанных лиц, а также выяснению факта применения пыток при санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей (поправки внесены в Инструкцию по организации надзора за законностью досудебного расследования и уголовного преследования приказом Генерального Прокурора от 30.12.2023 года № 237).

Во всех регионах работают специальные мобильные группы, которые при поступлении сигнала осуществляют выезд на место совершения предполагаемых пыток, проводят неотложные следственные действия.

23 августа 2024 года по итогам межведомственного совещания Генеральной прокуратурой и Департаментом собственной безопасности МВД утвержден План взаимного сотрудничества по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Решением расширенного заседания коллегии Генеральной прокуратуры от 24 июня 2025 года поручено обеспечить регистрацию всех заявлений и сообщений о пытках, качественное досудебное расследование дел по ним с проведением всего комплекса неотложных следственных действий в течение суток.

В порядке ведомственного контроля направляются указания по конкретным делам. Прокуроры на регулярной основе посещают ИВС, СИЗО, тюрьмы и другие закрытые учреждения, проверяя условия содержания, законность применения мер принуждения.

Организован ежедневный мониторинг видеозаписей в учреждениях пенитенциарной системы, прокурорам обеспечен онлайн доступ.

1 января 2024 года в подсудность присяжных заседателей передан ряд составов преступлений, в том числе по пыткам.

Согласно статистическим данным КПСиСУ, в 2024 году с участием присяжных заседателей рассмотрено 1 дело по ст. 146 УК, в 2025 году – 14.⁹¹ Для исключения влияния так называемых «показателей раскрываемости» преступлений на работу полиции Координационным советом РК по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью (консультативно-совещательный орган при Генеральной прокуратуре) в декабре 2022 года МВД поручено

⁹¹ Статистические данные КПСиСУ // Режим доступа: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/statistics> (13.02.2026).

пересмотреть методику оценки эффективности полиции, исключив упор на процент раскрываемости.

В апреле 2023 года в положения о департаментах полиции и УИС внесены дополнения, обязывающие их руководителей, наряду с борьбой с коррупцией, организовывать взаимодействие с подразделениями собственной безопасности по обеспечению соблюдения законности и противодействия пыткам и иным недозволенным методам работы, обеспечивать реализацию принципа персональной ответственности руководителей всех уровней за данную линию работы.

Внедрен электронный учет лиц, доставленных в полицию.

Все процессуальные решения следователей по уголовным делам принимаются только в рамках трехзвенной модели уголовного процесса.

Ключевые решения – квалификация деяний подозреваемых, избрание меры пресечения, согласовываются исключительно прокурором, о задержании подозреваемых письменно сообщается прокурору в течение двенадцати часов с момента составления протокола задержания. Следственные действия, такие как обыск, выемка, санкционирование мер пресечения, производятся на основании постановлений следственных судов.

Наряду с этим, детализирован процесс доставления и задержания подозреваемых. В законодательство имплементированы «Правила Миранды», предусматривающие обязательное разъяснение задержанному его прав, включая право на защиту, доступ к адвокату и получение медицинской помощи.

Соответствующие положения отражены и в новой Конституции Республики Казахстан, что свидетельствует о системном подходе к укреплению конституционных гарантий прав и свобод человека.

За фальсификацию времени составления протокола задержания и времени фактического задержания установлена уголовная ответственность.

Важным аспектом обозначена работа с личным составом. Особое внимание уделяется повышению профессиональной и психологической подготовки сотрудников.

Во все ведомственные учебные программы введен специальный курс по правам человека, который включает изучение основных международных стандартов в области противодействия пыткам, положений Стамбульского протокола и Правил Нельсона Манделлы.

Учебными программами первоначальной профессиональной подготовки лиц, поступающих на службу в правоохранительные органы, а также курсов повышения квалификации предусмотрены темы, содержащие учебные материалы по вопросам недопустимости применения пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

Академией правосудия при Высшем Судебном Совете в 2025 году проведены курсы повышения квалификации судей районных и приравненных к ним судов, судей судебных коллегий по уголовным делам областных и приравненных к ним судов по вопросам недопущения пыток. Особое внимание

уделено международным стандартам, механизмам превенции пыток, порядку фиксации и расследования фактов применения недозволенных методов.

С учетом международного опыта, разработаны Методические рекомендации по применению сотрудниками УИС, военнослужащими Национальной гвардии физической силы, специальных средств, огнестрельного и иного оружия при взаимодействии с осужденными.

Методические рекомендации включают в себя алгоритм действий сотрудников УИС и военнослужащих Национальной гвардии на случай возникновения кризисной ситуации, с категорированием их ответных мер исходя из конкретных действий специального контингента.

30 января 2025 года утвержден План дальнейших мер по недопущению пыток, жестокого обращения и иных недозволенных методов следствия и дознания в органах внутренних дел на 2025-2027 годы (приказ МВД № 73 от 30.01.2025 года).

Основными направлениями Плана определены:

- неукоснительное соблюдение конституционных прав граждан;
- формирование среди сотрудников нулевой терпимости к пыткам;
- психологическая и профессиональная подготовка сотрудников;
- повышение роли и ответственности руководителей ОВД в вопросах защиты и соблюдения прав человека;

- открытость и доступность деятельности ОВД для регулярных посещений участниками Национального превентивного механизма и других правозащитных организаций;

- обеспечение процессуальных гарантий в ходе досудебного расследования (включая право задержанных быть информированными о своих правах, на незамедлительный доступ к адвокату, на получение медицинской помощи, на сообщение о своем местонахождении, а также своевременное и беспристрастное рассмотрение вопроса законности содержания под стражей, включая заявления о применении пыток);

- модернизация и дальнейшее развитие материально-технического оснащения ОВД.

В 2023 году медицинское обслуживание заключенных передано МЗ, что исключает ведомственную зависимость и усиливает объективность фиксации случаев возможного насилия. Для обеспечения своевременной медицинской помощи осужденных введена интеграция с электронными системами здравоохранения.

Повсеместно внедряются услуги телеконсультаций осужденных.



Так, с 1 сентября 2024 года по 1 июля 2025 года реализован пилотный проект DIGITAL MED 365 (телемедицина) в исправительных учреждениях Карагандинской и Акмолинской областей.

Министерством здравоохранения прорабатывается вопрос внедрения дистанционной телемедицины во всех учреждениях УИС, а также интеграции Комплексной медицинской информационной системы (КМИС) с системой MED 365 в национальную

платформу Damumed.

На особом контроле находится работа по надлежащему использованию сотрудниками УИС портативных видеожетонов при несении службы. За отключение видеожетонов предусмотрено наказание, вплоть до освобождения от занимаемых должностей. Ежедневно проводится мониторинг их использования.

При проверке жалоб на пытки и другие незаконные действия сотрудников обеспечено обязательное истребование и использование видеоматериалов. В случае их отсутствия при наличии камер также предусмотрена соответствующая ответственность должностных лиц.

В каждом учреждении и территориальном департаменте УИС установлен свой пункт видеонаблюдения, где ответственные сотрудники несут службу по мониторингу видеопотока.

Приняты меры по неукоснительному соблюдению прав осужденных, в рамках которых обысковые мероприятия проводятся с непосредственным участием органов прокуратуры и представителей общественных наблюдательных комиссий (ОНК), НПМ, с полной видеофиксацией всего процесса.

Во всех общедоступных местах учреждений установлено 608 электронных терминалов для подачи жалоб и заявлений. Завершена работа по установке камер сплошного видеонаблюдения, в рамках которой к системе сплошного видеонаблюдения подключены все 78 учреждений и установлено порядка 40 тыс. камер. Изображение выводится одновременно в ситуационный центр Комитета УИС МВД и Генеральную прокуратуру.



В данном направлении Генеральной прокуратурой проводится планомерная работа, к примеру, реализуется пилотный проект по переоснащению учреждений УИС современными терминалами с более широкими возможностями.

Функционал позволяет использовать современные решения по идентификации осужденных через Face-ID и подписанию документов с помощью TouchScreen.

Такой подход позволяет осужденным подавать обращения, жалобы, а также заявления в государственные органы, в том числе Уполномоченному по правам человека.

Кроме того, с помощью терминала имеется возможность реализовать право осужденных на связь с родственниками через видеозвонок.

Апробирование данного терминала успешно проводится в учреждении № 1 в г. Атбасаре.

Внедрены механизмы выплаты компенсаций жертвам пыток в рамках Закона «О Фонде компенсации вреда потерпевшим». Потерпевшие по пыткам отнесены к 1 категории (несовершеннолетние, являющиеся потерпевшими от сексуального насилия, лица, признанные потерпевшими от преступлений, связанных с торговлей людьми и пытками), размер компенсации составляет – 30 МРП.

В 2025 году Министерством финансов 15 потерпевшим по делам о пытках выплачено 1 541 850 тенге (в 2024 г. – 24 потерпевшим 2 856 510 тг., в 2023 г. – 22 потерпевшим 2 265 060 тг.). (Рис. 2)



Рисунок 2

Снижение суммы компенсации в 2025 году связано с уменьшением общего количества правонарушений по ст. 146 УК, зарегистрированных в ЕРДР (в 2024 году – 39, в 2025 году – 31). Эти механизмы соответствуют международным стандартам, которые признают право жертв на эффективное средство правовой защиты и компенсацию.

Статистика расследования фактов пыток

Комплекс предпринимаемых государством мер – законодательных, институциональных и технических – способствует существенному улучшению ситуации в сфере противодействия пыткам.

Как результат, ежегодно снижается регистрация пыток в стране: в 2025 году они уменьшились на 60,9% (с 289 до 113). (Рис. 3)



Рисунок 3

Прерваны сроки расследования по 106 делам (2020 – 5, 2021 – 1, 2022 – 14, – 72, 2024 – 9, 2025 – 5). (Рис. 4)



Рисунок 4

По реабилитирующим основаниями, в том числе со снятием с учета, прекращены 2 789 досудебных расследования (2020 – 703, 2021 – 583, 2022 – 819, – 352, 2024 – 250, 2025 – 82). (Рис. 5)



Рисунок 5

Согласно данным КПСиСУ, до 2022 года ежегодно прекращалось производством в среднем порядка 700 дел, после передачи подследственности прокурором количество прекращенных дел начало поступательно снижаться: с 352 в 2023 году до 82 в 2025 году.

В последние годы отмечается действительно положительная динамика в привлечении к ответственности по фактам пыток.

В 2023-2024 годах наблюдался значительный рост числа осужденных за пытки – 84 человека, что вдвое превышает совокупные показатели за предыдущие три года (2020 – 23, 2021 – 7, 2022 – 12, всего 42 человека). Это свидетельствует о последовательном усилении контроля и неотвратимости наказания за подобные правонарушения.

В то же время следует отметить, что по истечению времени статистические показатели за предыдущие периоды могут корректироваться вследствие отмены либо изменения судебных актов в апелляционной и кассационной инстанциях, в том числе в основном в связи с переквалификацией деяний.

В результате принятых мер в 2025 году зафиксировано снижение как числа осужденных (19 человек), так и самих фактов применения пыток и жестокого обращения, что указывает на профилактический эффект усиления ответственности. (Рис. 6)



Рисунок 6

Если в 2021-2022 годах в суд было направлено 17 уголовных дел о пытках, то в 2023-2024 годах их количество увеличилось в 2,5 раз и составило 41 дело.

В 2025 году, в результате принятых мер, зафиксирована устойчивая тенденция к снижению числа уголовных дел данной категории, направленных в суд (9).

Таким образом, после существенного роста показателей в 2023-2024 годах в 2025 году отмечается естественная обратная динамика – по всем ключевым этапам уголовного производства наблюдается последовательное снижение, что свидетельствует о стабилизации ситуации и минимизации случаев пыток и иных форм жестокого обращения. (Рис. 7)

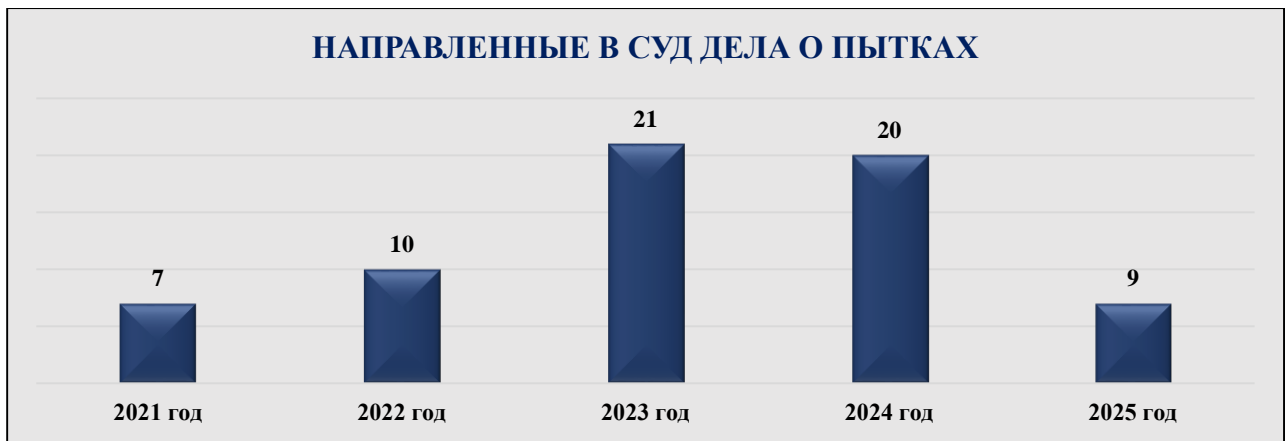


Рисунок 7

Официальная статистика подтверждает положительную динамику: фиксируется снижение числа преступлений, квалифицируемых как пытки и иные виды жестокого обращения, что демонстрирует эффективность принципа неотвратимости наказания.

Проблемные вопросы и дальнейшие меры

- КВАЛИФИКАЦИЯ ДЕЯНИЙ, РАЗГРАНИЧЕНИЕ СОСТАВОВ ПО СТАТЬЯМ 146 И 362 УК**
- МЕДИЦИНСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, ОТКРЫТИЕ ДНЕВНЫХ СТАЦИОНАРОВ В УИС**
- СТРОИТЕЛЬСТВО МНОГОПРОФИЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**
- НЕЗАВИСИМОЕ ХРАНЕНИЕ ВИДЕОДАННЫХ**
- САНКЦИОНИРОВАНИЕ ПЕРЕВОДА в ДИЗО и ОК СУДОМ**
- УЧАСТИЕ АДВОКАТА ПО ВСЕМ ТЯЖКИМ И ОСОБО ТЯЖКИМ ДЕЛАМ**
- УВЕЛИЧЕНИЕ СРОКА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО НАКАЗАНИЯ**
- РЕАБИЛИТАЦИЯ И ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА**

1. Одним из проблемных аспектов правоприменительной практики является квалификация (переквалификация) деяний, связанных с применением пыток, по статьям о превышении власти или должностных полномочий, совершенных с применением насилия либо угрозы его применения, а также с использованием оружия или специальных средств (пп. 1, 2) ч. 4 ст. 362 УК), либо как принуждение к даче показаний (ст. 415 УК).

Ниже приведен пример из практики правозащитного института в 2025 году.

Представители Уполномоченного по правам человека в рамках своих полномочий принимают незамедлительные меры по передаче в органы уголовного преследования материалов при выявлении признаков пыток.

Представителем по г. Шымкент были собраны достаточные материалы (заявление пострадавшего А.Е., отбывающего наказание в учреждении № 53, пояснения свидетеля происшествия А.А, медицинские документы), на основании которых начато расследование.

В октябре 2025 года зарегистрировано досудебное расследование по пп. 1) ч. 4 ст. 362 УК в отношении сотрудников указанного учреждения.

Ввиду наличия признаков уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 146 УК, Уполномоченным в адрес Генерального Прокурора направлено обращение о переквалификации и передаче уголовного дела в производство специальных прокуроров.

В декабре 2025 года действия подозреваемых были переквалифицированы по ст. 146 ч. 3 УК. Ведутся следственные действия.

Согласно пункту 15 нормативного постановления Верховного Суда от 28 декабря 2009 года № 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания», **пытки** необходимо отличать от иных действий, связанных с **превышением власти** или должностных полномочий, ответственность за которые предусмотрена ст. 362 УК.

В соответствии с установленным ч. 3 ст. 13 УК положением о конкуренции общей и специальной норм, деяния, сопряженные с причинением потерпевшему физических и (или) психических страданий, квалифицируются по специальной норме – ст. 146 УК, если они были совершены должностным лицом для достижения указанных в данной статье целей.

Несмотря на наличие указанных положений анализ судебной-следственной практики показывает, что не всегда четко разграничиваются указанные составы.

Несмотря на явное отсутствие признаков пыток, судом первой инстанции по ч. 1 ст. 146 УК осуждены сотрудники антикоррупционной службы У. и Н., которые без составления процессуальных документов вызывали гр. Н. и А. в кабинет, угрожая привлечением к ответственности пытались склонить их к сотрудничеству. В апелляционной инстанции действия сотрудников переквалифицированы на ч. 1 ст. 362 УК.

Для решения вопроса квалификации пыток и смежных правонарушений, полагаем необходимым рассмотреть вопрос о внесении дополнений в НП ВС от 28 декабря 2009 года № 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию,

другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания» с четким разграничением указанных составов.

2. Вопросы охраны здоровья лиц, находящихся в местах лишения свободы, остаются важным направлением работы правозащитного института.

В мае 2025 года нами в адрес Министерства здравоохранения направлены предложения, подготовленные по итогам проведенного совместно с Программой развития ООН исследования по вопросам медицинского сопровождения лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.⁹²

В частности, предложено инициировать вопрос создания Центра пенитенциарной медицины с разработкой норматива сети медицинских объектов и переходом к единому источнику финансирования, а также решить вопрос с открытием круглосуточных стационарных отделений.

Указанный вопрос рассматривается уполномоченным органом с учетом международного опыта и клинико-экономической обоснованности.

Кроме того, в целях обеспечения цифровизации учетных процессов представляется целесообразным рассмотреть вопрос внедрения централизованной электронной информационной системы в специальных учреждениях МВД по аналогии с учреждениями УИС (ЦАБД), а также интеграции действующих информационных систем УИС и МЗ (Комплексная медицинская информационная система).

Улучшение материально-технического состояния следственных изоляторов и колоний остается одной из актуальных задач. Особого внимания требует обеспечение надлежащих условий для лиц с инвалидностью.

Это актуализирует вопрос **строительства многопрофильных учреждений** для отбывания наказания в виде лишения свободы.

Для решения этой комплексной проблемы Омбудсмен в июне 2024 года обратился в адрес Правительства РК с предложением о строительстве многопрофильных колоний смешанной безопасности с локализованными участками по разным видам содержания, начиная от лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы, заканчивая колониями-поселениями.

В таких многопрофильных учреждениях в отдельных, не связанных между собой блоках могли бы содержаться женщины, в том числе с малолетними детьми, несовершеннолетние и другие категории заключенных. При этом колонии целесообразно размещать в черте городов, с соблюдением требуемых мер по безопасности, что позволит решить вопросы обеспечения защищенным высокоскоростным интернетом и скорой медицинской помощью, кадрового обеспечения, логистического сопровождения бизнеса.

Создание и внедрение таких учреждений нового формата позволили бы приблизить объекты к мировым стандартам, а также снизить последствия ресоциализации осужденных обратно в общественную жизнь после отбывания наказания.

⁹² Исследование по вопросам медицинского обеспечения лиц, содержащихся в закрытых учреждениях социальной сферы и уголовно-исполнительной системы: проблемы и пути решения // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/861681?lang=ru> (6.01.2026).

На первом этапе предложено построить на территории страны 5 многопрофильных колоний (север, юг, запад, восток, центр). На втором этапе во всех регионах страны такие учреждения возможно создавать в зависимости от потребности.

9 декабря 2024 года Первым заместителем Премьер-Министра дано поручение МВД РК продолжить работу по строительству многопрофильного учреждения на базе комплекса учреждений в Северо-Казахстанской области.

В этой связи в декабре 2024 года направлено очередное письмо в МВД о реализации поручения Аппарата Правительства о строительстве учреждений в СКО, а также предложено вернуться к рассмотрению вопроса завершения строительства и перепрофилирования учреждения в г. Уральске.

Таким образом, по итогам дискуссий и предметного обсуждения, МВД осторожно согласилось с предложением правозащитного института и постепенно принимает меры по его реализации.

В декабре 2024 года в учреждениях № 2 (г. Астана), 7 (Акмолинская область), (г. Атырау), 44 (г. Павлодар) завершено строительство восьми жилых блоков (с лимитом наполнения 140 мест в каждом). Разработаны ПСД и получены положительные заключения госэкспертизы по строительству СИЗО в г. Усть-Каменогорске (на 400 мест); в учреждении № 30 (г. Караганда) трех жилых блоков (на 420 мест); в учреждении № 39 (г. Костанай) одного жилого блока (на 140 мест). Начата работа по строительству комплекса учреждений (первый этап «Строительство СИЗО на 500 мест») в г. Петропавловске, взамен подтопленных во время весенних паводков в 2024 году трех учреждений Департамента УИС по СКО.

Правозащитный институт отслеживает ход реализации данного процесса.

4. Несмотря на то что системы видеонаблюдения установлены практически во всех подразделениях правоохранительных органов, вопросы хранения видеозаписей и доступа к ним сохраняют актуальность. В настоящее время видеоматериалы, размещенные на локальных серверах, могут находиться в распоряжении сотрудников соответствующих подразделений, что потенциально создает риск их утраты, изменения или уничтожения.

В этой связи эксперты отмечают целесообразность внедрения механизмов **независимого хранения видеоданных**, в том числе с использованием защищенных облачных хранилищ под надзором органов прокуратуры, что позволило бы обеспечить надежную сохранность доказательств и повысить у

5. С учетом особенностей режима дисциплинарные изоляторы (ДИЗО) и одиночные камеры (ОК) представляют собой подразделения, в отношении которых сохраняется необходимость усиленного мониторинга соблюдения прав осужденных.

Н
ь

⁹³ Обзор международного опыта, анализ национального законодательства и правоприменительной практики по вопросам предупреждения пыток и других форм жестокого обращения и наказания, Программа Развития ООН в Казахстане // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/861686?lang=ru> (15.01.2026).

о
ц
е
с

Согласно ч. 1 ст. 131 УИК, за нарушение установленного порядка отбывания наказания к осужденным, наряду с другими видами, применяются наказания в виде водворения в ДИЗО до пятнадцати суток либо перевода в ОК на срок до четырех месяцев.

Данные дисциплинарные виды наказания могут применяться начальником учреждения УИС путем вынесения соответствующего постановления.

В период содержания в ДИЗО, ОК осужденный лишен возможности передвижения по территории учреждения, общения с другими осужденными, свиданий с родственниками.

В целях повышения правовой защищенности осужденных и обеспечения объективности применения дисциплинарных взысканий полагаем целесообразным рассмотреть вопрос внесения в уголовно-исполнительное законодательство изменений, предусматривающих **передачу суду функции по рассмотрению вопросов о наложении на осужденных взыскания в виде водворения в ДИЗО и перевода в ОК.**

Такой подход позволит исключить возможность субъективного применения указанных мер и будет способствовать недопущению нарушений прав осужденных.

Согласно проведенному в 2024 году исследованию⁹⁴, вопрос профилактики пыток в значительной мере связан со своевременностью обеспечения подследственных услугами защитника.

Так, согласно ст. 67 УПК участие защитника в производстве по уголовному делу обязательно в случаях, если лицо подозревается, обвиняется в совершении преступления, за которое в качестве меры наказания могут быть назначены лишение свободы на срок свыше **десяти лет** или пожизненное лишение свободы.

При этом следует отметить, что в соответствии со ст. 11 УК тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание от **пяти до двенадцати лет** лишения свободы. Таким образом, по значительной части тяжких преступлений присутствие защитника законодательно **не обязательно.**

Указанное на практике может приводить к ограничению возможностей подозреваемого или обвиняемого своевременно воспользоваться квалифицированной юридической помощью.

Защита интересов подследственных адвокатами на первоначальной стадии расследования оградит их от возможных злоупотреблений со стороны органов уголовного преследования.

С целью повышение гарантий подозреваемого лица предлагается внести в ст. 67 УПК поправки, предусматривающие обязательное участие защитника по всем тяжким и особо тяжким делам.

Участие адвокатов на ранней стадии расследования является основой защиты прав подследственных во многих странах. В Великобритании, Франции,

⁹⁴ Обзор международного опыта, анализ национального законодательства и правоприменительной практики по вопросам предупреждения пыток и других форм жестокого обращения и наказания, Программа развития ООН в Казахстане // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/861686?lang=ru> (15.01.2026).

Германии, США, Нидерландах и Швеции действует механизм, согласно которому подозреваемые имеют право на адвоката с момента задержания, а допросы фиксируются на аудио- и видеозапись. Это исключает риски давления, принуждения к признанию и фальсификации доказательств. Например, во Франции адвокат участвует во всех допросах под контролем судебного следователя, а в Германии отсутствие адвоката делает процессуальные действия недействительными.

Высокая общественная опасность пыток и жестокого обращения обуславливает необходимость исключения возможности дальнейшей профессиональной деятельности лиц, совершивших такие деяния, в сферах, связанных с осуществлением властных или принудительных функций, даже после отбытия ими основного наказания.

В данном контексте представляется целесообразным рассмотреть вопрос об **увеличении срока дополнительного наказания** в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью вплоть до пожизненного. В то же время действующая редакция санкций ст. 146 УК предусматривает назначение указанного дополнительного наказания на срок, не превышающий **трех лет**, что, по мнению экспертов⁹⁵, не в полной мере соответствует степени общественной опасности данных преступлений.

Изучение уголовного законодательства зарубежных стран показало, что дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью по фактам пыток применяется в Грузии, Азербайджане, Узбекистане, Кыргызстане, России и Молдове.

При этом, во всех странах, кроме Грузии, такой вид наказания является обязательным. Самые большие сроки установлены в УК России – до **20 лет** (в случае смерти потерпевшего или причинении тяжкого вреда его здоровью) и Молдовы – до лет (в случае смерти потерпевшего или его самоубийства). В других странах (Грузия, Азербайджан, Узбекистан, Кыргызстан) лишают права занимать определенные должности **от 1 до 5 лет**.

Представляется целесообразным рассмотреть вопрос об **увеличении срока дополнительного наказания в виде запрета на занятие определенных должностей**, с учетом сложившейся судебной практики назначения судами максимального срока такого наказания, ограниченного действующим верхним пределом санкции в три года.

Вопросы реабилитации и возмещения в полном объеме вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс, регламентированы ст. 37-42 главы 4 УПК, а также ст. 922-923 и 951 ГК.

Вред, причиненный гражданину в результате незаконного лишения свободы, содержания в условиях, опасных для жизни и здоровья, или жестокого обращения, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном УПК РК (ч. 8 ст.

⁹⁵ Обзор международного опыта, анализ национального законодательства и правоприменительной практики по вопросам предупреждения пыток и других форм жестокого обращения и наказания, Программа развития ООН в Казахстане // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/861686?lang=ru> (15.01.2026).

. При этом в данной норме **прямо не упоминаются пытки** как деяние, ущерб от которого подлежит возмещению. Кроме того, перечень лиц, имеющих право на возмещение вреда в соответствии с ч. 2 ст. 38 УПК, не включает жертв пыток и жестокого обращения.

Согласно п. 3 НП ВС от 9 июля 1999 года № 7 «О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс», указанный перечень является исчерпывающим.

Незаконность действий органов, ведущих уголовный процесс, устанавливается приговором или постановлением суда либо соответствующим постановлением органа дознания, предварительного следствия или прокурора, в которых признается право на возмещение вреда.

При этом в п. 3 указанного НП ВС к незаконным действиям органов, ведущих уголовный процесс, относятся применение насилия, жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение; принятие решений и совершение действий, унижающих честь или достоинство участников уголовного процесса.

Представляется, что понятие «насилие» охватывает и «пытки». Вместе с тем, полагаем, что прямое включение термина «пытки» в норму обеспечило бы более точное и единообразное толкование.

С учетом того, что пытки могут применяться не только в ходе уголовного процесса, но и при отбывании наказания в виде лишения свободы, целесообразно расширить сферу применения разъяснения данного нормативного постановления ВС.

Согласно ч. 2 ст. 923 ГК, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате иной незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры (кроме случаев незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения заключения под стражу, домашнего ареста, подписки о невыезде, наложения административного ареста или исправительных работ, незаконного помещения в психиатрическое или другое лечебное учреждение), возмещается на основании статьи 922 ГК.

В 2024 году Судебной администрацией в рамках исполнения Плана действий в области прав человека и верховенства закона (Указ Президента РК от 8 декабря 2023 года № 409) разработаны предложения по совершенствованию механизма компенсации вреда жертвам пыток и жестокого обращения, включая их реабилитацию в соответствии с рекомендациями ООН и Стамбульского протокола.

В частности, предложено внести изменения в Гражданский кодекс, предусматривающие:

1) четкое закрепление права жертв пыток и жестокого обращения на возмещение, включая справедливую и адекватную компенсацию и реабилитацию;

2) возможность предоставления иных форм компенсации морального вреда, в том числе публичных извинений со стороны государственных органов;

3) право на получение компенсации от государства в гражданском порядке в случае неустановления лиц, виновных в совершении пыток и жестокого обращения.

Также предложены поправки в Уголовный кодекс и Закон «О Фонде компенсации потерпевшим», предусматривающие:

1) включение лиц, признанных потерпевшими по ч. 4 ст. 146 УК, в категорию лиц, имеющих право на получение компенсации из Фонда; увеличение размера компенсации потерпевшим по ст. 146 УК с 100 до 300 МРП.

До настоящего времени предложение об увеличении размера компенсации не реализовано.

Полагаем необходимым продолжить дальнейшую межведомственную проработку вопросов реабилитации жертв пыток и жестокого обращения, включая обеспечение их психологической поддержки, медицинской помощи и восстановления прав, а также совершенствование механизмов компенсации материального и морального вреда. Расширение правового регулирования и четкое закрепление процедуры возмещения вреда, включая возможность обращения в гражданском порядке, позволит повысить эффективность защиты жертв, обеспечить единообразное применение норм, соответствующих международным стандартам, и укрепить доверие общества к государственным институтам в сфере прав человека.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что в Республике Казахстан сформирована системная и многоуровневая модель противодействия пыткам и иным формам жестокого обращения. Усилена институциональная независимость расследования, внедрены процессуальные гарантии на ранних стадиях уголовного преследования, расширены механизмы прокурорского надзора и судебного контроля, активно применяются цифровые инструменты фиксации и мониторинга. Статистические показатели последних лет демонстрируют тенденцию к снижению числа зарегистрированных фактов пыток и уменьшению количества прекращенных производств, что указывает на укрепление принципа неотвратимости ответственности и повышение качества расследования.

В контексте принятия дальнейших мер по предотвращению пыток особое значение имеет переход от преимущественно реактивной модели к устойчивой профилактической системе, основанной на нулевой терпимости к пыткам, независимом контроле, прозрачности закрытых учреждений и безусловном обеспечении процессуальных гарантий.

Достигнутые результаты создают прочную основу для дальнейшего поступательного движения к полной реализации принципа абсолютного запрета пыток. Совершенствование нормативной базы и последовательная реализация превентивных механизмов позволят укрепить гарантии защиты человеческого достоинства, обеспечить соответствие национальной практики международным стандартам и повысить уровень правовой защищенности каждого человека.

5. РОЛЬ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПЫТКАМ, ЖЕСТОКОМУ ОБРАЩЕНИЮ И НАКАЗАНИЮ

Профилактика пыток, жестокого обращения и наказания находится в постоянном фокусе внимания института Уполномоченного.

Ключевые данные 2025 года



Рассмотрение обращений

Ежегодно в правозащитный институт поступают сотни жалоб, связанных с пытками, бесчеловечным обращением и наказанием, которые не остаются без внимания. (Рис. 8)



Рисунок 8

Согласно сведениям КПСиСУ, отмечается снижение числа зарегистрированных правонарушений по фактам пыток: в 2025 году они уменьшились на 60,9% (с 289 до 113).

При этом динамика обращений в адрес правозащитного института в 2025 году демонстрирует тенденцию роста (со 111 в 2024 г. до 240 в 2025 г.). При этом значительную часть составили повторные жалобы (55). Без учета дубликатов число жалоб составляет 185, или рост в 1,6 раза.

Так, например, гр. П.А. и гр. А.Н. направили 10 жалоб о пытках в следственном изоляторе. Данные факты рассматривались в ходе судебных заседаний, и судом им была дана соответствующая оценка.

Поступали обращения с описанием событий пыток, имевших место в 2016 году. К примеру, только от одного гр. М.Р. поступило 5 таких заявлений.

Тенденция роста жалоб данной категории в адрес правозащитного института в целом коррелирует со сведениями правовой статистики КПСиСУ: если в 2024 году в Книгу учета информации было внесено 163 сообщения о пытках, то в 2025 году их число составило 223 (рост на 36,8%).

В то же время понимая, что не все факты пыток могут впоследствии подтверждаться, мы будем методично перенаправлять такие обращения в прокуратуру, чтобы подробную оценку таким заявлениям давали компетентные органы. Кроме того, мы продолжим совместную работу с органами правовой статистики в целях осуществления постоянного и системного мониторинга в сфере противодействия пыткам.

Большая часть поступивших в правозащитный институт жалоб в 2025 году по фактам предполагаемых пыток рассмотрена представителями Омбудсмана в регионах (126, 52,5%). (Рис. 9)



Рисунок 9

Нами проведен подсчет количества поступивших жалоб о применении пыток по соотношению к числу осужденных в регионах, включая жалобы из регионов, рассмотренные УПЧ (на 1 тыс. чел.). (Таб. 2)

Таблица 2

№	Регион	Кол-во осужденных	Жалобы по вопросам пыток	На 1 тыс. осужденных и арестованных
1.	Туркестанская обл.	831	18	21,6
2.	Северо-Казахстанская обл.	1 761	33	18,7
3.	обл. Ұлытау	249	4	16
4.	г. Алматы	2 108	29	13,7
5.	Мангистауская обл.	348	4	11,5
6.	г. Астана	1 627	17	10,4
7.	обл. Жетісу	333	3	9
8.	Западно-Казахстанская обл.	1 418	10	7
9.	Ақмолинская обл.	2 950	18	6,1
10.	Алматинская обл.	2 612	16	6,1
11.	г. Шымкент	2 916	17	5,8
12.	Костанайская обл.	1 980	9	4,5
13.	Павлодарская обл.	2 576	11	4,3
14.	Қарағандинская обл.	4 568	17	3,7
15.	Восточно-Казахстанская обл.	3 253	11	3,4
16.	Ақтөбинская обл.	1 319	4	3
17.	Жамбылская обл.	3 103	7	2,2
18.	Қызылординская обл.	1 424	3	2,1
19.	обл. Абай	2 227	4	1,8
20.	Атырауская обл.	1 377	1	0,7

Анализ показал, что наибольшее количество жалоб на применение пыток (с учетом числа осужденных в регионе) зафиксировано в **Туркестанской** области



Рисунок 10

Результаты рассмотрения обращений по данной категории представлены на Рис. 11



Рисунок 11

Анализ жалоб свидетельствует о том, что в 51% обращений сообщалось о предполагаемых пытках в учреждениях пенитенциарной системы, в 49% – в ходе досудебного расследования. (Рис. 12)



Рисунок 12

Данные сведения в основном соотносятся с материалами монографии,

П
О
Д
Г
О
В
Л

⁹⁶ Монография «Пенитенциарная система Республики Казахстан и стран СНГ сквозь призму международного права: от стандартов к практике» // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/933826> (9.01.2026).

Из поступивших жалоб в 117 случаях заявители указали, что в ходе досудебного расследования к ним применялась физическая сила или оказывалось психологическое давление, в том числе с целью получения от них признательных показаний.

В адрес Уполномоченного обратилась гр. С.Д. с жалобой о незаконном задержании сына и применении недозволённых мер воздействия сотрудниками Управления полиции Илийского района Департамента полиции Алматинской области.

По результатам проведенной проверки зарегистрировано досудебное расследование по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 146 УК.

В 123 случаях граждане заявляли о пытках и жестоком обращении в период отбывания наказания.

8 декабря 2025 года представителем по Актюбинской области осуществлено посещение Учреждения № 70 для проверки информации об инциденте с участием осужденных и сотрудников Учреждения.

В ходе визита проведен личный прием и визуальный осмотр осужденных в присутствии медицинского работника. У ряда лиц зафиксированы незначительные гематомы и ссадины.

9 декабря 2025 года в правозащитный институт поступила жалоба осужденного С.Д. о применении пыток.

По результатам обращения представителя Омбудсмана в прокуратуру Актюбинской области сообщено о регистрации досудебного расследования по ч. 1 ст. 362 УК.

Вопросы противодействия пыткам и жестокому обращению являются также предметом рассмотрения региональных экспертных советов при представителях правозащитного института.



На экспертном совете при представителе по Жамбылской области рассмотрен вопрос предупреждения пыток и жестокого обращения.

Правоохранительные органы проинформировали о проводимой профилактической работе, прокурорами сообщено о трех уголовных делах, расследуемых специализированным подразделением.

По итогам заседания принято решение усилить профилактику и продолжить совместную работу по предотвращению пыток.

Уполномоченный по правам человека, как участник НПМ, и по его поручению региональные представители посещают закрытые учреждения. Во время каждого визита лицам, содержащимся в местах лишения свободы, разъясняются их права, предоставляется информация о доступных механизмах защиты, в том числе о порядке подачи жалоб.

В 2024 году посещениями охвачено 801 подмандатное учреждение, в 2025 году – 817. Если же взять все визиты участников НПМ, Омбудсмана и его представителей на местах, то их число в 2025 году составило 1 242.

То есть все 964 подмандатных объекта НПМ, которые мы должны охватить раз в 4 года, посещаются практически за год.

Подробная информация о посещениях участниками НПМ представлена в разделе 6 настоящего Доклада.

Мониторинговые посещения Уполномоченного

В целях мониторинга условий содержания граждан в закрытых учреждениях Уполномоченным в 2025 году осуществлены выезды в регионы страны с посещением 13 учреждений и 1 посещение Центра временного содержания иностранных граждан в г. Москве, РФ.



17 января Уполномоченный посетил Центр социального обслуживания «Шарапат» акимата г. Астана. Цель визита - мониторинг условий содержания и соблюдения прав услугополучателей.

Центр «Шарапат» оказывает комплексную помощь людям пожилого возраста и людям с особыми потребностями, а также одиноким гражданам, нуждающимся в постоянном уходе. Деятельность центра направлена на реализацию гарантированного государством права на стационарное социальное обслуживание, что играет важную роль в обеспечении достойного уровня жизни для определенных категорий населения.

В ходе визита был проведен осмотр помещений Центра, включая жилые комнаты, зоны отдыха, пищеблок и медицинские блоки, карантинные помещения, стоматологический кабинет, а также иные функциональные зоны учреждения.

5 февраля Омбудсмен посетил учреждение № 7 в п. Гранитный Акмолинской области для мониторинга соблюдения прав осужденных и условий их содержания.

Уполномоченный осмотрел два новых жилых блока, введенных в эксплуатацию в декабре 2024 года. Каждый блок рассчитан на покамерное содержание 140 осужденных. В жилых блоках предусмотрены душевые кабины, библиотека и столовая.



Проведен личный прием 30 осужденных, им даны разъяснения по вопросам, связанным с последними изменениями в законодательстве, в том числе касающимися снижения наказания за распространение наркотических средств, продвижения предложения о передаче в ведение суда с участием присяжных заседателей вопросов УДО и ЗМН и др.

По итогам визита Омбудсменом даны рекомендации (5) администрации учреждения по улучшению условий содержания осужденных и соблюдения их прав.

Отмечен положительный опыт администрации учреждения и Управления здравоохранения Акмолинской области по созданию на базе врачебной амбулатории дневного стационара (соматическое отделение) на 10 койко-мест со штатной численностью постоянно действующих врачей (терапевт, хирург, фтизиатр, рентгенолог, стоматолог, дерматолог, психиатр/нарколог, узист), среднего и младшего медицинского персонала. Это позволило почти исключить необходимость конвоирования и содержания заключенных в региональные учреждения здравоохранения.



27 марта в ходе посещения учреждения № 1 в г. Атбасар (средней безопасности) Акмолинской области Уполномоченный ознакомился с условиями содержания, организацией труда, образования и медицинской помощи осужденным. Проведен личный прием 17 заключенных. По итогам выданы рекомендации (3), направленные на улучшение условий содержания и обеспечение прав осужденных в соответствии с минимальными международными стандартами.

7 апреля Уполномоченный посетил учреждение № 29 максимальной безопасности, расположенное в г. Абай Карагандинской области.

В ходе визита изучены вопросы оказания медицинской помощи, условий содержания, а также работы терминалов для подачи жалоб.



Омбудсмен ознакомился с деятельностью функционирующих на территории учреждения предприятий, специализирующихся на изготовлении модульных контейнеров для горнорудной промышленности, других металлоконструкций, деревообработке, производстве швейных изделий.

Проведен личный прием 27 осужденных, которым были разъяснены вопросы применения УДО и ЗМН, порядка обжалования приговоров по принципу «сплошной кассации», сообщено о разработке законопроекта об амнистии.

По итогам даны рекомендации (3) администрации учреждения по улучшению условий их содержания.



22 мая Уполномоченный посетил учреждение средней безопасности № 32 в с. Северное Карагандинской области для содержания женщин.

Омбудсмен провел мониторинг условий содержания, организации труда, медицинского обслуживания, а также образовательных программ для осужденных.

23 осужденным в ходе личного приема даны разъяснения по вопросам, касающимся амнистии, правового регулирования, порядка условно-досрочного освобождения, замены наказания и других интересующих вопросов.

По итогам визита Уполномоченный дал рекомендации (4), направленные на повышение эффективности трудовой и образовательной занятости, а также дальнейшее улучшение условий содержания в учреждении.

26 июня Омбудсмен с рабочим визитом посетил учреждение № 30 максимальной безопасности, расположенное в п. Долинка Карагандинской области. Провел комплексный мониторинг, в том числе качества питания,



медицинского обслуживания и трудоустройства осужденных. Проведен личный прием 25 осужденных, разъяснены вопросы применения условно-досрочного освобождения и замены наказания на более мягкие виды, сообщено о скором введении с 1 июля сплошной кассации для обжалования приговоров. Кроме того, Уполномоченный информировал о подписании

Главой государства Закона «Об амнистии в связи с тридцатилетием Конституции Республики Казахстан». По итогам посещения выданы рекомендации (6), направленные на улучшение условий содержания и обеспечение прав осужденных.

21 июля Омбудсмен посетил учреждение № 28 максимальной безопасности, расположенное в г. Уральске.

Проведен комплексный мониторинг, в том числе качества питания, медицинского обслуживания и трудоустройства осужденных. Ознакомился с условиями проживания в отрядах, работой терминалов для подачи жалоб, с деятельностью функционирующих на территории учреждения предприятий, специализирующихся на изготовлении деревообрабатывающих изделий и металлоконструкций.



В рамках визита Омбудсменом проведен личный прием 25 содержащихся там лиц, им разъяснены вопросы применения условно-досрочного освобождения и замены наказания на более мягкие виды, введения с 1 июля 2025 года сплошной кассации для обжалования приговоров.

По итогам посещения администрации учреждения даны рекомендации (4), направленные на соответствие условий содержания, осужденных международным правилам отбывания наказания.



22 июля Уполномоченный посетил **учреждение № 79** средней безопасности для содержания женщин в г. Атырау.

Омбудсмен ознакомился с условиями проживания в отрядах, их досугом, питанием, медицинским обслуживанием.

В рамках визита проведен личный прием 17 женщин.

По итогам администрации

учреждения даны рекомендации (5) по улучшению их положения в условиях изоляции в соответствии с международными стандартами.

23 июля Уполномоченный с рабочим визитом посетил **учреждение № 8** средней безопасности в г. Актобе.

Омбудсмен ознакомился с качеством питания, проживания, медицинского обслуживания осужденных, а также провел личный прием 30 осужденных. По итогам администрации учреждения даны рекомендации (5) для улучшения условий содержания.



17 сентября Уполномоченным

посещена женская колония **№ 50** в г. Петропавловске. Визит состоялся в целях мониторинга соблюдения прав осужденных и условий их содержания в соответствии с минимальными стандартами, закрепленными в международных актах.

Омбудсмен ознакомился с организацией питания, медицинского обслуживания и трудозанятости осужденных.

Изучены условия проживания заключенных в отрядах, работа терминалов для подачи жалоб, деятельность предприятий по переработке рыбы, пошиву одежды, выпечки хлебной продукции и т.д.

Проведен личный прием 19 осужденных, в ходе которого разъяснены вопросы применения УДО и ЗМН.



По итогам Уполномоченным даны 5

рекомендаций, направленные на соответствие условий содержания международным правилам отбывания наказания.



24 сентября Уполномоченный по правам человека посетил **учреждение № 46** средней безопасности в г. Павлодаре с целью мониторинга соблюдения прав осужденных и условий их содержания.

Омбудсмен ознакомился с организацией питания, трудоустройством, медицинским обеспечением более 700 осужденных.

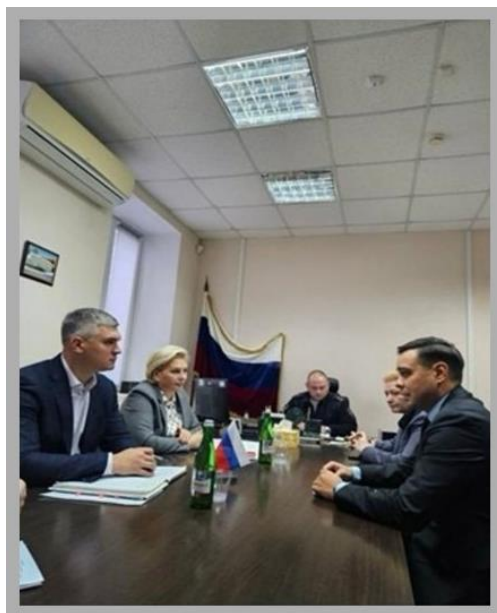
Проведен личный прием 23 осужденных, разъяснены вопросы применения условно-досрочного освобождения и замены наказания на более мягкие виды, принятые законодательные поправки в части обжалования судебных актов.

По итогам даны 4 рекомендации, направленные на улучшение условий содержания согласно международным стандартам.

21 октября в рамках рабочего визита в Москву, Россия, Уполномоченный по правам человека посетил **Центр временного содержания иностранных граждан (ЦВСИГ)** МВД РФ, являющийся специализированным учреждением для временного содержания иностранных граждан, находящихся под административным задержанием или ожидающих депортации.

Омбудсмен провел встречу с 7 гражданами Республики Казахстан, находящимися в ЦВСИГ, и ознакомился с условиями их содержания.

Уполномоченный выслушал обращения, уточнил детали правовых процедур и обсудил с представителями администрации Центра вопросы, касающиеся соблюдения прав иностранных граждан, включая доступ к медицинской помощи, питанию, а также скорейшей их высылки на Родину.





29 октября Уполномоченный посетил учреждение № 35 средней безопасности в п. Карабас Карагандинской области. Омбудсмен ознакомился с качеством питания, медицинского обслуживания и организацией трудоустройства осужденных.

Изучены условия проживания в отрядах, работа терминалов для подачи жалоб. Проведен личный прием 10 осужденных. Большинство вопросов касалось условно-досрочного освобождения, нормативного порядка организации и проведения свиданий. По итогам посещения даны рекомендации (4), направленные на улучшение условий содержания осужденных

международным стандартам.

31 октября Омбудсмен посетил учреждение № 34 средней безопасности в п. Долинка Карагандинской области для отбывания наказания бывшими сотрудниками силовых органов. Уполномоченный ознакомился с организацией питания, медицинским обеспечением и трудоустройством осужденных, изучил условия проживания заключенных в отрядах, работу терминалов для подачи жалоб.

В рамках визита проведен личный прием 20 осужденных, на котором разъяснены вопросы применения условно-досрочного освобождения и замены наказания на более мягкие виды. По итогам посещения даны рекомендации (4), направленные на повышение эффективности работы учреждения в соответствии с положениями международных договоров.

Всего в 2025 году по итогам посещений Омбудсменом учреждений УИС в адрес компетентных органов внесено 52 рекомендации, из которых 41 исполнена, 11 – на стадии реализации.



Результаты исполнения рекомендаций Омбудсмeна

учреждении № 7 (Акмолинская область) приняты меры по включению в бюджетную заявку на 2026-2028 годы мероприятий по расширению системы видеонаблюдения, обеспечению стабильной работы терминалов для подачи

обращений, а также приведению лимита содержания осужденных в соответствие с установленными нормами.

учреждении № 29 (Карагандинская область) организованы обучающие семинары и запущены новые производственные проекты. Реализуются меры по расширению трудовой занятости осужденных и развитию взаимодействия с бизнес-сообществом, в том числе через НПП «Атамекен».

Министерством здравоохранения обеспечено подключение организаций УИС к медицинским информационным системам. В **учреждении № 5** (Акмолинская область) – единственном лицензированном учреждении со стационаром, внедряются дистанционные консультации, разрабатываются нормативные документы, предусматривающие открытие круглосуточных коек.

учреждении № 32 (Карагандинская область) организована передача земельного участка под строительство медицинской части.

учреждении № 30 (Карагандинская область) приобретен специальный автотранспорт, проработаны вопросы строительства медицинских частей.

а входе в здание медсанчасти **учреждения № 46** (Павлодарская область) установлен пандус для безопасного и удобного доступа лицам с ограниченными возможностями, осуществлен ремонт производственного помещения площадью строительство и реконструкцию производственных помещений и цехов.

учреждении № 50 (СКО) проводятся работы по возведению нового модульного здания ангарного типа.

строгих условиях содержания **учреждения № 28** (ЗКО) обеспечено соблюдение нормы жилой площади в расчете 2,5 кв.м на человека. Камеры оснащены спальным местом, столом и табуреткой. Произведен текущий ремонт камер.

обеспечено соблюдение температурного режима в общежитиях и других помещениях **учреждения № 79** (Атырауская область) за счет работы автономной котельной, обеспечивающей подачу тепловой энергии и горячей воды.

отдельных отрядах **учреждения № 8** (Актюбинская область) произведен косметический ремонт кровли, помещений для длительных свиданий. На баланс вечерней школы переданы 103 единицы техники.

Мониторинговые посещения представителей Уполномоченного

В 2025 году региональными омбудсменами осуществлены мониторинговые визиты в 804 учреждения из них 420 – уголовной юстиции (ОВД – 285, учреждения УИС – 123, обороны – 8, нацбезопасность - 4); 316 – социальной сферы (организации образования – 143, здравоохранения – 61, соцзащиты 112); 68 иные учреждения. (Рис. 13)



Рисунок 13



По итогам посещений **123 учреждений УИС** представителями внесено **298 рекомендаций**, анализ которых показал в учреждениях УИС системные проблемы:

- доступность медицинских услуг (стоматологическое лечение, укомплектование кадрами, обеспечение необходимыми лекарствами и транспортом и т.д.);
- необходимость проведения ремонта и/или выделение/строительство нового здания (в том числе в учреждениях, после паводков в 2024 году);
- ненадлежащее функционирование терминалов для подачи электронных обращений;
- обеспечение трудоустройством осужденных, в том числе лиц с инвалидностью;

- несоблюдение санитарных условий, отсутствие горячего водоснабжения.

По итогам посещений **285 учреждений временной изоляции от общества ОВД** представителями внесено **708 рекомендаций**, анализ которых показал аналогичные учреждениям УИС проблемные вопросы.

В **организациях образования** представителями проведено **143 посещения**, **здравоохранения – 61, социальной защиты –**

По результатам внесены рекомендации: по вопросам образования – **534**, здравоохранения – **407**.





Изучение и анализ рекомендаций выявил системные нарушения, общие для организаций образования, здравоохранения, соцзащиты:

- несоблюдение сроков хранения лекарственных средств;
 - отсутствие измерительных приборов;
 - нарушение санитарных условий;
 - отсутствие горячего водоснабжения;
 - отсутствие или неисправность камер видеонаблюдения;
- несвоевременность проведения медицинских осмотров и обследования несовершеннолетних.

Всего в 2025 году по итогам посещений представителями Омбудсмана учреждений УИС в адрес компетентных органов внесено 2 386 рекомендаций, из которых 1 988 исполнено, 398 – на стадии реализации.

По фактам выявленных в ходе посещений нарушений 337 лиц привлечено к дисциплинарной, 76 – к административной ответственности, зарегистрировано 3 досудебных расследования.

Национальным правозащитным учреждением принимаются меры содействия в улучшении условий содержания.

Представителем по Жамбылской области в ходе посещения Учреждения № 67 оказано содействие в установке пандуса и поручней в санитарном узле камеры, в которой содержится лицо с инвалидностью, что улучшило условия его пребывания в учреждении.

В 2025 году выявлялись факты (4) нарушения порядка организации питания осужденных.



В ходе посещения учреждения № 47 к представителю по Павлодарской области обратился осужденный К.А. по вопросу несоответствия питания установленным стандартам и неполучения положенных продуктов.

По результатам служебного расследования доводы заявителя о несоответствии питания положенным нормам нашли свое подтверждение.

За допущенные нарушения заместитель начальника учреждения № 47 привлечен к дисциплинарной ответственности.

Нормы питания приведены в соответствие с установленными требованиями.

В жалобах о ненадлежащем медицинском обслуживании (316) поднимались вопросы необеспечения лекарственными препаратами, отказа в госпитализации, направлении на прохождение медико-социальной экспертизы. Представителями

правозащитного института этим вопросам уделялось особое внимание в ходе посещений пенитенциарных учреждений.



К представителю по Жамбылской области обратилась гр. У.Г. о неоказании в учреждении № 59 медпомощи ее брату У.Е. после перелома лучевой кости верхней конечности.

Представителем организован прием в учреждении, по результатам которого осужденный был направлен на оперативное лечение в городскую многопрофильную больницу № 1 г. Тараза.

На сегодня состояние У.Е. удовлетворительное, он обеспечен необходимыми лекарственными средствами и переведен на облегченные условия содержания.

Вопросы медицинского обеспечения осужденных рассматриваются в рамках мероприятий, организуемых региональными омбудсменами совместно с членами экспертных советов, участниками НПМ.



Представителем УПЧ по Павлодарской области совместно с членами Экспертного совета, участниками НПМ проведен круглый стол «Вопросы медицинского обеспечения и трудоустройства осужденных».

С докладами выступили представители ДУИС, Управления здравоохранения Павлодарской области. По итогам проведенного круглого стола членами регионального Экспертного совета было разработано и направлено в уполномоченные органы 9 рекомендаций, среди которых активизация работы по привлечению субъектов малого и среднего бизнеса для трудоустройства осужденных в учреждениях УИС, проведение ремонта помещений производственных зон, своевременное полное лекарственное обеспечение и др.

В рамках исполнения рекомендаций УЗО разработан совместный с ДУИС Павлодарской области график работы медицинского персонала с обеспечением непрерывного оказания медицинской помощи (наличие дежурного медицинского работника для оказания первой помощи) и увеличением количества выездных консультаций узких специалистов, разработан алгоритм действий по документированию лиц без гражданства, иностранцев, находящихся в местах отбывания наказания.



В отдельных случаях удается оказать содействие в восстановлении прав осужденных, в отношении которых налагаются дисциплинарные взыскания.

К представителю по Жамбылской области поступило обращение адвоката О.К. о неправомерном водворении осужденного Б.М. в ДИЗО.

В соответствии со статьей 132 УИК, водворение в ДИЗО производится после медицинского освидетельствования на предмет возможности содержания с указанием срока взыскания.

Представителем запрошены записи с камер видеонаблюдения, изучены медицинские документы, в том числе справка, выданная заведующим отделением медицинской части учреждения, согласно которой нахождение Б.М. в условиях ДИЗО противопоказано по состоянию здоровья. В результате осужденный был переведен из ДИЗО, ему оказана необходимая медпомощь.

По итогам проверки сотрудники учреждения привлечены к дисциплинарной ответственности.

В 2025 году в правозащитный институт поступали обращения граждан о содействии в досрочном освобождении в связи с тяжелой болезнью (3).

К представителю по Северо-Казахстанской области обратилась гр. Г.К. с просьбой оказать содействие в досрочном освобождении осужденного сына в связи с тяжелой болезнью (цирроз) в исходе гепатита С.

По результатам обращения представителя Омбудсмана в Управление здравоохранения акимата СКО установлено, что диагноз осужденного входит в перечень заболеваний, являющихся основанием для освобождения от отбывания наказания в связи с болезнью.

27 июня 2025 года заключение консилиума было направлено в учреждение № 51 для проведения освидетельствования и дальнейшего направления в суд.

Решением Айыртауского районного суда гр. Г.Е. освобожден от отбывания наказания.

Не вмешиваясь в процесс отправления правосудия, в случаях, когда имеются основания для удовлетворения просьб заявителей, нами направляются соответствующие запросы в уполномоченные органы.

В ходе мониторинга социальных сетей обнаружено видеообращение в интересах осужденного Ф.М., отбывающего наказание в учреждении № 25 ДУИС по Жамбылской области. В публикации приведены сведения о неоказании медицинской помощи осужденному и серьезном ухудшении здоровья. Его заболевание не являлось основанием для освобождения в соответствии со статьей 75 УК и судом дважды отказывалось в применении УДО.

Омбудсменом в Генеральную прокуратуру направлено обращение об изучении возможности освобождения Ф.М. по состоянию здоровья.

Прокуратурой установлено, что администрацией учреждения на осужденного незаконно наложены взыскания, которые послужили формальным основанием для отказа в УДО. В результате, взыскания отменены, в апелляционной инстанции ходатайство Ф.М. удовлетворено, и он был немедленно освобожден.

Вопросы охраны здоровья лиц и предотвращения жестокого обращения в закрытых учреждениях остаются важным направлением работы правозащитного института.

Широкое внедрение цифровых способов подачи жалоб представляет собой важное достижение в защите прав заключенных.

В настоящее время в 78 учреждениях УИС в доступных для заключенных местах установлены 608 терминалов электронных обращений.

В ноябре 2024 года совместным приказом председателей Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры и Комитета уголовно-исполнительной системы МВД РК разграничена ответственность при использовании терминалов для подачи осужденными обращений.



В частности, КУИС обеспечивает бесперебойную работу терминалов, коммутационного оборудования и сетей передачи данных, расположенных и функционирующих на территориях учреждений УИС, качественное обслуживание и техническую поддержку терминалов, а также уведомляет территориальный орган КПСиСУ обо всех случаях непредвиденных и аварийных ситуаций, приводящих к задержке работы терминалов.

КПСиСУ, в свою очередь, курирует работу программного обеспечения, установленного в терминалах для подачи осужденными обращений в электронной форме, а также оперативное реагирование на выявленные недостатки в их работе и принятие мер по их устранению.

В ходе посещений представителями правозащитного института особое внимание уделяется их бесперебойному функционированию.

В отчетном периоде в ряде регионов (Туркестанская (7 ед.), Актюбинская (3 ед.), Карагандинская (13 ед.), Северо-Казахстанская (2 ед.), Костанайская (1 ед.), Кызылординская (1 ед.), Павлодарская (3 ед.), Жамбылская (3 ед.) области, г. Шымкент (7 ед.) выявлено 40 неработающих терминалов, по итогам направленных представителями рекомендаций неполадки устранялись.

В трех регионах (Карагандинская (8), Кызылординская (2), Западно-Казахстанская области (2) также фиксировались факты ненадлежащей работы таксофонов (12 ед.).

Данный вопрос мы поднимали в докладе о деятельности правозащитного института за 2024 год. Генеральной прокуратуре было рекомендовано обеспечить недопущение фактов ограничения функционирования терминалов, проработать технические возможности для их использования и проводить разъяснительную работу среди сотрудников уголовно-исполнительной системы и находящихся в учреждениях лиц.

Результаты мониторинговых визитов в 2025 году свидетельствуют о сохраняющейся проблеме функционирования терминалов и средств связи в учреждениях пенитенциарной системы.



Представителем по Карагандинской области выявлены факты неисправной работы таксофонов в учреждениях № 29 (1 ед.), 30 (5 ед.), 32 (2 ед.), в связи с чем поступали жалобы родственников осужденных о непредоставлении телефонных звонков.

Кроме того, не функционируют терминалы для подачи обращений в учреждениях № 35 (12 ед.) и № 29 (1 ед.).

По итогам направленной представителем рекомендации и проведенной служебной проверки приняты меры по восстановлению работы таксофонов и терминалов, за допущенные нарушения 3 сотрудника исправительного учреждения привлечены к дисциплинарной ответственности.

В целом, посещения Уполномоченного, региональных представителей и участников НПМ в 2025 году выявили факты ненадлежащей работы более 100 терминалов (143 по состоянию на ноябрь 2025 года) по подаче электронных обращений.

В этой связи в декабре 2025 года в адрес Генерального Прокурора направлено обращение по вопросу организации проверки и выявления причин некорректной работы терминалов, с внедрением программы автоматического информирования КПСиСУ об их отключении, а также завершении запуска функционала, обеспечивающего возможность подачи заключенными жалоб Уполномоченному по правам человека посредством терминалов.

В данном направлении Генеральной прокуратурой проводится планомерная работа, к примеру, реализуется пилотный проект по переоснащению учреждений УИС современными терминалами с более широкими возможностями.

КПСиСУ совместно с АО «Национальные информационные технологии» осуществляет технические работы по интеграции информационной системы «Е-Отinish» с программным обеспечением, установленным на терминалах для подачи обращений осужденными в адрес Омбудсмана. Мы продолжаем отслеживать ход реализации данного процесса.

В целях комплексного решения проблем в сфере защиты прав человека правозащитным институтом проводятся **научные исследования**.

Так, для усиления потенциала национальных правозащитных механизмов и содействия исполнению Республикой Казахстан международных обязательств в области прав человека при поддержке ПРООН в Казахстане с привлечением научных консультантов правозащитным институтом в 2024 году проведено фундаментальное исследование по предупреждению пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

Результаты данного исследования презентованы на заседании Экспертного совета при Уполномоченном, где были обсуждены рекомендации по внесению изменений в нормативные правовые акты и совершенствованию деятельности государственных органов. В состав совета входят представители неправительственных организаций, правозащитники и независимые эксперты.



Итоги исследования презентованы широкой общественности 10 декабря 2025 года на Международной научно-практической конференции «Права человека и развитие пенитенциарной системы: национальные приоритеты и международные стандарты»,

п

р В рамках конференции была презентована монография «Пенитенциарная система Республики Казахстан и стран СНГ сквозь призму международного права: от стандартов к практике».⁹⁸

о Целью монографии является комплексный анализ пенитенциарной системы через призму международных и национальных стандартов условий содержания осужденных, выявление актуальных проблем и разработка практических рекомендаций по гуманизации системы исполнения наказаний с учетом международных обязательств.

Отдельное внимание в работе правозащитного института уделяется правовому просвещению.



с



а также проводились лекции на тему «Имплементация международных стандартов в пенитенциарной системе Республики Казахстан. Противодействие пыткам».

К примеру, 30 октября 2025 года сотрудники Центра рассказали студентам Maqsut Narikbayev University об истории становления и основных направлениях деятельности института Омбудсмена в Казахстане.

ч ⁹⁷ Международная конференция по правам человека и развитию пенитенциарной системы проходит в Астане // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/press/news/details/1122627?lang=ru> (14.01.2026)

л

о ⁹⁸ Размещен на сайте Омбудсмена // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/933826>.

в ⁹⁹ статья на тему «Противодействие пыткам в Казахстане», // Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33764296

к

а

97

В рамках лекции освещена деятельность НПО, координируемого Уполномоченным.

Одной из ключевых задач национального правозащитного учреждения остается обеспечение соблюдения всех стандартов противодействия пыткам на практике. Работа по рассмотрению жалоб и проведению превентивных посещений остается в постоянном фокусе внимания Уполномоченного.



Деятельность Омбудсмана будет и впредь сосредоточена на всестороннем содействии соблюдению прав человека в местах принудительного содержания и на выработке устойчивых решений по предупреждению пыток, жестокого обращения и наказания в Республике Казахстан.

Региональными представителями Уполномоченного также на системной основе ведется работа, направленная на противодействие пыткам и жестокому обращению.

С целью повышения правовой грамотности проводятся встречи с трудовыми коллективами учреждений уголовно-исполнительной системы, органов внутренних дел и прокуратуры, организаций здравоохранения и социальной защиты.



Особое внимание в 2025 году уделено подготовке и распространению специальных аналитических и просветительских материалов, направленных на противодействие пыткам и иным видам жестокого, бесчеловечного или унижающего

достоинство обращения. В рамках данной работы были подготовлены и опубликованы специальные материалы и статьи, проведены лекции, круглые столы, разъяснительные мероприятия, а также информационное сопровождение деятельности НПО.

АВЫЛ ТЫНЫСЫ / 1 НАУРЫЗ 2025 ЖЫЛ / №9 (9608) 5

Недопустимость пыток, жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения с лицами, содержащимися в исправительных учреждениях

Право каждого человека на защиту от пыток и жестокого обращения является неотъемлемым и абсолютным, закрепленным в «Всеобщей декларации прав человека» и ряде международных документов, в которых Казахстан присоединился, включая «Конвенцию против пыток», «Международный пакт о гражданских и политических правах» и «Факультативный протокол к Конвенции против пыток».

Создана Комиссия по расследованию пыток, которая занимается расследованием случаев пыток, физических или нравственных.

Республика Казахстан придерживается нулевой толерантности к пыткам, и все заявления на конституционном уровне. Статья 17 Конституции Республики Казахстан предусматривает запрет на применение пыток, санкции которой не должны подвергаться пыткам, насилия, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Сфера из ключевых шагов стало усиление законодательства. Уполномоченный осуществляет мониторинг за соблюдением «Прав человека» и «Прав человека» в учреждениях.

Для обеспечения объективности и независимости расследования, до сих пор пытки, насилие исключаются из подсудности расследования, что гарантирует прозрачность, открытость и справедливость.

Новой задачей в системе расследования пыток является обеспечение доступа к судебной защите.

Значительно повысился уровень прозрачности и открытости, что позволяет гражданам и общественности получать информацию о состоянии дел в исправительных учреждениях.

Кроме того, внедрение системы колл-центра «Анализатор» в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС) и органы полиции, инспекции по надзору за исполнением наказаний, стало важным инструментом защиты прав граждан и способствовало повышению прозрачности правоохранительной системы.

Созданы единые протоколы и стандарты медицинского обследования заключенных.

В 2023 году медицинские службы пенитенциарных учреждений были переведены в ведение Министерства здравоохранения, что обеспечило независимость медицинского обслуживания и высокий уровень медицинской помощи.

В рамках исполнения приняты международные обязательства с 2014 года в нашей стране функционирует Национальный профилактический механизм борьбы против пыток, направленный на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения с лицами.

За последние лет существования Национального правозащитного механизма, все участники удалось выявить целый ряд серьезных нарушений в работе правоохранительных органов, администрации пенитенциарных учреждений, связанных с условиями содержания, пытками и жестоким обращением и нарушением прав заключенных, что послужило толчком к модернизации системы правоохранительных органов и созданию институциональных реформ в области верховенства права.

В составе 25 региональных групп работают 108 независимых специалистов, включая юристов, правозащитников и социальных работников, деятельность которых осуществляется автономно от государственных органов, что гарантирует объективность и беспристрастность проверок.

За 2024 год представители Уполномоченного по правам человека посетили 10 объектов в Павлодарской области, провели 25 встреч с представителями различных социальных институтов или гражданскими лицами для обсуждения случаев, в которых 25 совместно с участниками региональных групп Национального правозащитного механизма.

По итогам каждого посещения участники направляют рекомендации в адрес администрации соответствующего учреждения, включая рекомендации и работы по их реализации, предоставляются в открытый доступ Национального правозащитного механизма.

Сторона Казахстана демонстрирует свою приверженность проведению защиты прав человека и обеспечению подотчетности (область в этом направлении).

И.В. ТАРАСЕНКО,
Представитель Уполномоченного по правам человека РК в Павлодарской области.

В частности, представительством по Павлодарской области подготовлена публикация, посвященная недопущению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения с лицами, содержащимися в исправительных учреждениях.



января 2025 года институт Уполномоченного провел сайд-ивент на полях 48-ой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (УПО) на тему «Борьба с пытками и жестоким обращением в Казахстане».

23 января 2025 года в Страсбурге состоялся круглый стол с участием Уполномоченного, представителей

дипломатического корпуса и Совета Европы. Мероприятие стало возможностью представить европейским партнерам динамику реформ в сфере предотвращения жестокого обращения, показать развитие деятельности НПМ и практику реагирования на обращения граждан.

В ходе мероприятий участники были подробно проинформированы о текущей ситуации с пытками в стране, а также о реализуемых мерах, успешных практиках и последовательных шагах, предпринимаемых государством для противодействия данному негативному явлению.

По итогам обсуждения международная общественность дала положительную оценку усилиям и достигнутому прогрессу Казахстана в сфере предупреждения пыток и защиты прав человека.

Ключевой задачей на ближайший период является укрепление уже созданных механизмов, повышение их эффективности и устойчивости. Приоритетами должны стать усиление независимого контроля, модернизация инфраструктуры и дальнейшее развитие цифровых инструментов мониторинга.

Работа по дальнейшему совершенствованию законодательства, усилению правоприменительной практики и укреплению институциональных гарантий в сфере противодействия пыткам и жестокому обращению будет продолжена.



6. НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРЕВЕНТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ

НПМ представляет систему предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, созданную в соответствии с указанными международными договорами ООН.

Ключевые данные 2025 года



Целью НПМ является привлечение граждан Казахстана к осуществлению независимых превентивных посещений учреждений и организаций, в которых временно размещаются граждане на основании решений судов и компетентных государственных органов.

Цели и задачи, условия НПМ, а также права и обязанности его участников, требования к кандидатам закреплены в Уголовно-исполнительном кодексе, Кодексе «О здоровье народа и системе здравоохранения», Социальном кодексе, законах «О правах ребенка в Республике Казахстан», «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества».

НПМ в Казахстане функционирует на основе модели «Омбудсмен+», которая подразумевает координацию деятельности НПМ институтом Омбудсмана совместно с представителями неправительственных организаций и организаций гражданского общества.

В целях эффективной координации деятельности НПМ при Уполномоченном по правам человека функционирует консультативно-совещательный орган – Координационный совет. КС взаимодействует с Подкомитетом по предупреждению пыток, отбирает участников НПМ, формирует региональные группы и назначает их руководителей, определяет план посещений, принимает отчеты о посещениях, готовит консолидированный доклад НПМ, а также иным образом содействует реализации мандата Омбудсмана в рамках НПМ.

Порядок избрания членов КС регламентирован Положением о Комиссии по избранию членов КС. В состав указанной Комиссии входят авторитетные общественные деятели и лидеры неправительственных правозащитных организаций, представители СМИ и юридического сообщества, видные ученые, депутаты Парламента и т.д. Важно отметить, что в состав КС входят исключительно представители гражданского общества.

В настоящее время действуют **20 региональных групп НПМ** (по каждому региону и городам республиканского значения), объединяющие **99 участников**.

Каждые два года проводится обновление состава участников через открытый конкурс, что способствует постоянному притоку новых экспертов и активистов.

За время функционирования НПМ проделана значительная работа по мониторингу закрытых учреждений и профилактике пыток.

Число подмандатных учреждений (мест, доступных для посещений НПМ) выросло примерно с 600 в начале деятельности до 3 761 в настоящее время. Это организации органов внутренних дел – 3 299, просвещения – 187, социальной защиты населения – 121, здравоохранения – 64, пенитенциарной системы – 79, обороны – 7 и национальной безопасности – 4.

Теперь НПМ охватывает не только учреждения МВД (ИВС, спецприемники, приемники-распределители), УИС (следственные изоляторы, тюрьмы, колонии), но и психиатрические стационары, детские интернаты, дома престарелых, воинские гауптвахты и другие места, где люди находятся не по своей воле. Количество посещений существенно увеличилось: ежегодно участники НПМ осуществляют около 500 превентивных посещений по всей стране.

В 2025 году участниками НПМ осуществлено **425** превентивных посещений (**153** – периодических, **259** – промежуточных, **13** – специальных), с охватом учреждений МВД (152), МП (79), КУИС МВД (73), МТСЗН (71), МЗ (44), КНБ (4), МО (2). (Рис. 14)

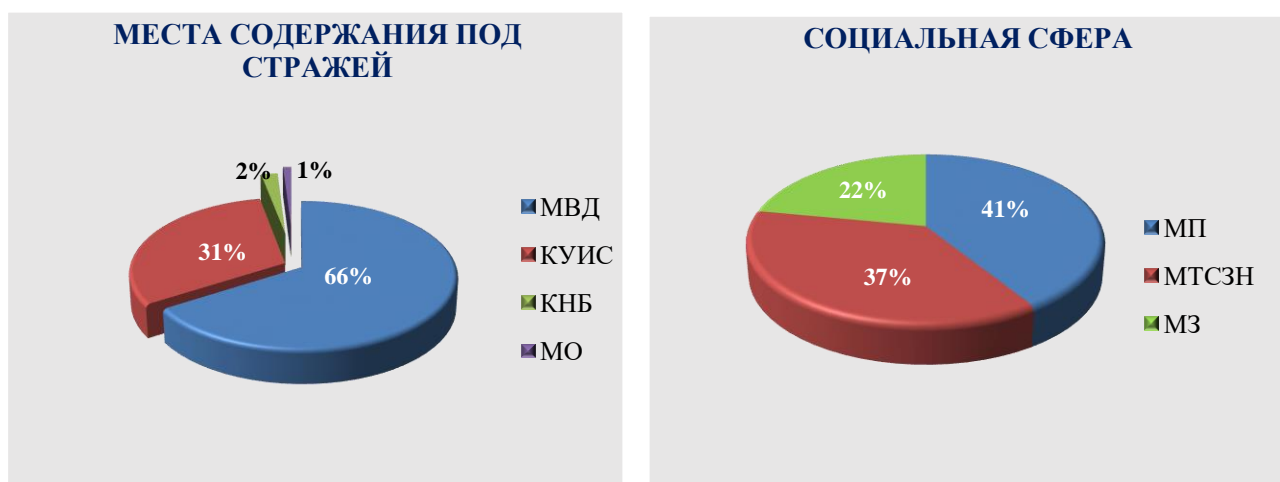


Рисунок 14

В 2025 году участниками НПМ проведено 77 посещений изоляторов временного содержания, 16 – следственных изоляторов, 57 – исправительных

Карагандинская обл.								
Жамбылская обл.								
Северо-Казахстанская обл.								
Алматинская обл.								
Восточно-Казахстанская обл.								
Мангистауская обл.								
обл. Ұлытау								
Западно-Казахстанская обл.								
Костанайская обл.								
По ведомствам								

Участниками НПМ ежегодно выявляются недоработки в деятельности госорганов, большинство из которых связаны с материально-технической базой учреждений, условиями содержания, доступом к медицинской помощи, правами лиц с ограниченными возможностями и представителей уязвимых групп, нерабочими терминалами, качеством питания и др.



**Основные проблемные вопросы,
выявляемые участниками НПМ**

При длительном неисполнении рекомендаций НПМ Омбудсменом вносятся рекомендации в адрес уполномоченных органов. Так, основанием для внесения рекомендации на имя Министра просвещения послужили отчеты участников НПМ о ситуации в вспомогательных школах-интернатах города Сарканд области Жетісу, Ленгерского и Жетысайского районов Туркестанской области, где из-за отсутствия и нехватки санузлов дети пользовались уличными туалетами и умывальниками, находящимися в ненадлежащем состоянии.¹⁰⁰



Особое внимание уделяется необходимости обеспечения надлежащих условий содержания воспитанников и недопустимости любого физического или психологического насилия со стороны сотрудников.

¹⁰⁰ Консолидированный доклад участников национального превентивного механизма Республики Казахстан по итогам превентивных посещений, выполненных в 2024 году // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/832895?lang=ru> (6.01.2026).

Группой НПМ выявлен ряд нарушений санитарно-гигиенических норм в Центре поддержки детей, нуждающихся в специальных социальных услугах «Аяла» ГУ «Управление образования Актюбинской области».

Воспитанники не были обеспечены индивидуальными средствами гигиены, постельными принадлежностями, надлежащим питанием, а также лекарственными препаратами в медицинском кабинете.

Установлены случаи совместного сна двух детей на одной кровати, без подушек, простыней и летних одеял, а также нахождение несовершеннолетнего ребенка-иностранца (гражданин Узбекистана) во время дневного сна в актовом зале из-за отсутствия спального места.

Более того, три несовершеннолетние воспитанницы заявили, что воспитатель А. систематически наносил удары по голове и щипал. При этом они продемонстрировали места с гематомами медицинской сестре, которая жалобы проигнорировала.

По данным фактам представителем Уполномоченного внесена рекомендация в компетентный орган. В ходе проверки отмеченные факты нашли свое подтверждение, зарегистрировано досудебное расследование по ч. 2 ст. 140 УК.

Несмотря на выявляемые проблемы, участники НПМ также отмечают положительные изменения.

В 2025 году отмечено общее улучшение условий содержания лиц в подмандатных НПМ учреждениях.

К примеру, в Когалинском центре оказания специальных социальных услуг области Жетісу произведена замена дверей и мебели, обновлено настенное покрытие; в Чкаловской специальной школе-интернате для детей с ограниченными возможностями в развитии Северо-Казахстанской области закуплены мебель и стройматериалы, запланирован текущий ремонт; в Павлодарской области в 3 детских центрах, оказывающих специальные социальные услуги, проведен капитальный ремонт.

В Учреждении № 59 (г. Тараз) проведен ремонт столовой, что улучшило санитарные условия и эстетику пространства. Подача блюд организована с использованием чистой посуды, а хранение продуктов осуществляется в соответствии с установленными нормами.

В Усть-Каменогорском Доме ребенка внедряются методы музыкальной и арт-терапии, способствующие эмоциональному благополучию и социальной адаптации детей.

На стадии исполнения рекомендация руководству КУИС о полном закрытии учреждения № 66 (г. Петропавловск) ввиду его непригодности для содержания заключенных (повышенная влажность, угроза обрушения несущих конструкций). Запланировано строительство двух учреждений нового типа и следственного изолятора в Петропавловске. Разработана проектно-сметная документация. Мы будем мониторить этот процесс.

Таким образом, НПМ не только выявляет проблемы, но и способствует принятию конкретных мер.

Мониторинговые посещения позволяют своевременно выявлять риски и факторы, способствующие нарушению прав заключенных.

Так, участники НПМ Жамбылской области в ходе превентивного посещения установили, что в учреждении № 59 (г. Тараз) используются устаревшие терминалы для подачи жалоб, работа которых сопровождается программными сбоями. Это затрудняет реализацию права осужденных на обращение и поддержание связи с внешним миром.

Осужденные отмечали, что терминалы часто выходят из строя, а их функциональные возможности ограничены, вследствие чего им приходится прибегать к письменным обращениям, которые рассматриваются с задержками либо теряются.

Регулярные посещения НПМ, безусловно, помогают улучшить положение лиц, находящихся в закрытых учреждениях и защитить их права.

К сожалению, со стороны отдельных государственных органов до сих пор наблюдается непонимание задач и функций НПМ. Участники НПМ сталкиваются с воспрепятствованием их деятельности в ходе посещений, недопуском в закрытое учреждение, несмотря на предъявление удостоверения.

Так, в соответствии с приказом Уполномоченного по правам человека о специальном превентивном посещении, 20 июля 2024 года группа НПМ по Алматинской области посетила ИВС Управления полиции г. Конаев. Однако по прибытию на объект участники не были допущены в учреждение. Устное обращение по факту воспрепятствования к дежурным прокурорам г. Конаев и Алматинской области результата не дали.

В этой связи в прокуратуру Алматинской области участниками НПМ направлено письмо о возбуждении административного производства по ст. 507 КоАП с приложением акта о недопуске.

Аналогичная ситуация имела место при посещении ИВС отдела полиции Таласского района группой НПМ по Жамбылской области – по прибытию в учреждение участникам также было отказано в допуске.

По обоим фактам Уполномоченным в прокуратуры Алматинской и Жамбылской областей внесены ходатайства о возбуждении дисциплинарных производств в отношении должностных лиц, воспрепятствовавших деятельности НПМ. По итогам рассмотрения в отношении 2 сотрудников ИВС г. Конаев и отдела полиции Таласского района приняты меры дисциплинарного характера.

В 2025 году также фиксировались случаи воспрепятствования деятельности НПМ при прохождении контрольно-пропускных пунктов.

Один случай отмечен в г. Астане, когда группу НПМ впустили в приемник-распределитель и специальный приемник не сразу, ссылаясь на праздничный день и о том, что не оповестили заранее о визите.

В свою очередь Уполномоченный в августе 2025 года обратился в адрес МВД с предложением предусмотреть вопросы по НПМ при тестировании сотрудников на знание законодательства и собеседовании при проведении аттестации. На основании статьи 47 Закона «О правоохранительной службе»,

сотрудники каждые три года проходят аттестацию, которая включает их тестирование на знание законодательства и проведение собеседования. Согласно ответу правоохранительного органа, соответствующие вопросы включены в аттестацию.

В течение 2025 года офисом Омбудсмана осуществлялась работа по совершенствованию деятельности Уполномоченного по правам человека и участников НПМ:

Постановлением Правительства РК от 13 мая 2025 года № 332 внесены изменения в 2 нормативных правовых акта (постановление Правительства РК от 26 марта 2014 года № 266 «Об утверждении Правил превентивных посещений группами, формируемыми из участников национального превентивного механизма», постановление Правительства РК от 2 апреля 2014 года № 301 «Об утверждении Правил возмещения расходов участников национального превентивного механизма по превентивным посещениям») в части исключения требования о сопровождении и координации превентивных посещений представителями Уполномоченного.

Обеспечение самостоятельности превентивных посещений укрепляет независимость и автономность НПМ, минимизирует институциональные риски вмешательства и подтверждает приверженность международным стандартам, включая рекомендации Комитета ООН против пыток.

В Положение о Координационном совете при Уполномоченном по правам человека в РК, утвержденное приказом Уполномоченного от 20 января 2023 года № 1, внесены поправки в части возможности проведения заочных заседаний Координационного совета и с помощью технических средств, а также упрощения процедуры прекращения полномочий членов Координационного совета (приказы Уполномоченного по правам человека от 3 июня 2025 года № 39 «О внесении изменения в приказ Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан от 20 января 2023 года № 1 «Об утверждении Положения о Координационном совете при Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан» и от 6 октября 2025 года № 62 «О внесении изменения и дополнения в приказ Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан от 20 января 2023 года № 1 «Об утверждении Положения о Координационном совете при Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан»).

Введение заочных форм заседаний и упрощение процедур управления составом Координационного совета повышают его оперативность, устойчивость и институциональную гибкость, что способствует более эффективной координации правозащитной деятельности.

. Приняты меры по повышению статуса рекомендаций Омбудсмана, а также участников НПМ. Так, в Правила проведения правового мониторинга (приказ Министра юстиции от 31 декабря 2024 года № 1 070) внесены изменения в части использования результатов ежегодных и специальных докладов о деятельности Уполномоченного, консолидированных докладов участников НПМ при проведении правового мониторинга.

Интеграция докладов Уполномоченного и участников НПМ в систему правового мониторинга обеспечивает системное использование рекомендаций правозащитных механизмов, закрепляет их роль как устойчивого источника экспертной оценки в нормотворческом процессе.

В части цифровизации деятельности НПМ в 2025 году была введена в активное использование информационная система «НПМ», разработанная ПРООН в рамках проекта «Усиление эффективности национальных правозащитных механизмов в Казахстане».

Помимо участников НПМ, региональные представители Омбудсмана активно используют данную информационную систему в целях цифровизации превентивных посещений, а также оформления и ведения отчетности по их результатам.

Все превентивные посещения, проведенные региональными представителями в 2025 году, внесены в информационную систему. В 2026 году осуществляется запуск доработанной версии информационной системы «НПМ», разработанной с учетом выявленных в ходе эксплуатации недостатков, а также поступивших предложений по совершенствованию отдельных функциональных модулей.

Особое внимание уделяется укреплению межведомственного взаимодействия. В соответствии с поручением Уполномоченного региональными представителями в ноябре и декабре 2025 года проведены рабочие встречи с заместителями акимов областей с участием прокуроров, руководителей управлений общественного здравоохранения, занятости и социальной защиты, образования, департаментов полиции, уголовно-исполнительной системы, обороны с приглашением членов Координационного совета и участников НПМ.

В рамках мероприятий представлены результаты мониторинговых визитов НПМ и представителями Уполномоченного за 2024-2025 годы, проанализированы выявленные проблемы, типичные для регионов, обсуждены пути их решения.

В ходе заседаний рассмотрен широкий спектр вопросов, включая:

- 1) обеспечение правопорядка и законности в учреждениях УИС;
- 2) улучшение условий содержания осужденных и задержанных;
- 3) соблюдение стандартов оказания специальных социальных услуг;
- 4) условия проживания в организациях социальной защиты;
- 5) доступ к образованию и медпомощи в закрытых учреждениях;
- 6) повышение качества работы учреждений социальной защиты и образования.



Мероприятия получили широкое освещение в СМИ и социальных сетях.

С подробной информацией о результатах посещений можно ознакомиться в Консолидированном докладе участников НПМ по итогам посещений за 2025 год.¹⁰¹

НПМ является важным элементом системы предупреждения пыток в Республике Казахстан. Он осуществляет независимый мониторинг мест лишения свободы, своевременно выявляет и фиксирует проблемные вопросы, содействуя их устранению на ранней стадии и тем самым способствуя предотвращению нарушений права на защиту от пыток, жестокого обращения и наказания.

В соответствии со ст. 32 УИК без специального разрешения посещать учреждения вправе Уполномоченный по правам человека и его представители в областях, городах республиканского значения и столице, а также участники НПМ. При этом производство кино-, фото- и видеосъемки объектов, обеспечивающих безопасность и охрану подозреваемых, обвиняемых и осужденных, допускается только с разрешения администрации учреждений. Указанное ограничение не распространяется на Уполномоченного.

Практика проведения отдельных мониторинговых посещений свидетельствует о возникновении затруднений у участников НПМ при

¹⁰¹ Консолидированный доклад участников Национального превентивного механизма Республики Казахстан по итогам превентивных посещений, выполненных в 2025 году // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/947559?lang=ru> (6.01.2026).

реализации права на осуществление фото- и видеосъемки, что в отдельных случаях создавало предпосылки для воспрепятствования их деятельности.

В этой связи в целях обеспечения эффективной реализации полномочий участников НПМ представляется целесообразным рассмотреть вопрос о внесении дополнения в п. 4 ст. 32 УИК, предусматривающего предоставление им права осуществлять фото- и видеосъемку без получения разрешения администрации учреждений. Принятие указанной поправки позволит исключить риски необоснованных ограничений и повысит результативность мониторинговых визитов.

7. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ ПРИМЕНЕНИЮ ПЫТОК, ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ

Анализ исследований о специфике деятельности правоохранительных органов показал, что неблагоприятные условия прохождения службы (ненормированный график работы, высокая служебная и стрессовая нагрузки, частое возникновение внештатных ситуаций, опасность для жизни или здоровья, недостаточные социальные гарантии, недостаточное материально-техническое обеспечение и др.), наряду с другими психологическими факторами, могут приводить к проявлению агрессии и насилия.

Выход агрессии сотрудники зачастую находят в рамках своей служебной деятельности в виде грубого отношения, применения насилия к подозреваемым и

особенно это опасно для сотрудников, контактирующих с гражданами, и именно их необходимо выделить в группу риска применения пыток – оперуполномоченные, следователи, участковые инспекторы полиции, сотрудники дежурных частей и специальных учреждений полиции, персонал учреждений УИС и военнослужащие Национальной гвардии.

При приеме на работу или переводе сотрудников в другие подразделения кадровые и руководящие службы, как правило, ориентируются на информацию о пригодности кандидата к службе. Вместе с тем заключения медицинских или психологических комиссий могут содержать дополнительные сведения, в том числе касающиеся личностных особенностей, таких как склонность к конфликтному поведению или агрессии.

Данное обстоятельство требует обеспечения повышенного контроля и непрерывного психологического сопровождения сотрудников из группы риска, тщательного изучения как заключений о годности к службе либо переводу в другое подразделение, так и последующих документов – результатов периодического психологического обследования, заключений служебных расследований, и в целом, реформатирования кадрово-психологической работы подразделений правоохранительных органов.

Это свидетельствует о том, что для минимизации фактов жестокого обращения и пыток, помимо законодательных, требуется принятие ряда организационных мер.

Представляется важным на системной основе уделять внимание изучению морально-психологического климата в коллективе, особенностям личности и психологического состояния кандидатов при приеме на работу (а также при переводе в подразделения группы риска применения пыток), состоянию здоровья и семейным обстоятельствам, финансовым проблемам, склонности к нарушениям

¹⁰² Обзор международного опыта, анализ национального законодательства и правоприменительной практики по вопросам предупреждения пыток и других форм жестокого обращения и наказания, Программа развития ООН в Казахстане // Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/861686?lang=ru> (15.08.2025).

¹⁰³ Организационные и кадровые меры предупреждения пыток: методические рекомендации / Коллектив авторов; под общ. ред. Г.К. Шушиковой. – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2023. – 112 с.

служебной дисциплины, совершению административных правонарушений и дисциплинарных проступков, регулярному поступлению жалоб от граждан и другим факторам.

Психологическая служба представляет собой важный инструмент для изучения личностных особенностей сотрудников и профилактики не только случаев недопустимого обращения, но и иных правонарушений среди личного состава. При этом работа данной службы в правоохранительных органах до сих пор сталкивается с рядом затруднений, что сказывается на ее эффективности (нехватка специалистов, низкая зарплата и др.).¹⁰⁴

Полагаем целесообразным рассмотреть вопрос принятия комплекса мер, направленных на укрепление правового положения психологических служб, с увеличением численности и подчиненности вышестоящему департаменту УИС.

¹⁰⁴ Организационные и кадровые меры предупреждения пыток: методические рекомендации / Коллектив авторов; под общ. ред. Г.К. Шушиковой. – Косшы: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2023. – 112 с.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенный анализ свидетельствует о том, что в Республике Казахстан сформирована комплексная нормативно-правовая и институциональная система предупреждения пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, основанная на имплементации международных стандартов и принципов.

Закрепление гарантий гуманного обращения в уголовно-исполнительной сфере, функционирование института Уполномоченного по правам человека, Национального превентивного механизма, специализированного прокурорского надзора и общественного контроля формируют многоуровневую систему превенции и реагирования. Дополнительным фактором укрепления гарантий выступают организационные и технологические меры, включая цифровизацию процессов, расширение технического оснащения учреждений и повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов и уголовно-исполнительной системы.

Снижение числа зарегистрированных фактов пыток и усиление принципа неотвратимости ответственности свидетельствуют о результативности предпринимаемых государством шагов. Вместе с тем сохранение отдельных системных рисков и необходимость дальнейшего повышения эффективности правоприменительной практики обуславливают потребность в последовательном совершенствовании действующих механизмов. Дальнейшее развитие системы превенции пыток позволит не только поддерживать достигнутые результаты, но и совершенствовать практику защиты прав человека в соответствии с международными обязательствами.

В целях продвижения прав и свобод человека и гражданина нами выработаны следующие **РЕКОМЕНДАЦИИ**:

СА, МЮ, ГП, МВД рассмотреть вопрос:

о передаче суду функции принятия решения о применении к осужденному наказаний в виде «водворения в дисциплинарный изолятор» и «перевода в одиночную камеру»;

о внесении в ст. 67 УПК поправки, предусматривающей обязательное участие защитника по всем тяжким и особо тяжким делам;

3) ужесточить санкцию ст. 146 УК путем увеличения срока дополнительного наказания в виде запрета на занятие определенных должностей.

СА, МЮ, ГП, МВД, МФ рассмотреть вопрос совершенствования механизма возмещения материального ущерба и морального вреда потерпевшим от пыток и жестокого обращения с возможным увеличением сумм выплат.

МВД:

родолжить работу по улучшению условий содержания в местах лишения свободы и изоляции от общества путем выделения средств на капитальный ремонт и строительство новых учреждений, в том числе многопрофильных, отвечающих международным стандартам;

ассмотреть вопрос внесения дополнения в п. 4 ст. 32 УИК, обеспечив участникам НПМ в ходе мониторинговых посещений право осуществления фото- и видеосъемки без разрешения администрации учреждений;

ассмотреть вопрос повышения правового статуса и укрепления психологических служб правоохранительных и специальных государственных органов, в том числе с увеличением штатных единиц психологов учреждений УИС, а также подчинения их вышестоящему департаменту УИС;

в целях обеспечения цифровизации учетов рассмотреть вопрос внедрения централизованной электронной информационной системы в специальных учреждениях МВД по аналогии с учреждениями УИС (ЦАБД).

МЗ, МВД продолжить работу по интеграции действующих информационных систем УИС и МЗ (Комплексная медицинская информационная система).

ГП, МВД принять дальнейшие меры по:

обеспечению контроля бесперебойной работы системы сплошного видеонаблюдения во всех учреждениях пенитенциарной системы и правоохранительных органов;

едопущению фактов ограничения функционирования терминалов подачи обращений осужденными, завершить работу по интеграции с ИС «Е-otinish» для направления их непосредственно Уполномоченному по правам человека.