

## Протокол общественных слушаний посредством публичных обсуждений

По виду: проекты, перечисленные в подпунктах 2) статьи 87 Кодекса

1. Наименование местного исполнительного органа административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы) на территории которого осуществляется деятельность, или на территорию которого будет оказано влияние: **ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Атырауской области»**

2. Предмет общественных слушаний, полное, точное наименование рассматриваемых проектных материалов: **Раздел «Охрана окружающей среды» для «Проект обустройства сортовых участков» Республика Казахстан, Атырауская область, местность Карабатан** (полное, точное наименование рассматриваемых проектных документов)

3. Наименование уполномоченного органа в области охраны окружающей среды или местного исполнительного органа области, городов республиканского значения, столицы, в адрес которого направлены материалы, выносимые на общественные слушания: **РГП на ПХВ «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» при МЭГПР РК**

4. Местонахождение намечаемой деятельности, полный, точный адрес, географические координаты территории участка намечаемой деятельности: **Атырауская область, район Макат** (полный, точный адрес, географические координаты территории участка намечаемой деятельности)

5. Наименование всех административно-территориальных единиц, затронутых возможным воздействием намечаемой деятельности, перечень административно-территориальных единиц, на территорию которых может быть оказано воздействие в результате осуществления намечаемой деятельности и на территории которых будут проведены общественные слушания: **Атырауская область, район Макат** (перечень административно-территориальных единиц, на территорию которых может быть оказано воздействие в результате осуществления намечаемой деятельности и на территории которых будут проведены общественные слушания)

6. Реквизиты и контактные данные инициатора намечаемой деятельности, в том числе точное название, юридический и фактический адрес, БИН, ИИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты: **ТОО «Силлено»; БИН: 110140015638; Тел: 7 (7122) 762-831; Электронный почта: [info@silleno.kz](mailto:info@silleno.kz); Адрес: Республика Казахстан, Атырауская область, город Атырау, Промышленная зона Қарабатан, строение 28** (в том числе точное название, юридический и фактический адрес, БИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты)

7. Реквизиты и контактные данные разработчиков документации, в том числе точное название, ведомственная подчиненность, юридический и фактический адрес, БИН, ИИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты и другую информацию: **ТОО «Мунай Энерджи Групп», БИН: 110140015638; Тел: 8-771-151-50-38; Электронный почта: [kultas\\_som@mail.ru](mailto:kultas_som@mail.ru); Адрес: Актюбинская область, город Актобе, район Алматы, Жилой массив Кирпичный, дом 389С** (в том числе точное название, ведомственная подчиненность, юридический и фактический адрес, БИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты)

8.Период проведения общественных слушаний: 24.04.2026–30.04.2026гг.

9.Информация о проведении общественных слушаний распространена на казахском и русском языках следующими способами:**Объявление в печатном изданий газета «Atyrau.gazeti» на казахском языке и на русском «Прикаспийская коммуна»;**на доске объявлений; на Едином экологическом портале ([www.ndbecology.gov.kz](http://www.ndbecology.gov.kz).)

10.Сводная таблица, которая является неотъемлемой частью протокола общественных слушаний, и содержит замечания и предложения заинтересованных государственных органов и общественности, полученные во время проведения общественных слушаний в форме публичных обсуждений; ответы и комментарии Инициатора по каждому замечанию и предложению. Замечания и предложения, явно не имеющие связи с предметом общественных слушаний, вносятся в таблицу с отметкой «не имеют отношения к предмету общественных слушаний».

**Сводная таблица замечаний и предложений, полученных во время проведения общественных слушаний посредством публичных обсуждений**

№	Замечания и предложения участников(фамилия,имя отчество(при наличии) участника и/или должность, наименованиепредставляемой организации)	Ответы на замечания и предложения(фамилия,имя отчество (при наличии) отвечающего и/или должность,наименование представляемойорганизации)	Примечание (снятозамечание или предложение,«не имеетотношения к предмету общественных слушаний»)
1.	Чернова Галина Христофоровна, Директор Центра эколого-правовой инициативы «Глобус» 1.Считаем, что реализация проекта ТОО Силлено приведет к нарушению хрупких экосистем. Соры в степи — это уникальные природные образования. Слив грунтовых вод, даже «очищенных», меняет химический состав почвы и гидрологический режим, что может привести к гибели специфической флоры и фауны, адаптированной к солончакам.	Предложение принято. По замечанию о нарушении хрупких экосистем сором сообщаем, что доводы о неизбежном нарушении экосистем не подтверждаются материалами РООС и результатами выполненной оценки. В РООС указано, что намечаемая деятельность предусматривает строительные-монтажные работы по обустройству площадок СОР, включая планировку территории, устройство проездов и размещение вспомогательных сооружений, без осуществления производственной деятельности. Деятельность носит вспомогательный характер и не классифицируется согласно приложению 1 Экологического кодекса Республики Казахстан. Образующиеся грунтовые воды имеют природное происхождение, не вовлекаются в производственные процессы и не подвергаются загрязнению. В РООС также указано, что их распределение по поверхности сора направлено на поддержание естественного водно-солевого баланса и предотвращение пересыхания поверхности, что способствует снижению пылеобразования. Согласно статье 11 Экологического кодекса загрязнением окружающей среды признается присутствие загрязняющих веществ, тепла, шума, вибраций, электромагнитных полей или радиации в количествах, превышающих установленные	Снято

		<p>экологические нормативы качества окружающей среды. В рассматриваемом случае таких превышений по представленным материалам не установлено.</p> <p>До начала эксплуатации объекта будут учтены фоновые исследования.</p> <p>Проектом предусмотрено проведение работ с учетом сохранения природных характеристик соровых участков. Сброс грунтовых вод планируется только после предварительной оценки их качества и соответствия нормативам, установленным экологическим законодательством РК.</p> <p>Реализация проекта не приведет к деградации соровых экосистем. Воздействие носит ограниченный характер и не вызывает изменения природного баланса, гибели флоры и фауны либо утраты экологических функций территории.</p>	
2.	<p>Чернова Галина Христофоровна, Директор Центра эколого-правовой инициативы «Глобус»</p> <p>2. В проекте отсутствует информация о примерном составе, объеме планируемых сбросов вод на соры (указано только 300м<sup>3</sup>/сут но без определения общего кол-ва воды на каждый участок), это не позволяет сделать анализ, какое количество дополнительно соли будет накоплено в сорах и химический состав накопленной соли. В связи с тем, что Атырау является зоной, где развито нефтяная промышленность в грунтовых водах могут находиться опасные для здоровья людей вещества. После пересыхания соленных озер и при наблюдаемых высоких скоростях ветра, данная соль будет выветриваться и доходить в виде соленных бурь и да населенных пунктов, в том числе и до г. Атырау. Данный факт вызывает большую обеспокоенность людей так как в этом году город несколько раз накрывали соленные бури</p>	<p>Предложение принято.</p> <p>По замечанию об отсутствии информации о составе и объемах грунтовых вод сообщаем, что в РООС приведены проектные решения по водоотведению, включая устройство площадок слива, организацию системы самотечного водоотведения, трубопроводы диаметром 200 мм, сливные колодцы диаметром 1000 мм, а также поэтапное осушение территории путем последовательного перелива и отвода воды в естественный водоприемник. В РООС также указано, что часть откачиваемых и аккумулируемых грунтовых вод может повторно использоваться для технологических нужд строительства, в том числе для пылеподавления, без изменения качественных характеристик воды, что исключает дополнительное воздействие на окружающую среду.</p> <p>Требование о представлении отдельного расчета «количества дополнительных солей по каждому соровому участку» прямо не предусмотрено статьей 68 Экологического кодекса и Инструкцией по организации и проведению экологической оценки. Статья 68 Кодекса регулирует содержание заявления о намечаемой деятельности, а оценка существенности воздействия производится по критериям статьи 70 Кодекса.</p> <p>Объем сброса грунтовых вод составляет до 300 м<sup>3</sup>/сут и является расчетным максимальным значением. Перед началом работ будет проведен лабораторный анализ состава грунтовых вод, включая содержание солей, тяжелых металлов и нефтепродуктов.</p> <p>На основании результатов анализов будет разработан регламент слива, исключая превышение фоновых концентраций. Проект не создает условий для опасного накопления солей или</p>	Снято

		<p>токсичных веществ. При соблюдении нормативов качества воды изменение химического состава почв не достигает уровней, способных вызвать негативные экологические последствия.</p> <p>Контролируемые слив грунтовых вод при соблюдении нормативов качества, будет способствовать к дополнительному увлажнению и снижению пылеобразованию сорных участков, т.к. данные сорные участки в настоящее время частично высушены.</p>	
3.	<p>Чернова Галина Христофоровна, Директор Центра эколого-правовой инициативы «Глобус» 3. В связи с выше перечисленным, считаем, что изъятие грунтовых вод и слив на соры приведет к вторичному загрязнению воздуха: при испарении воды на поверхности сора остаются химикаты и соли. В условиях сильных степных ветров эта «химическая пыль» разносится на огромные расстояния, оседая на пастбищах и населенных пунктах, что вредит здоровью людей и скота.</p>	<p>Замечание принято.</p> <p>По замечанию о вторичном загрязнении воздуха при испарении воды на поверхности сора сообщаем, что приведенные доводы носят предположительный характер и не подтверждаются данными РООС. В проекте указано, что грунтовые воды не вовлекаются в производственные процессы, не подвергаются загрязнению и распределяются по поверхности сора с целью предотвращения пересыхания и снижения пылеобразования. Кроме того, использование воды для пылеподавления предусмотрено по мере необходимости и без изменения ее качественных характеристик. Следовательно, данное мероприятие имеет природоохранную направленность и не является источником вторичного загрязнения атмосферного воздуха. Оценка воздействия на атмосферный воздух в РООС выполнена расчетным методом, приведены источники выбросов, перечень загрязняющих веществ и расчетные показатели выбросов, что соответствует требованиям экологического законодательства.</p> <p>Вероятность образования вторичного загрязнения воздуха оценивается как низкая, поскольку слив грунтовых вод при соблюдении нормативов качества, будет способствовать к дополнительному увлажнению и снижению пылеобразованию сорных участков, т.к. данные сорные участки в настоящее время частично высушены.</p> <p>Концентрация растворённых солей и химикатов не будет превышает показателей природно-фоновых концентраций.</p> <p>Проект не формирует источников устойчивого вторичного загрязнения атмосферного воздуха. Образование соленосной пыли в объемах, способных оказать влияние на населенные пункты, не прогнозируется.</p>	Снято
4.	<p>Чернова Галина Христофоровна, Директор Центра эколого-правовой инициативы «Глобус» 4. Считаем что в проекте не учтен вопрос о возможности образования соленых озер, при этом в проекте отсутствует описания влияния</p>	<p>Замечание принято.</p> <p>По замечанию о возможности образования соляных озер сообщаем, что проектом не предусматривается создание искусственного водного объекта или эксплуатация накопителя сточных вод. Проектные решения связаны с временным</p>	Снято

	<p>данных соленых озер на окружающую среду.</p>	<p>регулированием водного режима территории в период строительно-монтажных работ. В РООС указано, что проектируемые площадки слива размещаются в зонах соровых понижений, система водоотведения принята самотечной, а расстояние от конечной площадки до водоприемника составляет 15 м. Оснований для квалификации указанных решений как создания «соляных озер» не имеется. Также в Инструкции №280 отсутствует требование о специальном разделе по моделированию образования соляных озер в случае, если проектом не предусматривается создание нового водного объекта. Инструкция №280 регулирует выявление, изучение, описание и оценку возможных существенных воздействий, а не требует включения расчетов по гипотетическим сценариям, не предусмотренным проектными решениями.</p> <p>Проектом не предусматривается формирование постоянных водоемов. Слив носит контролируемый характер, поскольку объемы и режим слива не будут создавать условия образования соляных озер.</p>	
<p>5.</p>	<p>Чернова Галина Христофоровна, Директор Центра эколого-правовой инициативы «Глобус»</p> <p>5. Грунтовые воды могут содержать тяжелые металлы и специфические органические соединения, вредные для окружающей среды. Соры становятся «накопителями» этих ядов, которые не перерабатываются природой, а аккумулируются в почве десятилетиями. Появляется угроза мигрирующим птицам: Подобные «пруды-испарители на сорах в степи привлекут и уже привлекают перелетных птиц. Контакт птиц с загрязненной промышленной водой часто приводит к их массовой гибели и их отравлению что является серьезным нарушением экологических норм и международных конвенций. В проекте также не рассматривается влияние соров на птиц</p>	<p>Предложение принято.</p> <p>По замечанию о возможном содержании тяжелых металлов, органических соединений и влиянии на птиц сообщаем, что РООС содержит оценку воздействия на животный мир, включая современное состояние животного мира, антропогенные и техногенные факторы воздействия, а также меры охраны, что отражено в структуре документа в разделе 10. Заявление о том, что влияние на птиц «не рассматривается», не соответствует содержанию РООС. Кроме того, речь идет не о промышленной сточной воде, а о грунтовых водах природного происхождения, которые не вовлекаются в производственные процессы и не подвергаются загрязнению. В соответствии со статьей 213 Экологического кодекса сбросом признается поступление загрязняющих веществ, содержащихся в сточных водах, в водные объекты, недра или на земную поверхность. При этом сточные воды — это воды, использованные на производственные или бытовые нужды и изменившие свой первоначальный состав или физические свойства. Грунтовые воды, не использованные в производственных или бытовых процессах и сохранившие первоначальные физико-химические свойства, не подпадают под данное определение сточных вод.</p> <p>До начала слива грунтовых вод будет проведен химический анализ на</p>	<p>Снято</p>

		<p>содержание загрязняющих веществ, включая тяжелые металлы и органические соединения.</p> <p>Воздействие на орнитофауну оценивается как минимальное, так как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* отсутствуют постоянные водоемы, привлекающие птиц,</li> <li>* вода не будет содержать токсичных концентраций веществ.</li> </ul> <p>Формирование устойчивых водных объектов (соляных озер), способных оказывать влияние на окружающую среду, проектом не предполагается.</p> <p>До начала эксплуатации объекта будут учтены фоновые исследования.</p>	
6.	<p>Чернова Галина Христофоровна, Директор Центра эколого-правовой инициативы «Глобус» 6. Введение (стр 6): В документе написано «Намечаемая деятельность носит вспомогательный характер, не связана с осуществлением производственной деятельности и не классифицируется согласно приложению 1 Экологического кодекса Республики Казахстан. В связи с этим проведение процедуры скрининга воздействия намечаемой деятельности не требуется» считаем, что здесь необходимо сделать отсылку Приказ и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 9 августа 2021 года № 319 «Правила выдачи экологических разрешений, представления декларации о воздействии на окружающую среду п. 28 для объектов 1 категории, все виды деятельности, которые осуществляются в пределах той же промышленной площадки, на которой размещается объект 1 категории, и оказывают существенное на объекты на окружающей среду должна быть осуществлена обязательная процедура ОВОС с процедурой проведения открытых общественных слушаний.</p>	<p>По замечанию со ссылкой на пункт 28 приказа №319 сообщаем, что ссылка применена некорректно. Приказ №319 утверждает Правила выдачи экологических разрешений, представления декларации о воздействии на окружающую среду, формы бланков экологического разрешения и порядок их заполнения. Он не устанавливает критерии обязательности проведения ОВОС и не заменяет положения статьи 65 Экологического кодекса. Основания обязательного проведения ОВОС определяются именно статьей 65 Кодекса: для видов деятельности и объектов раздела 1 приложения 1 ОВОС обязательна, а для видов деятельности и объектов раздела 2 приложения 1 ОВОС проводится при наличии соответствующего вывода по результатам скрининга. Пункт 28 приказа №319 не содержит нормы о том, что все виды деятельности, осуществляемые в пределах промышленной площадки объекта 1 категории, должны проходить ОВОС с открытыми общественными слушаниями. Таким образом, данное замечание основано на неверном толковании приказа №319. Для рассматриваемого проекта правовое значение имеют положения Экологического кодекса о классификации деятельности по приложению 1, статье 65, статье 68, статье 69 и статье 70, а также Инструкция №280.</p> <p>При этом проект реализуется с соблюдением требований экологического законодательства, включая разработку раздела ООС и проведение необходимых процедур согласования.</p> <p>Проект не создает условий для накопления токсичных веществ в концентрациях, представляющих опасность для биоты. Воздействие на орнитофауну оценивается как отсутствующее либо незначительное и не приводящее к гибели или нарушению миграционных процессов.</p>	Снято
7.	<p>Чернова Галина Христофоровна, Директор Центра эколого-правовой инициативы «Глобус» 7. Согласно представленных материалов сделать</p>	<p>Предложение принято.</p> <p>По замечанию о невозможности анализа полного влияния проекта сообщаем, что РООС содержит оценку воздействия не</p>	

	<p>анализ полного влияния проекта на окружающую среду не является возможным так как в объеме раздела ООС представлены негативные воздействия только при производстве строительных и монтажных работ по ограждению, прокладке трубопроводов и др. действий, без оценки влияния на соровые участки и компоненты окружающей среды при сбросе грунтовой воды, об опасности влияния при сбросе на соровые участки были приведены выше;</p>	<p>только от строительных и монтажных работ, но и от технологических решений по регулированию водного режима, водоотведению, обращению с грунтовыми водами, воздействию на атмосферный воздух, воды, почвы, недра, растительный и животный мир, физические факторы, отходы и экологические риски. Это подтверждается содержанием РООС, где отдельными разделами представлены оценка воздействия на водные ресурсы, недра, земельные ресурсы и почвы, растительный мир, животный мир, шум, вибрацию, радиационную безопасность, отходы и экологический риск. В РООС также указано, что проектом предусмотрены решения по регулированию уровня и распределению грунтовых вод, образующихся в естественных условиях, без вовлечения их в производственные процессы. Поэтому утверждение о том, что влияние на соровые участки не оценено, не соответствует материалам проекта. Раздел ООС разработан в соответствии с действующими нормативными требованиями и включает оценку основных видов воздействия. До начала эксплуатации объекта будут учтены фоновые исследования. Представленные материалы позволяют оценить, что реализация проекта не приведет к значимым негативным последствиям для компонентов окружающей среды, включая почвы, грунтовые воды и атмосферный воздух.</p>	
8.	<p>Чернова Галина Христофоровна, Директор Центра эколого-правовой инициативы «Глобус» 8. На стр 7 (раздел 1.1) раздела ООС указано, что «целью проведения обустройства соровых участков является - планировка площадок СОР, включая планировку территории, устройство проездов и размещение вспомогательных сооружений. Намечаемая деятельность носит вспомогательный характер, не связана с осуществлением производственной деятельности» - считаем что намечаемая деятельность не может носить вспомогательный характер потому, что напрямую связан с процессом основного строительства завода и необходим для отвода образуемых вод при строительстве в связи с этим требуем осуществить полноценную оценку (ОВОС) с полным учетом общественного мнения и проведения общественных слушаний.</p>	<p>По замечанию о том, что деятельность не может считаться вспомогательной, сообщаем, что РООС прямо определяет цель проекта как планировку площадок СОР, устройство проездов и размещение вспомогательных сооружений. В состав сооружений входят операторная, площадка для дизельного генератора, площадка для биотуалета, ограждения и площадка для контейнеров ТБО. Указанные объекты не являются самостоятельными производственными установками, не обеспечивают выпуск продукции, не относятся к технологической линии основного производства и не являются объектами, перечисленными в приложении 1 Экологического кодекса. Факт функциональной связи с этапом строительства завода сам по себе не означает, что вспомогательная строительная инфраструктура автоматически становится объектом I категории или видом деятельности, подлежащим обязательной ОВОС. Обязательность ОВОС определяется не общей связью с промышленной площадкой, а критериями статьи 65 Экологического кодекса и приложением 1 к Кодексу.</p>	Снято

		<p>Деятельность по обустройству сорových участков носит вспомогательный характер, так как направлена на обеспечение строительного процесса и не является самостоятельной производственной деятельностью.</p> <p>При этом все потенциальные экологические воздействия учтены в разделе ООС, а реализация проекта будет осуществляться с соблюдением природоохранных требований.</p>	
9.	<p>Чернова Галина Христофоровна, Директор Центра эколого-правовой инициативы «Глобус»</p> <p>9. В проекте отсутствует кумулятивное воздействие на окружающей среды как при строительстве так и при эксплуатации сорových участков. Отсутствуют данные по научному, детальному исследованию данных сорových участков, в том числе экологического фонового состояния, которое позволяет проанализировать оценочный прогноз воздействия. О возможности влияния на грунтовые воды, на увеличение солёности пылевых бурь и влияние на птиц мы писали выше</p>	<p>Предложение принято.</p> <p>По замечанию об отсутствии кумулятивного воздействия и детальных исследований сообщаем, что РООС содержит сведения о климатических условиях, состоянии воздушного бассейна, гидрографической характеристике, водных ресурсах, почвах, растительном и животном мире, а также оценку экологического риска. В документе приведены данные о районе работ, климате, отсутствии развитой гидрографической сети, отсутствии естественных водоисточников и колодцев, а также сведения о привозном водоснабжении. Влияние на грунтовые воды и сорových участки рассмотрено через проектные решения по водопонижению и обращению с грунтовыми водами. Кроме того, в РООС отражено письмо КЭРК от 12.02.2026 №255, согласно которому сброс грунтовых вод в природные соры в процессе выполнения СМР допускается без установления нормативов сброса и оформления экологического разрешения при условии сохранения первоначальных физических и химических свойств грунтовых вод. Следовательно, материалы РООС содержат достаточные данные для оценки характера и масштаба воздействия.</p> <p>Оценка воздействия выполнена с учетом текущего состояния территории и существующих нагрузок.</p> <p>Кумулятивный эффект от реализации проекта не приводит к превышению экологических нормативов и не формирует дополнительных экологических рисков.</p> <p>А также в период эксплуатации перед сливом грунтовых вод будут проводиться лабораторные анализы в аккредитованной лабораторий.</p>	Снято
10.	<p>Чернова Галина Христофоровна, Директор Центра эколого-правовой инициативы «Глобус» 10.</p> <p>Установленные в разделе ООС природоохранные мероприятия носят общий характер и не обеспечивают мер по обеспечению предотвращению загрязнения, засорения и истощения вод, предупреждение их вредного воздействия. Требуется кардинальный пересмотр с</p>	<p>Предложение принято.</p> <p>По замечанию о недостаточности природоохранных мероприятий сообщаем, что РООС содержит специальные разделы по мероприятиям предотвращения загрязнения, засорения и истощения вод, предупреждения их вредного воздействия, рекомендациям по охране подземных вод, мероприятиям по снижению воздействия на почвенный покров, управлению отходами, снижению экологического риска и восстановлению</p>	Снято

	<p>установлением конкретизированных мероприятий по экологическому контролю и мониторингу состояния грунтовых вод в районах соров.</p>	<p>окружающей среды при прекращении намечаемой деятельности. В проекте предусмотрены герметичный сбор хозяйственно-бытовых сточных вод с последующим вывозом, отсутствие сброса сточных вод в окружающую среду, использование грунтовых вод без изменения их качественных характеристик, устройство площадок слива и самотечной системы водоотведения, а также повторное использование части воды для пылеподавления. Указанные меры являются конкретными и соответствуют характеру намечаемой деятельности. Требование о «кардинальном пересмотре» РООС и установлении дополнительного мониторинга грунтовых вод не основано на конкретной норме Экологического кодекса или Инструкции №280 и не подтверждено выявлением значимого негативного воздействия</p> <p>В период эксплуатации перед сливом грунтовых вод будут проводиться лабораторные анализы в аккредитованной лабораторий, что обеспечит предотвращение загрязнения и соблюдение требований экологического законодательства.</p>	
--	---	---	--

11. Обжалование протокола общественных слушаний возможно в судебном порядке в судебном порядке согласно Административному процедурно-процессуальному кодексу Республики Казахстан.

12. Ответственное лицо местного исполнительного органа соответствующей административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы):

Главный специалист отдела государственной экологической экспертизы и выдачи разрешений ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Атырауской области» - Хасанова А.Д. А. Хасанова (фамилия, имя и отчество (при наличии), должность, наименование организации представителем которой является, подпись, дата).