

Форма протокола общественных слушаний посредством публичных обсуждений

По виду: **проекты, перечисленные в подпунктах 2) статьи 87 Кодекса**

1. Наименование местного исполнительного органа административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы), на территории которого осуществляется деятельность, или на территорию которого будет оказано влияние: **г. Алматы, Наурызбайский район**

2. Предмет общественных слушаний: **Проект "Охрана окружающей среды" для объекта "Строительство трехэтажного жилого дома со встроенными подземными автостоянками, расположенного по адресу: г. Алматы, Наурызбайский район, микрорайон «Курамыс», улица А. Сейдимбекова, дом 46/1, 100/6 (со сносом существующих строений) 1-я очередь строительства, Пятно 40,41,42,43"** (проекты, перечисленные в подпунктах 2) статьи 87 Кодекса)
(*полное, точное наименование рассматриваемых проектных материалов*)

3. Наименование уполномоченного органа в области охраны окружающей среды или местного исполнительного органа области, городов республиканского значения, столицы, в адрес которого направлены материалы, выносимые на общественные слушания.
РГП на ПХВ «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» при МЭГПР РК

4. Местонахождение намечаемой деятельности: **г. Алматы, Наурызбайский район (микрорайон «Курамыс», улица А. Сейдимбекова, дом 46/1, 100/6)**
(*полный, точный адрес, географические координаты территории участка намечаемой деятельности*)

5. Наименование всех административно-территориальных единиц, затронутых возможным воздействием намечаемой деятельности: **г. Алматы, Наурызбайский район (микрорайон «Курамыс», улица А. Сейдимбекова, дом 46/1, 100/6)**
- с северной стороны – на расстоянии 30 метров от границы пятна застройки расположен канал М1, далее территория, отведенная под проект застройки жилого комплекса, далее на расстоянии 317 метров от границы пятна застройки расположена зона малоэтажной жилой застройки;
- с южной стороны – ул. Ушканыр, далее на расстоянии 20 м расположена зона малоэтажной жилой застройки;
- с восточной стороны – ул. Кенесары хан, далее на расстоянии 60 м от строительной площадки зона малоэтажной жилой застройки;
- с западной стороны – территория, отведенная под проект застройки жилого комплекса, далее на расстоянии 550 метров от границы пятна застройки р. Каргайлы. Ближайший поверхностный водоем – канал М1 расположен на расстоянии 30 м от границы участка застройки в северном направлении.
(*перечень административно-территориальных единиц, на территорию которых может быть оказано воздействие в результате осуществления намечаемой деятельности и на территории которых будут проведены общественные слушания*)

6. Реквизиты и контактные данные инициатора намечаемой деятельности: **"ECO City Building" жауапкершілігі шектеулі серіктестігі, БИН: 201240029554, +7(701)-522-02-32, ecocitybuilding@gmail.com,**
(*в том числе точное название, ведомственная подчиненность, юридический и фактический адрес, БИН, ИИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты и другую информацию*)

7. Реквизиты и контактные данные составителей отчетов о возможных воздействиях, или внешних привлеченных экспертов по подготовке отчетов по стратегической

экологической оценке, или разработчиков документации объектов государственной экологической экспертизы. ИП Корольков Р.В. (государственная лицензия Министерства охраны окружающей среды №00986Р от 04.06.2007 года). Тел. +77772548050.

(в том числе точное название, ведомственная подчиненность, юридический и фактический адрес, БИН, ИИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты и другую информацию)

8. Период проведения общественных слушаний: 18.05.2026 - 22.05.2026

9. Информация о проведении общественных слушаний распространена на казахском и русском языках следующими способами:

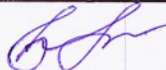
- ❖ Газета «Антенна в Казахстане» 11—17 мая 2026 № 18 (1501).
- ❖ Информационный щит по адресу: Наурызбайский район, Доска объявления в общедоступных местах.
- ❖ На сайте Единого экологического портала (<https://hearings.ndbecology.gov.kz>)

10. Сводная таблица, которая является неотъемлемой частью протокола общественных слушаний и содержит замечания и предложения, полученные во время проведения общественных слушаний посредством публичных обсуждений. Замечания и предложения, явно не имеющие связи с предметом общественных слушаний, вносятся в таблицу с отметкой "не имеют отношения к предмету общественных слушаний".

11. Обжалование протокола общественных слушаний возможно в судебном порядке.

12. Ответственное лицо местного исполнительного органа соответствующей административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы) Представитель «КГУ Управления экологии и окружающей среды города Алматы» главный специалист отдела экологического регулирования,

Бейсенбаева Д.И.



28.05.2026г.

Сводная таблица замечаний и предложений, полученных во время проведения общественных слушаний посредством публичных обсуждений

Закладка «Вопросы – Предложения»

№	Замечания и предложения участников (фамилия, имя и отчество (при наличии) участника, должность, наименование представляемой организации)	Ответы на замечания и предложения (фамилия, имя и отчество (при наличии) отвечающего, должность, наименование представляемой организации)	Примечание (снятое замечание или предложение)
1.	Замечание № 2 НПО ОО «Граждане Алматы», реализуя право участия общественности в принятии экологически значимых решений в соответствии со статьями 73 и 96 Экологического кодекса Республики Казахстан, сообщает о выявленных существенных противоречиях и признаках представления неполной и недостоверной информации в части водоснабжения объекта. В материалах общественных слушаний и проекте ООС указано, что водоснабжение объекта предусматривается от централизованных сетей ГКП «Алматы Су» на основании технических условий №05/3-574 от 14.03.2024 г. Однако в ходе самостоятельного общественного мониторинга и анализа разрешительной документации установлено, что после получения указанных технических условий инициатором проекта были дополнительно оформлены		Не снят

	<p>разрешительные и санитарные документы на бурение двух разведочно-эксплуатационных водозаборных скважин №1368-ЕСВ и №1369-ЕСВ глубиной по 350 м каждая для хозяйственно-питьевого водоснабжения рассматриваемого жилого комплекса, в том числе: — согласование Балхаш-Алакольской бассейновой инспекции №KZ54VRC00024603 от 03.09.2025 г.; — заключение экологического скрининга №KZ41VWF00424086 от 17.09.2025 г.; — санитарно-эпидемиологическое заключение №KZ36VBZ00071766 от 02.12.2025 г. При этом в санитарно-эпидемиологическом заключении прямо указано: «В настоящее время централизованные источники водоснабжения на участке отсутствуют». Кроме того, согласно санитарно-эпидемиологическому заключению и материалам экологического скрининга: — участок расположен в пределах Алма-Атинского месторождения подземных вод; — проектируемые скважины предназначены для хозяйственно-питьевого водоснабжения; — предусматривается использование подземных вод питьевого качества; — планируется бурение двух скважин глубиной по 350 м. Несмотря на указанные обстоятельства, в материалах ООС и общественных слушаний: — не раскрыт факт размещения объекта в пределах Алма-Атинского месторождения подземных вод; — отсутствуют сведения о проектируемом подземном водозаборе; — отсутствует оценка воздействия на подземные воды питьевого качества; — отсутствует анализ возможного загрязнения подземного водоносного горизонта в результате строительства и эксплуатации объекта; — отсутствуют сведения о зонах санитарной охраны проектируемых скважин. Таким образом, представленные на общественные слушания материалы содержат противоречивые сведения о фактическом источнике водоснабжения объекта, поскольку одновременно заявляется наличие централизованного водоснабжения и оформляются документы на автономный подземный водозабор для обеспечения хозяйственно-питьевого водоснабжения жилого комплекса. Считаем, что указанные сведения являются экологически и санитарно значимыми, напрямую затрагивают вопросы использования и охраны стратегического источника питьевого водоснабжения города Алматы и подлежали обязательному отражению в материалах ООС и общественных слушаний. Указанные обстоятельства свидетельствуют о неполноте и недостоверности представленных материалов, что препятствовало полноценной оценке общественностью экологических и санитарных рисков намечаемой деятельности.</p>		
2.	<p>Замечание № 3 В ходе анализа согласования Балхаш-Алакольской бассейновой инспекции №KZ77VRC00016429 от 06.06.2023 г. установлено, что рассматриваемый земельный участок расположен «в русле, в водоохранной зоне и полосе канала М1 и реки Карагайлы». При этом самим согласованием отдельно установлены обязательные требования: — «в водоохранной полосе не размещать строительство зданий и сооружений»; — «в водоохранной полосе и зоне исключить размещение и строительство складов для хранения нефтепродуктов ... а также размещение других объектов, отрицательно влияющих на качество воды». Одновременно в материалах ООС прямо предусмотрено размещение автономной котельной с использованием комбинированных горелок для сжигания природного газа и резервного дизельного топлива. Однако в согласовании БАБИ №KZ77VRC00016429: — отсутствуют сведения о размещении автономной котельной; — отсутствуют сведения об использовании резервного дизельного топлива; — отсутствуют сведения об условиях хранения нефтепродуктов; — отсутствует оценка рисков загрязнения поверхностных и подземных вод нефтепродуктами и продуктами сгорания топлива. Согласно статье 86 Водного кодекса Республики Казахстан водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы устанавливаются в целях предотвращения загрязнения, засорения и истощения водных объектов, а в пределах прибрежной защитной полосы запрещается деятельность, способная оказать негативное воздействие на состояние водных объектов. Согласно статьям 36, 37, 72 и 73 Экологического кодекса Республики Казахстан материалы оценки воздействия на окружающую среду должны содержать полные и достоверные сведения о намечаемой деятельности, включая описание всех источников потенциального воздействия на окружающую среду, оценку экологических рисков, а также сведения, необходимые для полноценного участия общественности в принятии экологически значимых решений. Кроме того, в соответствии с Инструкцией по организации и проведению экологической оценки, утвержденной приказом Министра экологии,</p>		Не снят

	<p>геологии и природных ресурсов Республики Казахстан №280 от 30.07.2021 года, материалы ООС должны содержать сведения обо всех технологических и инженерных решениях, способных оказать воздействие на окружающую среду, включая воздействие на поверхностные и подземные воды. Однако сведения о котельной, резервном дизельном топливе, условиях хранения нефтепродуктов и возможном воздействии на водные объекты в материалах, направленных на согласование в Балхаш-Алакольскую бассейновую инспекцию, надлежащим образом не отражены и отдельной оценки не получили. Считаем, что размещение автономной котельной с резервным дизельным топливом в пределах территории, расположенной в водоохранной зоне и прибрежной защитной полосе, является экологически значимым обстоятельством и подлежало обязательной отдельной оценке и согласованию с Балхаш-Алакольской бассейновой инспекцией. В связи с выявленными дополнительными обстоятельствами считаем необходимым повторное направление проектных материалов в Балхаш-Алакольскую бассейновую инспекцию для получения нового полноценного согласования с учетом: — автономной котельной; — резервного дизельного топлива; — условий хранения нефтепродуктов; — оценки рисков загрязнения поверхностных и подземных вод; — соблюдения требований водного и экологического законодательства Республики Казахстан в пределах водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы. Указанные обстоятельства свидетельствуют о неполноте представленных материалов и препятствуют полноценной оценке общественностью экологических рисков, связанных с возможным загрязнением поверхностных и подземных вод.</p>		
3.	<p>Замечание № 1 и вопрос к КГУ «Управление экологии и охраны окружающей среды города Алматы» В материалах ООС представлена справка КГУ «Управление зеленой экономики города Алматы» №43.2-43.05/ЗТ-Я-872 от 28.04.2021 г., подготовленная по результатам визуального обследования земельного участка. Согласно указанной справке: — «на момент обследования зеленые насаждения под пятно строительства жилых домов не попадают»; — «в начале марта текущего года на данных земельных участках была произведена вырубка 75 шт. деревьев». Исполнителем указанной справки является Н. Кутыбаев. Одновременно в ходе общественного мониторинга получен официальный ответ Отдела экологического мониторинга, согласно которому по данным Реестра зеленых насаждений города Алматы, а также инвентаризации и лесопатологического обследования 2018 года, на рассматриваемом земельном участке ранее находилось 956 зеленых насаждений, включая: — 10 дубов черешчатых; — 2 дерева абрикоса обыкновенного; — 336 вязов мелколистных; — 157 вязов шершавых; — 112 кленов; — 105 тополей белых; — 69 тополей черных; — 60 ясеней и иные виды деревьев. При этом в справке КГУ «Управление зеленой экономики города Алматы» отражены сведения только о 75 вырубленных деревьях, тогда как сведения о ранее существовавших 956 зеленых насаждениях отсутствуют. Считаем, что указанные обстоятельства свидетельствуют о неполноте сведений, представленных в материалах ООС, поскольку при подготовке справки исполнителем Н. Кутыбаевым не была произведена надлежащая сверка с официальным Реестром зеленых насаждений города Алматы (интерактивной картой учета зеленых насаждений), содержащим сведения о значительно большем количестве зеленых насаждений на участке. В этой связи просим КГУ «Управление экологии и охраны окружающей среды города Алматы» разъяснить: По какой причине исполнителем Н. Кутыбаевым при подготовке справки №43.2-43.05/ЗТ-Я-872 от 28.04.2021 г. не была произведена сверка с официальным Реестром зеленых насаждений города Алматы. По какой причине в справке отсутствуют сведения о ранее зафиксированных дубах черешчатых и абрикосе обыкновенном. Проводилась ли проверка законности утраты остальных зеленых насаждений, ранее отраженных в Реестре зеленых насаждений города Алматы. Имеются ли разрешительные документы на удаление зеленых насаждений, ранее находившихся на земельном участке. По какой причине в материалы ООС и государственной экологической экспертизы были включены сведения только о 75 деревьях при наличии официальных данных о значительно большем количестве зеленых насаждений.</p>		Не снят