

Форма протокола общественных слушаний посредством публичных обсуждений

По виду: **проекты, перечисленные в подпунктах 2) статьи 87 Кодекса**

1. Наименование местного исполнительного органа административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы), на территории которого осуществляется деятельность, или на территорию которого будет оказано влияние: : **г. Алматы, Медеуский район**

2. Предмет общественных слушаний: **Раздел «Охраны окружающей среды»**
(проекты, перечисленные в подпунктах 2) статьи 87 Кодекса)

(полное, точное наименование рассматриваемых проектных материалов)

3. Наименование уполномоченного органа в области охраны окружающей среды или местного исполнительного органа области, городов республиканского значения, столицы, в адрес которого направлены материалы, выносимые на общественные слушания.
РГП на ПХВ «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» при МЭГПР РК

4. Местонахождение намечаемой деятельности: **г. Алматы, Медеуский район (мкр. Алатау, зд. 1/10.)**

(полный, точный адрес, географические координаты территории участка намечаемой деятельности)

5. Наименование всех административно-территориальных единиц, затронутых возможным воздействием намечаемой деятельности: **г. Алматы, Медеуский район (мкр. Алатау, зд. 1/10.)**

– с севера – автодорога, далее соседнее предприятие на расстоянии 97 от крайнего источника № 6008;

- северо- востока - автодорога, далее соседнее предприятие на расстоянии 127 от крайнего источника № 6008;

– с востока – на расстоянии 50 м расположена соседнее предприятие, далее пустырь;

– с юга востока –пустырь;

– с юга – пустырь, далее автодорога;

– с юга - запада – пустырь, далее на расстоянии 210 м от территории предприятия соседнее предприятие;

– с запада – пустырь, далее жилые дома на расстоянии 268 м от территории предприятия.

– с северо-запада – на расстоянии 190 м от территории предприятия жилые дома
Ближайшая жилая зона находится в северо-западном направлении на расстоянии 190 м от территории предприятия.

Ближайший поверхностный водоем в радиусе 2 км отсутствует.
(перечень административно-территориальных единиц, на территорию которых может быть оказано воздействие в результате осуществления намечаемой деятельности и на территории которых будут проведены общественные слушания)

6. Реквизиты и контактные данные инициатора намечаемой деятельности: **Товарищество с ограниченной ответственностью ""JULDYZ KENAN Co., LTD""**, БИН: **931240000766, +7(701)-111-24-09, technolog@juldyz-k.kz,**

(в том числе точное название, ведомственная подчиненность, юридический и фактический адрес, БИН, ИИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты и другую информацию)

7. Реквизиты и контактные данные составителей отчетов о возможных воздействиях, или внешних привлеченных экспертов по подготовке отчетов по стратегической экологической оценке, или разработчиков документации объектов государственной экологической экспертизы.
(в том числе точное название, ведомственная подчиненность, юридический и фактический адрес, БИН, ИИН, телефоны, факсы, электронные почты, сайты и другую информацию)

8. Период проведения общественных слушаний: 13.02.2026 - 19.02.2026

9. Информация о проведении общественных слушаний распространена на казахском и русском языках следующими способами:

- ❖ Газета «Новая газета» № 5 (986) 05.02. — 12.02.2026 г.
- ❖ Информационный щит по адресу: Медеуский район, Доска объявления в общедоступных местах.
- ❖ На сайте Единого экологического портала (<https://hearings.ndbecology.gov.kz>)

10. Сводная таблица, которая является неотъемлемой частью протокола общественных слушаний и содержит замечания и предложения, полученные во время проведения общественных слушаний посредством публичных обсуждений. Замечания и предложения, явно не имеющие связи с предметом общественных слушаний, вносятся в таблицу с отметкой "не имеют отношения к предмету общественных слушаний".

11. Обжалование протокола общественных слушаний возможно в судебном порядке.

12. Ответственное лицо местного исполнительного органа соответствующей административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы) Представитель «КГУ Управления экологии и окружающей среды города Алматы» главный специалист отдела экологического регулирования, Бейсенбаева Д.И.



23.02.2026г.

Сводная таблица замечаний и предложений, полученных во время проведения общественных слушаний посредством публичных обсуждений

Закладка «Вопросы – Предложения»

№	Замечания и предложения участников (фамилия, имя и отчество (при наличии) участника, должность, наименование представляемой организации)	Ответы на замечания и предложения (фамилия, имя и отчество (при наличии) отвечающего, должность, наименование представляемой организации)	Примечание (снятое замечание или предложение)
	Здравствуйте. В ходе изучения представленного проекта НПО ОО «Граждане Алматы» пришло к следующему заключению. Согласно материалам РООС (стр. 4), со ссылкой на Приложение 1, раздел 1, п. 4, пп. 18 Санитарных правил, для производства по переработке пластмасс нормативная санитарно-защитная зона для ТОО «JULDYZ KENAN Co, LTD» принята 100 м. Вместе с тем по результатам выездного общественного мониторинга установлено, что на соседнем земельном участке по адресу: г. Алматы, мкр. Алатау, ул. Черёмушки, 17А (кадастровый номер 20-315-925-647, целевое назначение — административное здание), расположено административное непромышленное здание, в котором осуществляется постоянная		

<p>трудовая деятельность сотрудников ТОО «Миртек» и ТОО «Poldcard Smart Group Kazakhstan» (51 человек). При этом расстояние: • от границы территории предприятия до административного здания составляет 52 м; • от фактически построенного производственного здания завода до административного здания — 84 м. Таким образом, административное здание с постоянным пребыванием людей расположено в пределах санитарно-защитной зоны 100 м. Вместе с тем в материалах общественных слушаний отсутствуют: • проект санитарно-защитной зоны; • санитарно-эпидемиологическое заключение на её установление; • оценка воздействия на работников, находящихся в пределах санитарно-защитной зоны. В связи с изложенным считаем представленные материалы в части санитарно-защитной зоны недостаточными и требующими доработки. Рекомендуем: разработать проект санитарно-защитной зоны, получить санитарно-эпидемиологическое заключение, провести оценку воздействия на людей, находящихся в пределах СЗЗ, и представить откорректированные материалы экологической оценки на повторные общественные слушания.</p> <p>Общественное объединение ""Граждане Алматы""</p>		
<p>Также в ходе изучения представленных материалов проекта установлены существенные противоречия, свидетельствующие о рассмотрении на общественных слушаниях фактически действующего производственного объекта под видом намечаемой деятельности. Согласно архитектурно-планировочному заданию № KZ07VUA00858791 от 17.03.2023 объект рассматривается как новое строительство, при этом указано отсутствие застройки на земельном участке на момент выдачи АПЗ. Вместе с тем материалы РООС описывают существующую производственную площадку, фактически построенные производственные здания и инфраструктуру. Дополнительно установлено, что ТОО «JULDYZ KENAN Co., LTD» имеет разрешительный документ в сфере обращения медицинских изделий — разрешение № KZ50VBY00057336 от 26.09.2023, выданное Департаментом медико-фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан, в котором предприятие указано как производитель медицинских изделий с наличием производственной площадки и выпуска продукции, что свидетельствует о фактическом функционировании предприятия. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что: • экологическая процедура проводится после фактического строительства и функционирования объекта; • материалы РООС представлены как для намечаемой деятельности при наличии признаков действующего производства; • отсутствует чёткое разграничение стадий «строительство» и «эксплуатация» объекта. В связи с изложенным просим разъяснить: 1. объект рассматривается как строящийся либо как действующее предприятие; 2. на каком основании производственные здания возведены до прохождения экологической процедуры; 3. осуществлялась ли производственная деятельность до получения экологического заключения. Считаем представленные материалы экологической оценки неполными и не позволяющими объективно оценить характер и стадию реализации проекта. Рекомендуем направить проект на доработку и представить откорректированные материалы экологической оценки на повторные общественные слушания с указанием фактического статуса объекта (строительство либо эксплуатация).</p> <p>Общественное объединение ""Граждане Алматы""</p>		

В ходе изучения представленных материалов проекта установлены существенные противоречия, свидетельствующие о рассмотрении на общественных слушаниях фактически действующего производственного объекта под видом намечаемой деятельности. Согласно архитектурно-планировочному заданию № KZ07VUA00858791 от 17.03.2023 объект рассматривается как новое строительство, при этом указано отсутствие застройки на земельном участке на момент выдачи АПЗ. Вместе с тем материалы РООС описывают существующую производственную площадку, фактически построенные производственные здания и инфраструктуру. Дополнительно установлено, что ТОО «JULDYZ KENAN Co., LTD» имеет разрешительный документ в сфере обращения медицинских изделий — разрешение № KZ50VBY00057336 от 26.09.2023, выданное Департаментом медико-фармацевтического контроля Министерства здравоохранения Республики Казахстан, в котором предприятие указано как производитель медицинских изделий с наличием производственной площадки и выпуска продукции, что свидетельствует о фактическом функционировании предприятия. Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что:

- экологическая процедура проводится после фактического строительства и функционирования объекта;
- материалы РООС представлены как для намечаемой деятельности при наличии признаков действующего производства;
- отсутствует чёткое разграничение стадий «строительство» и «эксплуатация» объекта.

В связи с изложенным, просим разъяснить: 1. объект рассматривается как строящийся либо как действующее предприятие; 2. на каком основании производственные здания возведены до прохождения экологической процедуры; 3. осуществлялась ли производственная деятельность до получения экологического заключения. Считаем представленные материалы экологической оценки неполными и не позволяющими объективно оценить характер и стадию реализации проекта. Рекомендуем направить проект на доработку и представить откорректированные материалы экологической оценки на повторные общественные слушания с указанием фактического статуса объекта (строительство либо эксплуатация).

Общественное объединение ""Граждане Алматы""