**Решение по результатам рассмотрения петиции**

1. **Регистрационный номер петиции:** ҰЖ-2024-04326433

2. **Наименование государственного органа,** **рассмотревшего петицию:** Министерство культуры и информации Республики Казахстан

3. **Информация по результатам осуществления выезда на место  
(в случае выезда для проверки фактов изложенных в петиции):** проверка фактов с выездом на место не требуется.

4. **Информация по результатам проведения публичного обсуждения проекта решения:**

Публичное обсуждение проекта решения проводилось 1 августа т.г. с участием всех заинтересованных сторон (в количестве более 200 человек).

5. **Информация о результатах работы комиссии/рабочей группы:**

В соответствии со статьей 90-5 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан 21 июня 2024 года при Министерстве создана рабочая группа по обсуждению изложенных в петиции вопросов *(приказ МКИ № 264-НҚ от 21.06.2024 г.)*. В состав рабочей группы вошли депутаты Парламента, представители государственных органов, общественных объединений, автор петиции и его представители *(всего 45 членов)*. Заседания рабочей группы проводились 21 июня и 10 июля 2024 года в здании «Казмедиа Орталығы» в гибридном формате *(часть членов приняли участие онлайн через ZOOM)*.

В первом заседании рабочей группы 21 июня т.г. приняли участие 41 из 45 членов. На первом заседании был обсужден и принят план работы, были заслушаны автор петиции, позиции депутатов Мажилиса Парламента, общественных деятелей *(за и против петиции)*. Всего заслушано 24 человека. Заседание рабочей группы транслировалось онлайн на Instagram-страницах автора петиции и некоторых членов рабочей группы.

Во втором заседании 10 июля т.г. приняли участие 33 из 45 членов. На заседании были заслушаны представители государственных органов, а также позиции и аргументированные доводы высказаны автором петиции, членами рабочей группы. Всего заслушаны 25 человек.

С учетом предложений и аргументов, представленных материалов по предмету петиции членов рабочей группы, экспертного сообщества Министерством разработано данное решение.

6. **Информация по результатам анализа поступивших комментариев, а также экономической, социологической, статистической и иной необходимой информации по предмету петиции:**

По социологическим опросам НАО «Казахстанский институт общественного развития» 90,5% граждан расценивают гомосексуальные отношения как неприемлемые (2021г.); 86,7% опрошенных выразили отрицательное мнение к однополым отношениям (2022г.), 22% готовы развестись по причине нетрадиционной сексуальной ориентации одного из супругов (2022г.).

Результаты международных исследований также говорят о неготовности населения к принятию однополых отношений в казахстанском обществе. Так, по 10-балльной шкале Всемирного обзора ценностей[[1]](#footnote-1), где 1 означает «никогда неоправданно», а 10 – «всегда оправданно», средняя степень оправданности однополых отношений в казахстанском обществе составляет 2,2. Данный показатель означает низкую степень оправданности данного явления по мнению казахстанцев. Кроме того, по результатам Всемирного обзора ценностей 73,4% не хотели бы иметь в качестве соседей представителей нетрадиционной сексуальной ориентации (2018-2022гг.).

Данный показатель подтвердился в рамках социологического опроса, проведенного по заказу «Фонда Фридриха Эберта»[[2]](#footnote-2), согласно которому 70% респондентов отметили, что не хотели бы жить по соседству с представителями ЛГБТ сообщества (2020г.).

Вышеуказанные результаты социологических опросов подтверждает анализ публикаций и комментариев в социальных сетях, согласно которым петицию в части требований «*защитить, оградить подростков и детей от пропаганды и культивирования нетрадиционных сексуальных отношений*» поддерживает большинство казахстанцев.

Вместе с тем, требования петиции в части *«полного запрета скрытой и открытой пропаганды ЛГБТ»* вызвали различные оценки среди населения и экспертного сообщества. Так представители экспертного и научного сообщества отмечают слабую изученность данного вопроса и предлагают вернуться к его рассмотрению после проведения фундаментальных исследований. Представители правозащитных организаций усматривают в данном требовании признаки дискриминации.

Кроме того, Министерством проанализированы, поступившие к Петиции комментарии, 8 обращений от физических и юридических лиц касательно пропаганды движения ЛГБТ и феминизма, а также 61 материал на интернет-ресурсах и 210 материалов на онлайн-платформах, отражавших мнения общественности о необходимости ограничения пропаганды ЛГБТ.

Также при подготовке данного решения были учтены позиции международных и казахстанских неправительственных организаций, поступившие в адрес Министерства культуры и информации по официальным и дипломатическим каналам. Таких как Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (UNAIDS), Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, РОО «Общественный контроль и мониторинг», юридическая служба «Media qoldau» ОФ «Правовой Медиа-Центр», Международный фонд по защите свободы слова «Әділ сөз», ОФ «Human Rights Consulting Group», ЧФ «Education Community», ОФ «Развитие парламентаризма в Казахстане», ОФ «Детский фонд Казахстана», ОФ «Центр исследования правовой политики», ОО «Қадір қасиет», ОО «Human Health Institute», ОФ «Medsupportkz», РОО «Казахстанский союз юристов», Правозащитный центр «Glotion», РОО «Ассоциация специалистов, работающих в сфере психического здоровья», ОФ «Еркіндік Қанаты», ОФ «Ар. Рух. Хак», ОФ «Paperlab», ОО «Ассоциация учеников Шайкенова», РОО «Союз отцов», ОФ «Ардагерлер», РОО «Senimen Bolashaq», РОО «Қазақ аналары - дәстүрге жол», ОФ «Институт актуальной политики», ОФ «QOLDAU», ОО «Медиа Альянс Казахстана», ОФ «Сенім», ОФ «Международная академия педагогики», ОФ «Благо-Дарю» и другие обращения.

**Были проанализированы статистические и иные данные из государственных органов, исследовательских и специализированных центров.** Таких как: министерства здравоохранения, внутренних дел, юстиции, просвещения, акиматы областей, городов Астана, Алматы и Шымкента, Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам, Казахстанский институт общественного развития, НИЦ «Молодежь», Консорциум исследовательских организаций по вопросам семейной, гендерной и демографической политики, Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева, Республиканский научно-практический центр психиатрии, психотерапии и наркологии, Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИД, Научный центр урологии им. Б.У. Джарбусынова, Центр социально-психологической реабилитации и интегративной психотерапии.

7. **Информация по результатам изучения международного опыта и проведения сравнительно-правового анализа (в случае, если петиция требует внесения изменений в законодательство Республики Казахстан):**

***Международный опыт.*** Анализ международного опыта показывает, что многие страны мира приняли законодательство, обеспечивающее защиту национальных ценностей и традиций, в том числе предусматривающего охрану традиционного института семьи, подростков и детей от пропаганды и культивирования нетрадиционных сексуальных отношений. Данная тенденция усилилась в последние годы. Правительства многих стран рассматривают эти вопросы в своей политической повестке в настоящее время.

Введение ограничений согласуется с Конвенцией о правах ребенка, где, закрепляя право ребенка на свободное выражение своего мнения, включая право на свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода, независимо от границ, ограничивает их только тех случаях, когда они предусмотрены законом и необходимы: a) для уважения прав и репутации других лиц; или b) для охраны государственной безопасности или общественного порядка *(ordre public),* **или здоровья или нравственности населения.**

Например, в **России в**  2013 году был принят закон, запрещающий “пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних”. Закон нацелен на ограничение информации о ЛГБТ-темах, что, по мнению властей, должно защитить детей. Также в 2022 году президент РФ подписал закон о запрете пропаганды ЛГБТ в интернете, СМИ, книгах, аудиовизуальных сервисах, кино и рекламе. За нарушения установлены штрафы до 400 тыс рублей для физ лиц, до 5 млн рублей для юридических лиц.

В **Китае** действует множество ограничений на освещение ЛГБТ-тем в СМИ и интернете. Это включает запрет на трансляцию контента, который рассматривается как пропаганда гомосексуальности.

**В США** запреты на ЛГБТ-пропаганду не имеют общенационального характера, но на уровне отдельных штатов и муниципалитетов могут существовать различные ограничения. Некоторые штаты пытались вводить законы, ограничивающие обсуждение ЛГБТ-тем в школах.

В 2023 году **Кыргызстане** принят Закон об информационной безопасности детей, который вводит частичную цензуру в СМИ. Закон предполагает запрет на распространение среди детей материалов, отрицающих семейные и традиционно-общественные ценности, пропагандирующая нетрадиционные сексуальные отношения и формирующая неуважение к родителям или другим членам семьи.

27 июня 2024 **Парламент Грузии** принял в первом чтении законопроект "О семейных ценностях и защите несовершеннолетних" и поправки к 18 законам, ограничивающие права ЛГБТ.

Некоторые регионы **Польши** объявили себя «зонами, свободными от ЛГБТ», что привлекло международное внимание и критику. Европейский Союз отреагировал на это финансовыми санкциями и другими мерами.

В 2021 году **в Венгрии** был принят закон, запрещающий распространение контента, который может быть воспринят как пропаганда гомосексуальности или смены пола среди несовершеннолетних. Это вызвало резкую критику со стороны Европейского Союза и правозащитных организаций.

В **Нигерии** Закон о запрете однополых браков 2014 года предусматривает суровые наказания за пропаганду гомосексуальности, включая тюремные сроки.

Эти примеры демонстрируют различные подходы к запрету ЛГБТ-пропаганды в разных странах, отражающие культурные, религиозные и политические особенности каждого региона.

***Правовой анализ.*** В настоящее время согласно действующему законодательству, отсутствуют какие-либо понятия, прямо или косвенно связанные с ЛГБТ.

Законом «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе» определено обязательство в отношении онлайн-платформ по предоставлению пользователям возможности использования интерфейса, а также ознакомления с пользовательским соглашением онлайн-платформы, в том числе кратким изложением его основных условий на казахском языке (ст. 5 Закона). Собственник онлайн-платформы обязан описать параметры, используемые в рекомендательной системе онлайн-платформы, в пользовательском соглашении онлайн-платформы.

Ограничение распространения информации, содержащей ЛГБТ риторику, противоречит пользовательскому соглашению крупнейших онлайн-платформ *(пользовательские соглашения META, TikTok не содержат подобные ограничения)*.

В соответствии с Законом «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе» нет оснований для ограничения доступа к платформе ввиду распространения такого рода информации.

При этом, стоит отметить, что сегодня на законодательном уровне, несмотря на прямое отсутствие норм о запрете пропаганды ЛГБТ, блокировка интернет-ресурсов в Казахстане осуществляется.

В феврале т.г. был заблокирован сайт Selftanu.kz на основании правовой оценки уполномоченного органа по охране прав детей касательно нарушения законодательства, связанного с размещением информации, наносящей вред здоровью, нравственному и духовному развитию ребенка *(пп.3 п.2 ст.16)*.

Также в 2022 году был запрещен к показу мультфильм «Базз Лайтер» по причине многочисленных запросов граждан и СМИ *(запуск казахстанцами петиции против показа мультфильма «Базз Лайтер» в кинотеатрах из-за наличия в мультфильме ЛГБТ-сцены, на 4 июля 2022 г. набрала 36 020 подписей (из них «за» запрет - 32 646, «против» - 3 374)*.

Таким образом, в законодательстве имеются пробелы в части защиты детей от пропаганды и культивирования нетрадиционных сексуальных отношений.

8. **Вид принятого решения (о полном удовлетворении, о частичном удовлетворении, об отказе в удовлетворении): удовлетворить частично.**

**Принято решение поддержать петицию** **частично** в части требований «*защитить, оградить подростков и детей от пропаганды и культивирования сексуальных отношений*».

На фоне роста преступлений против половой неприкосновенности детей, указанные требования являются актуальными и необходимыми.

Исследования и обсуждения показали, что в настоящий момент необходимо продолжить масштабную работу в этом направлении, детально изучить вопрос, выработать эффективные механизмы его регулирования.

9. **Мотивированное решение по петиции:**

Рассмотрение Петиции осуществлялось в соответствии с требованиями Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

Для рассмотрения Петиции была создана рабочая группа, в состав которой вошли представители заинтересованных государственных органов, депутаты Парламента Республики Казахстан, общественных объединений, а также заявитель.

Наряду с этим, Министерством проанализированы, поступившие к Петиции комментарии, а также изучен международный опыт и проведен сравнительно-правовой анализ нормативных правовых актов Республики Казахстан и международных актов. Таким образом, выслушав мнение депутатов Парламента, представителей государственных органов, общественных объединений, экспертного сообщества, а также изучив международные акты и национальное законодательство, принимается решение **частично удовлетворить** Петицию **в части требования:** «*защитить, оградить подростков и детей от пропаганды и культивирования сексуальных отношений*»**.**

Данное решение основано на Конституции РК, согласно которой гарантирование безопасности и благополучия детей является одной из ключевых обязанностей Республики Казахстан, что закреплено в пункте 1 статьи 27 Конституции: «**Брак и семья**, материнство, отцовство и **детство находятся под защитой государства**».

Такое закрепление исходит также из международных обязательств Казахстана, где Конвенция «О правах ребенка» обязывает государства-участников для полного и гармоничного развития ребенка создавать условия для его роста в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания *(Преамбула),* а также предоставлять необходимую защиту от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения *(статья 34)*.

Согласно [**Закон**](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000345_#z1)**у Республики Казахстан от 8 августа 2002 года «О правах ребенка в Республике Казахстан»** государственные органы, физические и юридические лица **обязаны защищать ребенка** от **отрицательного воздействия социальной среды**, информации, пропаганды и агитации, **причиняющих вред** его здоровью, **нравственному и духовному развитию** (статья 36).

**Кроме того, поддержка, укрепление и защита семей, традиционных нравственных ценностей** является ключевым приоритетом государственной политики, отраженным в **Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года** (*утверждена указом Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384*), а также **Концепции культурной политики Республики Казахстан на 2023-2029 годы** (*утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 250*).

**Последовательное культивирование традиционных семейных ценностей** ‑ основа политического курса Президента РК К. Токаева (*п. 3.13 Закрепления контроля исполнения поручений Президента Республики Казахстан, данных на заседании Национального курултая при Президенте Республики Казахстан «Адал адам – Адал еңбек – Адал табыс» № 24-01-11.1 от 15 марта 2024 года*).

**Защита, сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей**, основанных на укреплении института брака и семьи, отцовства, материнства и детства (*Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года «О браке (супружестве) и семье»*); **сохранение и приумножение духовно-нравственных ценностей казахстанского общества** (*Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года «О национальной безопасности Республики Казахстан»)* – основные принципы национального законодательства.

**Приоритетность культурных, нравственных и духовных ценностей** в воспитании молодежи и профилактике правонарушений среди несовершеннолетних определена *Законами Республики Казахстан от 9 июля 2004 года «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» и от 9 февраля 2015 года «О государственной молодежной политике».*

В соответствии со статьей 39 Конституции Республики Казахстан **права и свободы гражданина могут быть ограничены только законами** и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свободы человека, здоровья и нравственности населения.

На сегодня **в Республике Казахстан имеются законодательные акты**, направленные на **защиту детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию** *(Законы Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года «О рекламе», от 2 июля 2018 года «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», от 3 января 2019 года «О кинематографии», от 10 июля 2023 года «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе», от 19 июня 2024 года «О масс-медиа»).*

Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года устанавливают уголовную *(статьи 121, 122, 123, 124, 132 и др.)* и административную *(статьи 127, 127-1, 127-2, 128, 131, 134, 453, 455 и др.)* **ответственности за нарушение прав детей**.

В этой связи в рамках частичной поддержки петиции, с учетом предложений депутатов Парламента Республики Казахстан, членов рабочей группы, поступивших от общественности обращений и предложений, **предлагается реализовать следующие организационно-правовые меры:**

1. **Министерствам науки и высшего образования, здравоохранения, просвещения** провести анализ и подготовить отчет о результатах международных исследований в отношении социальных, психологических, медицинских и других факторов влияния движения ЛГБТ на несовершеннолетних.

2. **Министерствам науки и высшего образования, здравоохранения** в течение 2024-2025 годов организовать научно-исследовательскую работу по вопросу ЛГБТ в Казахстане.

3. **Министерству культуры и информации** после проведения всех необходимых исследований организовать общественное обсуждение регулирования данной сферы с учетом позиции всех заинтересованных сторон.

10. **Разъяснение права на обжалование принятого решения:** в соответствии со статьей 91 Административного процедурно-процессуально кодекса РК.

1. <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSOnline.jsp> [↑](#footnote-ref-1)
2. 18456.pdf (fes.de) [↑](#footnote-ref-2)