

Протокол общественных слушаний посредством публичных обсуждений

По виду: проекты, перечисленные в подпунктах 2) статьи 87 Кодекса

1. Наименование местного исполнительного органа административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы), на территории которого осуществляется деятельность, или на территорию которого будет оказано влияние: ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования ВКО».
2. Предмет общественных слушаний: РАЗДЕЛ «ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ» проектной документации намечаемой деятельности «Реконструкция шламонакопителя № 2»
3. Наименование уполномоченного органа в области охраны окружающей среды или местного исполнительного органа области, городов республиканского значения, столицы, в адрес которого направлены материалы, выносимые на общественные слушания: РГП на ПХВ «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» при МЭ и ПР РК
4. Местонахождение намечаемой деятельности: Восточно-Казахстанская область, Глубоковский район, Глубоковская п.а., п.Глубокое
5. Наименование всех административно-территориальных единиц, затронутых возможным воздействием намечаемой деятельности: Восточно-Казахстанская область, Глубоковский район, Глубоковская п.а., п.Глубокое
6. Реквизиты и контактные данные инициатора: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УСТЬ-КАМЕНОГОРСКИЙ ТИТАНО-МАГНИЕВЫЙ КОМБИНАТ", БИН: 950940000178, 8-723-223-3357, ecology-post@uktmp.kz
7. Реквизиты и контактные данные разработчиков документации: ТОО «Проектный центр «ПРОФЕССИОНАЛ». Адрес: ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ, УСТЬ-КАМЕНОГОРСК Г.А., Г.УСТЬ-КАМЕНОГОРСК, ПЕРЕУЛОК 3-ИЙ ШИРОКИЙ, 21 . Тел: +7 777 495 09 74, e-mail: pcprof@mail.ru . БИН: 141140017741
8. Период проведения общественных слушаний: 15/08/2024 - 22/08/2024
9. Информация о проведении общественных слушаний распространена на казахском и русском языках следующими способами: 01.08.2024 газета «DIDAR» № 29 (18487), «Рудный Алтай» № 29 (20994) и на досках объявлений от 06.08.2024 г.
10. Сводная таблица, которая является неотъемлемой частью протокола общественных слушаний, и содержит замечания и предложения заинтересованных государственных органов и общественности, полученные во время проведения общественных слушаний в форме публичных обсуждений; ответы и комментарии Инициатора по каждому замечанию и предложению. Замечания и предложения, явно не имеющие связи с предметом общественных слушаний, вносятся в таблицу с отметкой «не имеют отношения к предмету общественных слушаний».

№	Замечания и предложения участников (фамилия, имя и отчество (при наличии) участника, должность, наименование представляемой организации)	Ответы на замечания и предложения (фамилия, имя и отчество (при наличии) отвечающего, должность, наименование представляемой организации)	Примечание
1	В материалах РООС допущены ошибки в исчислении выбросов в г/сек: - бензиновые электростанции - ошибочно определены максимальные выбросы в г/сек: для 2025 года указано время работы 16600,9 часов, что при работе единицы оборудования 24 часа в сутки составляет 691,7 суток в год, из чего следует, что в работе будут находиться не одна электростанция, а как минимум 2 электростанции. Конкретное количество электростанций должно быть определено исходя из продолжительности рабочих дней согласно разделу ПОС проекта (к примеру, при работе односменной работы подрядной организации в 8 часов в 260 рабочих дней в году - 8 электростанций), а уже исходя из расчетного количества одновременно работающих станций определяется максимально разовый выброс в г/сек, который в материалах РООС ошибочно приведен для одновременной работы только 1 электростанции. Аналогично для 2024 и 2026 годов; - сварка ПВХ - ошибочно определены максимальные выбросы в г/сек: указано время работы сварки 22249,8 часов в год. Даже если принять задел работ по годам, то получается в 2025 году 15574,86 часов, из чего следует, что расчетное количество стыков должно быть больше указанных 10 стыков в час. Отсюда следует, что расчет максимально разовых выбросов в г/сек выполнен ошибочно и требует корректировки согласно данным раздела ПОС. К примеру, при работе односменной работы подрядной организации в 8 часов в 260 рабочих дней в году в 2025 году должно быть принято не менее 107 стыков в час при условии равномерности работы, а с учетом неравномерности работы (сварка труб не может выполняться без остановок, ведь требуется время для переноса оборудования между стыками) - порядка 200-300 стыков в час. То есть отклонение расчетных показателей выбросов в г/сек от реальных составляет 20-30 раз; - с учетом допущенных ошибок требуется обновить расчет ожидаемого загрязнения атмосферного воздуха с учетом действующих, строящихся и намеченных к строительству предприятий (объектов) и существующего фоновое загрязнение. 2. Замечание 4 РГУ "Департамент экологии по ВКО КЭРК МЭПР РК" не исполнено - не включен полный водохозяйственный баланс, с учётом существующего водохозяйственного баланса. С учетом изменения объема шламонакопителя № 2 после реконструкции водный баланс должен быть актуализирован. Приведенный в разделе 4.3 РООС водный баланс отображает только использование воды для строительно-монтажных работ, но не отображает изменение водного баланса в целом для предприятия УК ТМК (объект 1 категории), частью которого (согласно выполненного подтверждения УК ТМК как объекта 1 категории) является рассматриваемый шламонакопитель № 2, тогда как период СМР характеризуется изменением на длительный период схемы управления водными ресурсами УК ТМК, ввиду исключения отведения шламов в шламонакопитель № 2 в период реконструкции. 3. Согласно пп. 5 п. 2 приложения 3 к "Инструкции по организации и проведению экологической оценки" (Приказ Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 30 июля 2021 года № 280) оценка влияния объекта на качество и количество подземных вод, вероятность их загрязнения должна быть приведена в период	Все указанные замечания будут исправлены перед подачей материалов на государственную экологическую экспертизу согласно требованиям действующего экологического законодательства.	Вопрос снят

строительства и ЭКСПЛУАТАЦИИ. В нарушение указанных требований в разделе 4.5 РООС приводятся сведения только для периода реконструкции, а период эксплуатации не рассматривается как обязательная часть намечаемой деятельности. Также допущена прямая ошибка в оценке влияния строительно-монтажных работ на качество подземных вод - заявлено, что такое воздействие исключается ввиду гидроизоляции поверхности шламонакопителя, тогда как гидроизоляция появляется ПОСЛЕ завершения строительно-монтажных работ. Оценка в период реконструкция должна включать мероприятия, которые позволят исключить дополнительное загрязнение подземных вод в процессе работ в чаще шламонакопителя до завершения укладки гидроизоляции - критерии очистки основания накопителя, глубина зачистки от донных шламов и т.д. 4. Согласно статье 64 Экологического кодекса РК под намечаемой деятельностью понимается намечаемая деятельность, связанная со строительством и дальнейшей эксплуатацией производственных и иных объектов. В нарушение указанной дефиниции в РООС постоянно указывается на то, что процесс эксплуатации шламонакопителя № 2 в части размещения шламов УК ТМК не относится к намечаемой деятельности (к примеру, в разделе 6.2). Такое утверждение является ложным и ограничивает границы экологической оценки намечаемой деятельности. Исходя из принятого ложного ограничения границ экологической оценки в РООС отсутствует информация о существующем уровне загрязнения поверхностных и подземных вод, а также об оценке влияния процесса эксплуатации объекта реконструкции на окружающую среду. К примеру, в разделе 4.5.3 прямо указывается об оценке воздействия на подземные воды ТОЛЬКО в период СМР (к тому же ошибочно, см. п. 3 настоящих замечаний), что является прямым нарушением установленных требований к проведению экологической оценки. Требуется выполнить экологическую оценку намечаемой деятельности в части эксплуатации шламонакопителя № 2 по всем рассматриваемым компонентам природной среды. 5. В предоставленной в РООС информации отсутствуют сведения о том, каким образом будет осуществляться управление шламами в период проведения реконструкции шламонакопителя № 2 - так как шламонакопитель не является обособленным объектом, а является частью объекта 1 категории (УК ТМК), то должны быть приведены соответствующие сведения и дана оценка их воздействия на окружающую среду. 6. Замечания 6, 7 РГУ "Департамент экологии по ВКО КЭРК МЭПР РК" не исполнены - взамен дано ошибочное утверждение "прорыв трубопроводов исключается". Принцип возникновения аварийных ситуаций заключается в неожиданном нарушении тех условий безопасности, которых заложены в основу, в том числе, экологической безопасности деятельности - то есть прорыв трубопроводов, как аварийная ситуация, хоть и с очень низкой вероятностью, но возможен. И именно в целях обеспечения безопасности эксплуатации трубопроводов (монтируются в рамках реконструкции, то есть однозначно являются частью намечаемой деятельности) со стороны уполномоченного органа установлены требования о включении в проектную документацию дополнительных технических мер защиты пульпопроводов, однако соответствующая информация в ответ на указанные замечания не приведена, а соответствующие изменения в проектную документацию с дополнительными мерами безопасности не внесены. На основании изложенного проект требует доработки в части устранения указанных замечаний РГУ "Департамент экологии по ВКО КЭРК МЭПР РК". 8. Замечание 8 РГУ "Департамент экологии по ВКО КЭРК МЭПР РК" не исполнено - аналогично п. 5 настоящих замечаний нет информации о порядке		
--	--	--

действия по изъятию и перемещению извлекаемых для проведения реконструкции шламов. 9. Замечание 9 РГУ "Департамент экологии по ВКО КЭРК МЭПР РК" не исполнено - повторно ложно указывается, что дальнейшая эксплуатация не относится к намечаемой деятельности. Согласно заявлению о намечаемой деятельности по реконструкции шламонакопителя № 2 предусмотрено использование имеющихся наблюдательных скважин № 301 и № 401, а также ввести в программу наблюдений наблюдательные скважины 1н ÷ 4н, пробуренные в процессе инженерных изысканий в 2018 году. При этом в самом РООС не приведена информация о параметрах мониторинга воздействия для рассматриваемого шламонакопителя № 2, взамен приводится ссылка на существующую программу производственного экологического контроля, которая к материалам проекта не приложена, что не позволяет оценить допустимость сохранения параметров действующей программы ПЭК без изменений. ЧЕСТНЫХ РОМАН СЕРГЕЕВИЧ		
--	--	--

11. Обжалование протокола общественных слушаний возможно в судебном порядке и досудебном порядке согласно Административному процедурно-процессуальному кодексу Республики Казахстан.

12. Ответственное лицо местного исполнительного органа соответствующей административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы):



Ерболова Акмарал Ерболқызы

23.08.2024 г.

ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования ВКО».