

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

о результатах внешнего анализа коррупционных рисков

в деятельности Управления физической культуры и спорта

Туркестанской области

**г. Туркестан**

**2024 год**

**I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

* 1. **Основания проведения анализа**

Совместный приказ руководителей Департамента Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционной службы) по Туркестанской области от 14.12.2023 года № 216 и Управления физической культуры и спорта Туркестанской области (далее – Управление спорта) от 14.12.2023 года № 163-н/қ.

**Объект анализа:** Управление спорта и его подведомственные организаций.

* 1. **Информационно-аналитическая часть**

Управление спорта является государственным органом, осуществляющим руководство в сфере физической культуры и спорта.

Финансирование деятельности осуществляется из республиканского
и местного бюджетов.

Основными задачами являются развитие национальных, технических
и прикладных видов спорта, поддержка и стимулирование физической культуры и спорта, а также реализация государственной политики в области физической культуры и спорта области.

Управление спорта имеет **77** подведомственных организаций (ГККП -12, КГУ – 65), в рамках договоров ГЧП выделяются денежные средства 26 частным организациям (создание спортивных сооружений и обучение детей различным видам спорта).

**Основные функции Управления спорта**:

- создание инфраструктуры по месту жительства и в местах массового отдыха физических лиц для занятий спортом, в том числе с учетом доступности для маломобильных групп населения;

- обеспечение и организация подготовки областных сборных команд
по видам спорта и их выступлений на республиканских и международных спортивных соревнованиях;

- обеспечение и организация развития массового спорта и национальных видов спорта на территории области;

- координация использования физкультурно-оздоровительных
и спортивных сооружений;

- разработка и внесение предложений в акимат области по утверждению размеров выплат ежемесячного денежного содержания спортсменам, входящим в состав сборных команд Республики Казахстан по видам спорта (национальных сборных команд по видам спорта), их тренерам, а также спортсменам, выступающим в составах сборных команд Республики Казахстан (национальных сборных команд) по игровым видам спорта, их тренерам и руководителям клубных команд;

- обеспечение исполнения всех этапов и процедур размещения, контроля качества и целевого освоения государственного спортивного заказа
в электронном и общедоступном форматах и т.д.

Вместе с тем, в ходе внешнего анализа коррупционных рисков (далее – ВАКР) установлены риски в деятельности футбольных клубов, нерациональное расходования средств, траты на «непродуктивных» спортсменов и т.д.

**II. РИСКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПФК «Туран»**

**2.1. Лоббирование интересов клуба**

В Туркестанской области функционируют **7** футбольных клубов
(ПФК «Туран», ФК «Кыран», ЖФК «Томирис-Туран»; ФК «Мактаарал», ФК «Арыс»,
ФК «Туркестан (Яссы)», ФК «Жетысай»).

**Справочно:** в 2023 году в **Премьер-лиге** выступал ФК «Мактаарал», в **Первой лиге** – ПФК «Туран», ФК «Кыран», ФК «Туркестан (Яссы)», ФК «Арыс», во **Второй лиге** –
ФК «Жетысай» и **Женской лиге** – ЖФК «Томирис-Туран».

За последний **три года** на футбол выделено **9,3 млрд тенге.**

Вместе с тем, отсутствие прописанных критериев финансирования, установления его размера и источника (областной, районный бюджет), условий увеличения, снижения либо прекращения финансирования не исключает **принятие решений в интересах отдельных футбольных клубов**.

С учетом ограниченного бюджета области, имеющихся возможностей по назначению руководителями клубов «приближенных лиц», рисков необоснованного расходования средств, а также различных махинаций по их выводу, этот вопрос является актуальным.

К примеру, **половина** всей суммы (**4,6 млрд** тенге или **49,5 %**) приходится
на **ПФК «Туран»**, который сезон 2023 провел в Первой лиге, а на команду Премьер лиги (Высшая лига) **ФК «Мактаарал»** - лишь **21,5 %** (2 млрд).

Более того, несмотря на высокие результаты **ФК «Мактаарал»**,
в сравнении с ПФК «Туран», по неустановленным причинам (отсутствует какое-либо обоснование) бюджетные средства для участия клуба в Премьер-лиге **в сезоне 2024 года не выделены**.

**Справочно:** **ФК «Мактаарал»** образован в 2011 году **в поселке** **Атакент** Мактааральского района, с 2022 года выступал в Премьер-Лиге (занимал 8 и 9 места), имеет собственный **футбольный центр** (занимаются более 180 детей, из которых 44 девушек),
**2 стадиона** с натуральным газоном (в поселке Атакент на 4 250 посадочных мест, в поселке Мырзакент на 2 060 мест), запасное **тренировочное футбольное поле** с искусственным покрытием, а также крытый **спорт комплекс** на 130 мест (проводит тренировку и проходят матчи дублирующего состава).

**4 игрока** клуба **вошли в состав** национальных и молодежных команд **сборной**.

В играх туркестанского дерби (игры между ФК «Мактаарал» и ПФК «Туран») сезона 2022 в обеих матчах **победил ФК «Мактаарал»** (с общим счетом 5:0).

В результате, решением Комиссии по лицензированию футбольных клубов КФФ, **единственной поселковой команде** в Премьер-лиге **отказано**
в выдаче Лицензии **на право участия в чемпионате** РК в сезоне 2024 года.

**2.2.** **Траты на «непродуктивных» игроков**

В 2022 году **ПФК «Туран»** подписал гражданин РФ в качестве главного тренера с заработной платой **5,3 млн** тенге, который **проработал** лишь
**3 месяца 22 дней** (из которых 2 месяца 10 дней провел в зарубежном УТС в Турции) или 4 игры (2 поражения и 2 ничьи).

После расторжения контракта ему выплачено **15,9 млн** тенге.

Аналогичная ситуация наблюдается при подписании игроков.

Так, игроку «**B»** (гражданин Азербайджана, зарплата **7,6 млн** тенге, за 4 месяца провел 2 игры), в связи с досрочным расторжением контракта выплачена сумма в **30 млн** тенге, «**Н»** (зарплата **1,2 млн**, провел 6 игр, забил 1 гол с пенальти) – **8 млн**, «**Н»** (7 игр) и «**Ә»** (4 игр) – по **6,5 млн**.

Вместе с тем, несмотря на выделение в сезоне 2022 значительных средств (**2 млрд** тенге), команда заняла лишь **13 место** и **опустилась в низшую Первую-лигу**.

Наличие таких примеров свидетельствуют об отсутствии у клуба четко выстроенной политики в вопросах подписания тренеров, игроков, критериев установления зарплаты, что способствует **подписанию «непродуктивных»**, **пролоббированных** **игроков** **с завышенной зарплатой**, в том числе прописав значительные компенсации за досрочное расторжение контракта.

Кроме того, не исключено, что такие «схемы» **могут использоваться** **для вывода средств** из клуба.

**2.3.** **Риски нерационального расходования** **средств**

В 2023 году **ПФК «Туран»** «понадобился» бюджет в **1,5 млрд** тенге для выхода команды в Премьер-Лигу, в то время как **ФК «Мактаарал»** в 2021 году **затратил** сумму **в 6 раз меньше** (**225 млн**) для достижения аналогичных целей.

В целом, это свидетельствует о рисках завышения затрат ПФК «Туран»,
в том числе **при проведении зарубежных УТС**.

К примеру,за последние 3 сезона, клуб на УТС **затратил на 230 млн тенге больше**, чем ФК «Мактаарал» (в сезоне 2021 не выезжал на зарубежный УТС).

В частности, **ПФК «Туран»**, выступая в сезоне 2023 в Первой Лиге, провел УТС в Турции на сумму **114 млн** тенге (в сезоне 2022 – на сумму **118 млн**), тогда как **ФК «Мактаарал»**, выступая в сезоне 2023 в Премьер-Лиге, затратил **в 3 раза меньше** - **36 млн** (в сезоне 2022 – **24 млн**).

Количество дней и выезжавших людей примерно одинаковое.

Более того, 29 января 2024 года установлен **выезда** **директора клуба** на УТС в Турцию **без** **соответствующего** **приказа** Управления.

Кроме того, в период 2021-2023 годы руководство клуба самостоятельно устанавливало **завышенные зарплаты** путем утверждения тарификации
(в несоблюдении требований п. 2 ст. 138 Закона «О государственном имуществе», Постановления Правительства РК № 1193 (далее- ПП №1193) и Положения предприятия),
в результате которого наблюдаются **риски необоснованных выплат** порядка **3 млрд** тенге (2 975 938 600).

**Справочно:** согласно утвержденной тарификацией (по ППРК 1193), сумма ФОТ казенного предприятия за 2021-2023 гг. составляла **126 млн** тенге.

Так, **21** игрокам ежемесячно выплачивались зарплаты в **2-3,6 млн** тенге, **4** сотрудникам – от **1,4** до **7,6 млн** (на них приходится **80 %** всей суммы ФОТ).

Вместе с тем, **2** сотрудников фактически отсутствовали **по месту работы**, но договора с ними **не расторгались** (перед ними имеется задолженность в **96,8 млн** тенге).

Наряду с этим, директор ПФК «Туран» в 2023 году необоснованно получал зарплату в **1,8 млн** тенге (в нарушение требований ППРК 1193, отсутствует приказ вышестоящего уполномоченного органа, зарплата по штатной тарификации со всеми надбавками должна составлять не более 226 тыс. тенге).

**Справочно:** в ходе ВАКР им **возвращено** **14 916 298 тенге** **в бюджет**.

Установлены также факты **необоснованного премирования** (на сумму **47,5 млн** тенге) и выплаты надбавок.

Так, руководителю и тренерам (всего 5 лиц) выплачена **премия в 12,7 млн** тенге (в связи с выходом команды в 1/8 финала Кубка), помощнику главного тренера – **5,5 млн** тенге (в связи с выигрышем ФК «Акжайык»).

Кроме того, в течение 2022 года членам команды **ПФК «Туран»** установлены **надбавки за экологию 20 %** (сумма выплат **8,7 млн** тенге), тогда как данные лица в указанный период фактически **проживали** и проводили тренировки **в городе Шымкент**, тогда как **находящиеся и работающие**
в городе **Туркестан** тренера футбольного центра **не получали положенные** им **надбавки**.

Таким образом, вышеуказанные обстоятельства указывают на **риски нерационального расходования средств, предоставления преимуществ отдельным лицам** (тренерам и специалистам).

Полагаем, что указанные средства можно было направить **на развитие инфраструктуры** и **детско-юношеского футбола,** расходы на которые фактически - мизерные.

Вместе с тем, на сегодняшний день у **ПФК «Туран»** **отсутствует инфраструктура** для проведения тренировочных занятий (футбольные поля, манежи), детско-юношеские команды клуба **не обеспечивались инвентарями** (специальные устройства, снаряды приспособления, мячами, воротами, фишками, конусами, барьерами, манишками и т.д.), которые приобретались за счет родителей.

Отношение руководства клуба к развитию **детско-юношеского** футбола наглядно показывает факт того, что в 2023 году решением КФФ на клуб **наложен штраф в 1,7 млн** тенге **за неучастие в юношеском турнире** «Арман» (хотя эти средства, как минимум, можно было потратить на приобретение необходимых инвентарей для детей).

**Спонсорские средства УЕФА** в **87 млн** тенге на развитие футбольного центра также направлены на закуп иностранной валюты (за **44 млн**) и шитья экипировки у ИП (**43 млн**), вместо того чтобы направить их на нужды юношеских команд.

**2.4. Риски при государственных закупках**

В 2023 году **ПФК «Туран»** заключен договор с ИП (юридический адрес г. Шымкент) на корпоративные тарифы и услуги для размещения команды
в количестве 35 человек в гостинице в городе Астане на сумму **5,4 млн** тенге
(по 31 тыс. тенге на одного человека за сутки).

**Справочно:** видом деятельности ИП является розничная **торговля цветами**в специализированных магазинах, являющихся торговыми объектами, с торговой площадью менее 2000 кв.м.

При этом, директор ИП приходится **родной сестрой директора клуба**.

В июле 2023 года договор на размещение в этой же гостинице заключается уже с другим ИП (юридический адрес г. Шымкент). что свидетельствует о том, что данные поставщики **выступают «прокладками»** между клубом и владельцами гостиницы (с учетом маржи третьей стороны усматривается риск завышения стоимости).

Кроме того, практикуется заключение договоров **неконкурентным способом** без применения норм государственных закупок.

Так, с поставщиком заключен договор по ежемесячной аренде спортивного помещения за **2,2 млн**, при этом размеры поля не соответствует **стандарту 40x60.**

**Справочно:** при проведении конкурентных закупок имелись другие потенциальные поставщики, готовые предоставить футбольные поля, соответствующие стандартам.

Наряду с этим, с ИП заключен договор на оказание услуг «по привлечению спонсоров, рекламодателей, занятию маркетинговой стратегией, рекламой в социальных сетях, брендированием стадиона, социальных сетей, клубного транспорта, игровой и тренировочной формы, а также оказание помощи в организации мероприятий на Match Day» на сумму **30 млн** тенге.

**Справочно:** видом деятельности ИП является **розничная торговля** путем заказов товаров по почте или через интернет.

При этом, оплата произведена через 4 месяца **без акта выполненных работ**, что указывает о **рисках оплаты фактически не исполненного объема услуг**.

Таким образом, указанные факты свидетельствуют о допущении **конфликта интересов**, заключении договоров с аффилированными лицами, использовании **«фирм-прокладок»** (приводит к завышению стоимости), а также рисках оплаты денег за не оказанный объем услуг (работ).

**III. РИСКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГККП «Клуб спортивных игровых видов Туран»** (далее – Спортивный клуб)

С 2021 по 2023 года **тренерам** по волейболу, баскетболу, женскому футболу, гандболу **необоснованно** выплачивались суммы в **300-800 тыс.** тенгеежемесячно (помимо заработной платы, утвержденной по ППРК № 1193),
общая сумма составила **161 млн** тенге (в 2021 г. – 24,6 млн, в 2022 г. – 53,7 млн,
в 2023 г. - 83 млн).

Наряду с этим, **спортсменам** по договору оказания спортивной услуги ежемесячно выплачивались **120 тыс.–2 млн** тенге, за 2021-2023 года общая сумма составила **1,1 млрд** тенге.

Вместе с тем, установлено, что порядок, основания, условия заключения таких договоров, критерии определения размера выплат (коэффициенты, стаж, достижения, категории и т.д.) **не регламентированы**, что приводит к **широте дискреционных полномочий** у руководства Спортивного клуба**.**

Кроме того, установлены **риски осуществления выплат** за фактически не выезжавших на зарубежные УТС спортсменов.

Так, в период с 12 по 28 августа 2021 года мужская команда по гандболу в количестве **22 спортсменов** выехала в город Иссыккуль (Кыргызстан)
для проведения УТС (приказ № 58 от 02.08.2021 года).

По прибытию, главным тренером предоставлен авансовый отчет на
22 человека, в том числе за **«С» и «К»,** которые в указанный период **границу
не пресекали** (сумманеобоснованныхвыплат составила **681,5 тыс.** тенге).

Аналогично, ситуация с «**И», «М»** (приказ № 12 от 14.02.2022 года), которые в период с 18 по 22 февраля 2022 года не пересекали границу Узбекистана (выплачена сумма **389,2 тыс.** тенге).

**IV. РИСКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** **КГУ «Туркестанская областная специализированная детско-юношеская школа олимпийского резерва
по водным видам спорта»** (далее - ДЮСШ)

В 2018 году на должность тренера-преподавателя по виду спорта «байдарка и каноэ» принят гражданин Украины.

При этом, согласно графику, его тренировки должны проводиться на водохранилище «Бөген су» (Казахстан), каких-либо условий о дистанционной работе за рубежом договором не оговорено.

Вместе с тем, последний фактически выехал с Казахстана в 2019 году
и **обратно не въезжал** до 13 мая 2021 года (до дня расторжения трудового договора, приказ от 13.05.21 г. № 28).

**Справочно:** на проводимые заграничные УТС (Турция) прибывал с Украины.

За этот период ему **начислялась и выплачивалась зарплата** в сумме **2,8 млн тенге** (за период с 2020 по 2021 гг.), что свидетельствует о **рисках необоснованной оплаты** лицу, фактически **не исполнявших трудовых обязанностей** в ДЮСШ.

Кроме того, установлено, что директор ДЮСШ одновременно являлсяучредителем коммерческих организации (ТОО «Айдын-Тур», ТОО «Риза Тур»,
ТОО «Жаңа талап group»), с которыми ДЮСШ заключила **22 договора** на общую сумму **46 млн** тенге.

**Справочно:** директор **в доверительное управление** указанные коммерческие организации в указанный период **не передавал**.

**V. РИСКИ ПРОВЕДЕНИЯ ФИКТИВНЫХ УТС**

В 2020 году в период пандемии **«COVID-19»**, когда был веден **режим чрезвычайной ситуации** по всей Республике, **при отсутствии** **спортивно-массовых мероприятий**, проведены **197** УТС, на общую сумму **669 млн** тенге.

К примеру, на проведение 95 УТС на территории **Туркестанской** области затрачено **332 млн**, 17 УТС на территории **Жамбылской** области - **117 млн**, 55 УТС на территории города **Шымкент** - **99 млн**, 30 УТС
на территории **Алматинской** области - **43 млн**, 4 УТС на территории **Акмолинской** области - **3 млн**, 14 УТС за **границей** - **75 млн.**

Учитывая ограничение передвижения (в том числе м/у областями и районами) в период пандемии, усматриваются **риски проведения** **фиктивных УТС.**

**VI. РИСКИ ПРИСВОЕНИЯ И РАСТРАТЫ СРЕДСТВ**

В ходе ВАКР установлены признаки присвоения и растраты бюджетных средств путем начисления необоснованных выплат.

Этому способствует **отсутствие механизма контроля**, наличие практики **передачи ключей ЭЦП** руководителя организации сотрудникам бухгалтерии, а также возможность **выгружать платежные документы** с ведомственных систем бухучета с последующим внесением нужных корректировок (после этого документы с уже искаженными сведениями вводятся в систему Казначейство-клиент).

**VII. РИСКИ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ БЮДЖЕТА**

В регионе сложилась ситуация, которая **противоречит поручению** Главы государства о переориентации финансирования спортивных клубов, установив лимиты и направив средства **на развитие детско-юношеского
и массового спорта** (Послание от 1 сентября 2020 года).

Так, за последние 6 лет (с 2018 по 2023 года) на спорт высших достижениивыделено **80,5 млрд** тенге, тогда как **на массовый спорт** – всего лишь **2,8 %** (2,3 млрд тенге) от всей суммы.

При этом, спорт высших достижении, как правило финансируется **через подведомственные организации**.

К примеру, в 2023 году Управлением спорта на основании подпункта 27) пункта 3 статьи 39 Закона «О государственных закупках» (приобретение товаров, работ, услуг **при наличии заключения антимонопольного органа** об отсутствии субъектов частного предпринимательства, осуществляющих производство аналогичных товаров, работ, услуг) с подведомственными организациями заключено
**19** договоров **способом из одного источника** на общую сумму **4,8 млрд** тенге.

Фактически, в данных случаях **заключение** антимонопольного органа
**не выдавалось**, что свидетельствует **об ограничении добросовестной конкуренции**.

Как правило, при таком способе заключения договора бюджетная заявка формируется **под определенную организацию**, **отсутствует экономия**
за счет конкуренции потенциальных поставщиков, а также не исключает **рисков завышения** на этапах планирования.

В результате, вследствие отсутствия четких критериев, спортивными школами (в том числе с одинаковым профилем деятельности), где число детей меньше могут закладываться суммы, превышающие суммы школ с большим количеством воспитанников.

**Справочно:** в июле 2023 года в Сауранском районе образованы ДЮСШ № 2 (единоборства) и ДЮСШ № 1 (командные виды спорта), при этом средств на ДЮСШ № 2 выделено **в 6 раз больше** (23 млн и 4 млн тенге соответственно).

В ДЮСШ № 1 Созакского района (**1066** спортсменов) выделено 11,5 млн тенге, № 1 Шардаринского района (**1042** спортсменов) – 12,5 млн, № 1 Сарыагашского района
(**976** спортсменов) – 12 млн, № 3 города Кентау (**736** спортсменов) – 8,2 млн, № 3 Казыгуртского района (**656** спортсменов) – 8,4 млн, № 2 Созакского района
(**477** спортсменов) – **28,7 млн**, № 2 города Туркестан (**422** спортсмена) – **21 млн**,
№ 1 Казыгуртского района (**334** спортсменов) – **21,6 млн**.

При этом, не исключено, что объем финансирования организации может также **зависит от личных взаимоотношений** их руководителей с руководством администратора бюджетных программ.

Вместе с тем, при нынешней ситуации в регионе в недостаточном объеме финансируются детско-юношеский баскетбол (3х3), художественная гимнастика, триатлон, пляжный волейбол, парусный спорт и фехтование
и другие виды спорта (в 2023 году из выделенных на олимпийский спорт 6,9 млрд тенге, 43 % (3,06 млрд) выделено на футбол).

**VIII. СОСТОЯНИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА**

В Туркестанской области только **3** клуба имеют стадион на своем балансе (ФК «Мактаарал», ФК «Арыс» и ФК «Жетысай»).

**Справочно:** данные стадионы **не отвечают требованиям УЕФА**.

В поселках **Шорнак** Сауранского района (население более 12 тыс.)
и **Асыката** Жетысайского района (более 13 тыс.) **футбольные поля** и **стадионы** вовсе **отсутствуют**.

В **неудовлетворительном состоянии** находятся стадионы и футбольные поля Сарыагашского, Мактааральского, Отырарского, Байдибекского районов и города Арыс (за последние 5 лет **ремонтные работы не производились**).

В принятом в эксплуатацию 30 ноября 2023 года **футбольной площадке** за **341,7 млн** тенге (в н/п Оркенды, с/о Ынтымак, Жетысайского района) **отсутствует газон** (в ПСД предусмотрена укладка), что свидетельствует **о рисках принятия
не завершенного** полностью **объекта**.

Введенный в эксплуатацию в 2020 году стадион «Туркестан-Арена» *(стоимость строительства 16,7 млрд)* с 2023 года закрыт на **ремонтные работы** для установки подогрева поля и устранения недостатков дренажной системы.

Между тем, согласно регламенту УЕФА по инфраструктуре стадионов, для III и IV категории стадионов предусматривается «подогрев и (или) покрытие поля (в зависимости от расположения и **климатических условий**).

Следует отметить, что футбольный сезон в Казахстане начинается
с середины марта и заканчивается к концу октября, т.е. в **теплый весенний период** и до наступления холодов в регионе.

Фактически, **КФФ своим решением**, без согласования с отраслевым министерством и учета климатических условий региона, **обязало установку подогрева** **поля**, что привело к дополнительному выделению 276 млн тенге.

В результате, на сегодняшний день, **ФК «Туран»**, **ФК «Кыран»,**
**ФК «Томирис-Туран»** фактически **дислоцированы в городе Шымкенте** (проживают и арендуют футбольные поля), а **ФК «Туркестан»** проводит домашние матчи в городе Арыс, а тренировки в городе Кентау.

Аналогично, **ФК «Мактаарал»** арендует стадион в городе Шымкент, где стоимость аренды за 1 матч Премьер-Лиги составляет **960 тыс.** тенге,
а матч Первой лиги – **400 тыс.**

Предварительные расчеты показывают, что только от этих 4 команд владельцу стадиона в Шымкенте поступило более **880 млн** тенге.

Наряду с этим, в регионе имеются проблемы по обеспечению необходимой спортивной инфраструктурой, ощущается **недостаток крытых спортивных залов** (потребность составляет 271 тыс. кв. м.), а уровень обеспеченности инфраструктурой в **Келесском** районе составляет всего лишь 6%, в **Мактааральском** – 11%, в **Сауранском** – 19%, в **Ордабасинском** – 28%.

Более того, у **28** подведомственных организации Управления спорта отсутствуют собственное здание и манежи, нуждаются в реконструкции **2** сооружения, в капитальном ремонте – 3, в текущем ремонте – **9**.

Фактически, спортсмены вынуждены заниматься в ветхих спортивных сооружениях, а в некоторых районах (Байдибек, Ордабасы, Жетысай, Келес, Сайрам, Толеби, Отырар, Тюлькубас, Мактаарал) дети занимаются спортом в спортивных залах общеобразовательных школ только после 19.00 часов вечера.

Вместе с тем, несмотря на низкий уровень спортивной инфраструктуры и дефицит необходимых сооружений, Управлением спорта предпринимаются попытки передать спортивно-оздоровительный комплекс в доверительное управление без логического обоснования, а также в отсутствии экономической целесообразности в его передаче.

Таким образом, вместо развития спортивной инфраструктуры региона большая часть бюджетных средств направляются на не первостепенные вещи, подписание **«непродуктивных»** (в том числе пролоббированных) спортсменов,
а также в интересах коммерческим структур, занимающихся предоставлением спортивной инфраструктуры в аренду.

**X. РИСКИ В УПРАВЛЕНИИ ПЕРСОНАЛОМ**

При изучении процедур, связанных с трудоустройством в подведомственные организации Управления спорта установлены **риски при принятии на работу**
(в том числе по указанию должностных лиц Управления).

Так, прием на работу осуществляется без конкурсных процедур на основании приказа руководителя, что создает риск **широты дискреционных полномочии** при выборе кандидата, в том числе вследствие коррупционных проявлении.

Кроме того, первые руководители спортивных организации назначаются без конкурсных процедур и, как правило, с приставкой «и.о.», что позволяет
в том числе назначать лиц, не соответствующих квалтребованиям.

При этом, не исключено, что таким способом на руководящие должности в организаций со значительным бюджетом могут назначаться «лояльные» либо «аффилированные» лица.

Наряду с этим, установлено **49** случая использования работниками подведомственных организациях Управления спортаподдельных дипломов об образовании.