

**ВЫСШИЙ СУДЕБНЫЙ СОВЕТ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД № 5
О СОСТОЯНИИ СУДЕЙСКИХ КАДРОВ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Астана 2023 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1 – Состояние судейских кадров Казахстана, современные тенденции и проблемы

1.1 – Судьи районных и приравненных к ним судов

1.2 – Судьи областных и приравненных к ним судов

1.3 – Кадровый состав Верховного Суда

ГЛАВА 2 – Высший Судебный Совет как институциональная основа системы отбора и продвижения судей

ГЛАВА 3 – Подготовка судей

ГЛАВА 4 – Отбор и карьерное продвижение судей

4.1 – Квалификационный экзамен на должность судьи

4.2 – Конкурсный отбор судей

4.3 – Карьерное продвижение судей и состояние кадрового резерва на судейские должности

ГЛАВА 5 – Оценка профессиональной деятельности судей

ГЛАВА 6 – Дисциплинарная ответственность судей

ГЛАВА 7 – Освобождение судей от должности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный Национальный доклад подготовлен Высшим Судебным Советом Республики Казахстан (*далее – Высший Судебный Совет*) во исполнение подпункта 6-1) пункта 1 статьи 3 Закона Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» и отражает результаты деятельности Высшего Судебного Совета по обеспечению конституционных полномочий Президента Республики Казахстан в судебной системе.

Настоящий Национальный доклад является пятым по счету комплексным аналитическим документом, отражающим информацию и материалы, характеризующие текущее состояние судейских кадров в стране, имеющиеся проблемы и способы их решения, а также перспективы развития системы отбора судей и результаты деятельности Высшего Судебного Совета за отчетный период.

Высшим Судебным Советом в ходе осуществления возложенных полномочий обеспечивается максимальная открытость и прозрачность отбора судейских кадров. В этих целях в ноябре 2022 года приняты законодательные поправки, предусматривающие внедрение института онлайн-трансляции конкурсных процедур, а также публикацию подробных и аргументированных разъяснений по их итогам. Подробнее о принятых мерах в данном направлении указывается в Главе 2 настоящего Национального доклада.

Также Высшим Судебным Советом учитываются рекомендации международных организаций (Венецианской комиссии, ГРЕКО, ОЭСР) по принятию законодательных и практических мер для усиления независимости судебной власти и исключения влияния исполнительной власти на отбор судейских кадров. Так, в реализацию таких рекомендаций в 2022 году из состава Высшего Судебного Совета выведены Министр юстиции и руководитель уполномоченного органа по делам государственной службы, а в целях усиления независимости в системе сдержек и противовесов, изменен механизм назначения Председателя Высшего Судебного Совета, предусматривающий предварительное согласование его кандидатуры Сенатом Парламента Республики Казахстан.

В рамках проводимой в настоящее время судебной реформы Высшим Судебным Советом принимаются меры по реализации поручений Главы государства, озвученных в Послании народу Казахстана от 1 сентября 2022 года, а также предвыборной программы Президента «Справедливый Казахстан – для всех и для каждого. Сейчас и навсегда», предусматривающие обновление и оздоровление судейского корпуса, усиление роли и статуса Высшего Судебного Совета, как полноценного государственного органа с четкими кадровыми функциями, совершенствование института дисциплинарной ответственности судей.

Целью ежегодного Национального доклада является всестороннее информирование казахстанского общества и международной общественности о состоянии судейских кадров в стране.

В настоящем Национальном докладе традиционно содержится информация об общем состоянии судейского корпуса, о результатах деятельности Высшего Судебного Совета и его рабочих органов, о принимаемых мерах по обучению будущих судей, повышению качественного состава судейского корпуса, улучшению системы подготовки кадров, о дисциплинарной практике в отношении судей, о практике рассмотрения жалоб на решения Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде и Судебного жюри при Высшем Судебном Совете.

Глава 1 – Состояние судебных кадров Казахстана, современные тенденции и проблемы

По состоянию на 31 декабря 2022 года **штатная численность** судей страны составляет 2719 единиц, **фактическая** – 2374 судьи, 345 судебных должностей (*или 12,7% от общей штатной численности судей*) являются вакантными.

В 2021 году штатная численность судей составляла 2684 единицы, по факту – 2367 судей, вакансий – 317 (*или 11,8%*).

В отчетном году проведено увеличение штатной численности судей страны на 35 единиц, обусловленное изменением административно-территориального устройства Республики и образованием областей Абай, Жетісу и Ұлытау.

За последние пять лет наблюдается ежегодное увеличение количества судебных вакансий. Так, на конец 2018 года было 242 (*или 9%*), на конец 2019 года – 271 (*или 10,1%*), на конец 2020 года – 290 (*или 10,8%*) вакансий.

Штатная численность судей по уровням судебных инстанций (первая, апелляционная и кассационная) распределена следующим образом:

- судьи первой инстанции – 2179;
- судьи апелляционной инстанции – 475;
- судьи кассационной инстанции – 65.

Дополнительно выделенные судебские единицы были распределены между судами первой и апелляционной инстанций. Штатная численность судей первой инстанции увеличилась на 18, апелляционной – на 17 единиц.

Судами первой инстанции в Казахстане являются районные и приравненные к ним суды, именно они составляют основу судебной системы страны и несут наибольшую процессуальную нагрузку. Суды первой инстанции уполномочены на непосредственное исследование и установление в судебном заседании обстоятельств дела и вынесение по нему соответственно судебного решения. Судебный акт суда первой инстанции, как правило, может быть обжалован в апелляционном и/или кассационном порядке в вышестоящий суд. Судьи районных судов составляют 80,1% от общей численности всех судей страны.

Судами апелляционной инстанции являются областные и приравненные к ним суды, которые по апелляционным жалобе, ходатайству прокурора по имеющимся в деле материалам проверяют правильность установления фактических обстоятельств дела, применения и толкования норм материального права, соблюдение при рассмотрении и разрешении дела в суде первой инстанции норм процессуального закона, а также изучают судебную практику и по итогам ее обобщения рассматривают вопросы соблюдения законности при отправлении правосудия судами области. Судьи областных судов составляют 17,5% от общей численности судей.

Верховный Суд является высшим судебным органом, осуществляет **функции кассационной инстанции** по отношению к судам нижестоящих инстанций, дает разъяснения по вопросам судебной практики посредством принятия нормативных постановлений. Судьи Верховного Суда составляют 2,4% от численности судей республики.

В разрезе регионов штатная численность судей республики выглядит следующим образом:

- город Алматы – 299 судей *(в 2021 году – 292);*
- Карагандинская область – 227 судей *(в 2021 году – 266);*
- город Астана – 224 судьи *(в 2021 году – 221);*
- Костанайская область – 172 судьи *(в 2021 году – 173);*
- Павлодарская область – 156 судей *(в 2021 году – 159);*
- Восточно-Казахстанская область – 141 судья *(в 2021 году – 237);*
- Актюбинская область – 129 судей *(в 2021 году – 129);*
- Жамбылская область – 125 судей *(в 2021 году – 122);*
- Акмолинская область – 123 судьи *(в 2021 году – 123);*
- Алматинская область – 118 судей *(в 2021 году – 177);*
- Туркестанская область – 118 судей *(в 2021 году – 117);*
- Западно-Казахстанская область – 107 судей *(в 2021 году – 108);*
- город Шымкент – 102 судьи *(в 2021 году – 102);*
- Северо-Казахстанская область – 101 судья *(в 2021 году – 108);*
- область Абай – 100 судей *(суды образованы 9 августа 2022 года);*
- Атырауская область – 86 судей *(в 2021 году – 86);*
- Кызылординская область – 85 судей *(в 2021 году – 84);*
- Мангистауская область – 84 судьи *(в 2021 году – 84);*
- область Жетісу – 76 судей *(суды образованы 9 августа 2022 года);*

область Ұлытау – 50 судей (суды образованы 9 августа 2022 года);

военные суды Республики – 31 судья (в 2021 году – 31).



Штатная численность судей каждого региона определяется с учетом численности и плотности населения, а также процессуальной нагрузки судов. При этом, при изменении указанных показателей, в том числе при преобразовании административно-территориального устройства страны (как это было в отчетный период), в целях выравнивания судебной нагрузки, повышения качества отправления правосудия численность судей страны может быть увеличена, а количество судей судов регионов корректироваться. Соответствующие представления уполномоченного органа по обеспечению деятельности судов об увеличении и/или перераспределении штатной численности судей судов республики выносятся на рассмотрение Высшего Судебного Совета. После согласования с Советом:

по представлению Председателя Верховного Суда Глава государства утверждает общую штатную численность судей районных, областных судов и Верховного Суда;

количество судей для каждого районного и областного суда устанавливается Председателем Верховного Суда.

В 2022 году Советом рассмотрены и поддержаны предложения об увеличении штатной численности судей республики на 35 единиц, установлении штатной численности 3 областных и 15 районных судов, изменении штатной численности 59 местных

судов, в том числе 3 областных судов за счет имеющейся штатной численности судей страны *(в 2021 году – об изменении штатной численности 16 областных и 148 районных судов за счет имеющейся штатной численности)*.

Основное перераспределение штатной численности судей в отчетный период было связано с образованием судов в новых областях Абай, Жетісу и Ұлытау, которые были выделены, соответственно, из составов Восточно-Казахстанской, Алматинской и Карагандинской областей. Поэтому, в первую очередь, была скорректирована численность судей судов данных областей в сторону уменьшения. Так, в суды областей Абай, Жетісу и Ұлытау были переданы из судов указанных областей, соответственно, по 13, 8 и 7 штатных единиц судей областных судов, а также по 73, 54 и 32 штатные единицы судей районных судов. Кроме того, по новым областям были распределены дополнительно выделенные 35 единиц судей: в суды области Абай 4 единицы судьи областного суда и 5 единиц судей районных судов, в суды области Жетісу 7 единиц судей областного суда и 8 единиц судей районных судов и также в суды области Ұлытау, соответственно, 6 и 5 единиц судей областного и районного уровней.

В 2022 году по результатам мониторинга судебной нагрузки судей местных судов увеличилась штатная численность судей судов городов Алматы *(на 7 единиц)*, Астаны, Жамбылской *(по 3 единицы)*, Алматинской *(на 2 единицы)* областей, города Шымкента, Кызылординской и Туркестанской областей *(по одной единице)*, за счет уменьшения штатных единиц судей Северо-Казахстанской *(на 7 единиц)*, Восточно-Казахстанской *(на 6 единиц)*, Павлодарской *(на 3 единицы)*, Западно-Казахстанской и Костанайской областей *(по одной единице)*.

В 2021 году была скорректирована штатная численность судей 40% местных судов, что было обусловлено масштабным перераспределением штатной численности судей судов в связи с введением в стране с 1 июля 2021 года системы административной юстиции и образованием новых специализированных межрайонных административных судов, а также судебных коллегий по административным делам в областных судах.

1.1 – Судьи районных и приравненных к ним судов

По состоянию на 31 декабря 2022 года в Казахстане действуют **390 районных и приравненных к ним судов** (в 2021 году – 392), в том числе 134 специализированных суда (в 2021 году – 125), из них: 27 судов по административным правонарушениям, 21 межрайонный административный суд, 21 межрайонный суд по уголовным делам (в том числе военный), 20 межрайонных судов по делам несовершеннолетних, 20 межрайонных экономических судов, 20 следственных судов, 5 военных судов гарнизонов. Также функционируют 22 суда гражданской, 21 суд уголовной и 213 судов общей юрисдикции (из них 52 расположены в отдаленных местностях).

В отчетный период по результатам рекомендаций Высшего Судебного Совета образовано 11 районных судов в связи с образованием новых административно-территориальных единиц (областей Абай, Жетісу и Ұлытау), упразднено 14 районных судов с учетом нагрузки, численности и бизнес-активности населения в отдельных регионах, а также переименовано 45 районных судов.

Так, Указами Президента:

от 9 августа 2022 года образованы специализированные межрайонные суды по уголовным делам, специализированные межрайонные экономические суды областей Абай, Жетісу и Ұлытау, специализированные следственные суды города Семей области Абай, города Қонаев Алматинской области и города Жезказгана области Ұлытау, специализированный межрайонный суд по административным правонарушениям города Қонаев Алматинской области и специализированный суд по административным правонарушениям города Жезказгана области Ұлытау и переименованы 45 районных судов Алматинской, Восточно-Казахстанской и Карагандинской областей;

от 2 июня 2022 года упразднены 11 районных судов, являющихся на территории районных административно-территориальных единиц вторыми судами (в одном из районов функционировал также третий районный суд) с передачей вопросов, отнесенных к их ведению, в юрисдикцию судов, расположенных в районных центрах, 2 специализированных суда по административным правонарушениям с передачей вопросов,

отнесенных к их ведению, в суды общей юрисдикции, расположенные в том же населенном пункте и 1 районного суда, который находился на территории областного центра, с передачей подсудных ему вопросов в юрисдикцию судов областного центра.

Штатная численность судей районных судов по стране составляет 2179 единиц (*в 2021 году – 2161*).

Из общего штатного числа судей районных судов 1789 (82,1%) являются рядовыми судьями, 390 (17,9%) – председателями судов.

Фактическая численность судей районных судов составляет 1863 человека (*в 2021 году – 1872*). Из них 636 являются судьями специализированных судов (168 – административных судов, 141 – экономических судов, 138 – судов по административным правонарушениям, 66 – судов по уголовным делам, 54 – ювенальных судов, 51 – следственных судов, 18 – военных судов гарнизонов), 373 – судов гражданской юрисдикции, 146 – судов уголовной юрисдикции, 708 – судов общей юрисдикции.

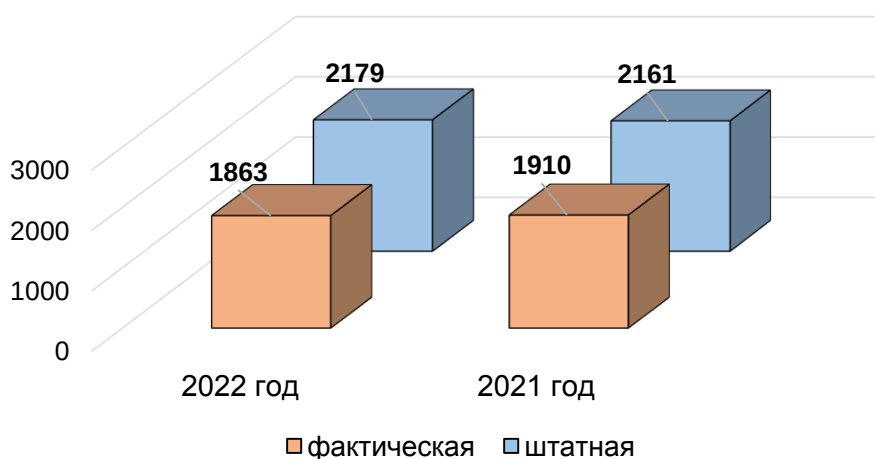
Вакантными являются должности 276 судей и 40 председателей районных судов (всего – 316 единиц или 14,5% от общей штатной численности судей районных судов).

На 31 декабря 2021 года в районных судах было 289 вакансий или 13,4% от общей штатной численности судей районных судов (из них 225 вакансий судей и 64 – председателей судов).

Самыми многочисленными по штату являются судебские составы районных судов города Алматы (*240 единиц или 11% от штатной численности судей всех районных судов по стране*), Карагандинской области (*188 или 8,6%*) и города Астаны (*177 или 8,1%*).

Наименьшая штатная численность судей в районных судах областей Жетісу (*61 единица или 2,8%*) и Ұлытау (*37 или 1,7%*). Еще меньше по штату судей в военных судах районного уровня (*22 единицы в шести судах или 1% от штатной численности судей районных судов*).

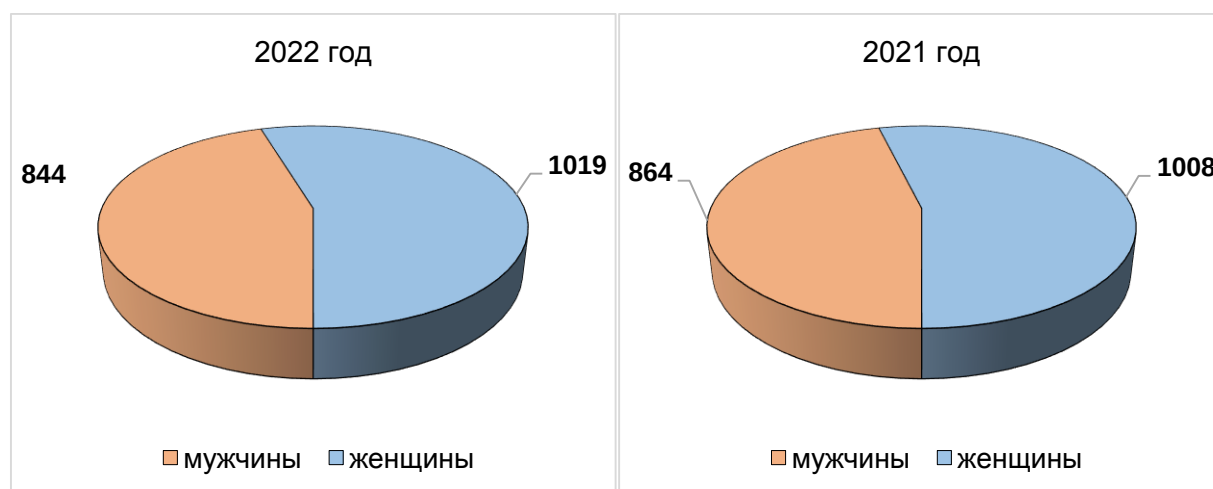
ЧИСЛЕННОСТЬ СУДЕЙ РАЙОННЫХ СУДОВ



В **гендерном разрезе** из общего числа районных судей 1019 (54,7%) являются женщинами (из них 82 – председатели судов), 844 – мужчинами (45,3%).

В 2021 году количество женщин составляло 1008 (53,8%) (из них 66 – председатели судов), мужчин – 864 (46,2%).

ГЕНДЕРНЫЙ СОСТАВ СУДЕЙ РАЙОННЫХ СУДОВ



Таким образом, тенденция роста числа судей-женщин в судебной системе страны, при этом именно за счет увеличения их числа в районных судах, которая наблюдается с 2019 года, продолжается. Так, если в 2019 году число женщин среди судей районных судов впервые превысило число мужчин (на 41 человек), в 2020 году женщин было больше чем судей-мужчин на 98 человек, в 2021 году – на 144 и в конце 2022 года – уже на 175 человек.

Также следует отметить рост числа женщин-руководителей районных судов. В конце 2020 года удельный вес женщин среди

председателей районных судов составлял 18,7% (54 из 289), в 2021 году этот показатель увеличился до 20% (66 из 328) и на 31 декабря 2022 года составляет 23,5% (82 из 350).

Возрастной состав судей районных судов выглядит следующим образом:

от 30 до 40 лет – 442 судьи (23,7%), в 2021 году – 659 (35,2%);

от 40 до 50 лет – 977 судей (52,5%), в 2021 году – 835 (44,6%);

от 50 до 60 лет – 373 судьи (20%);

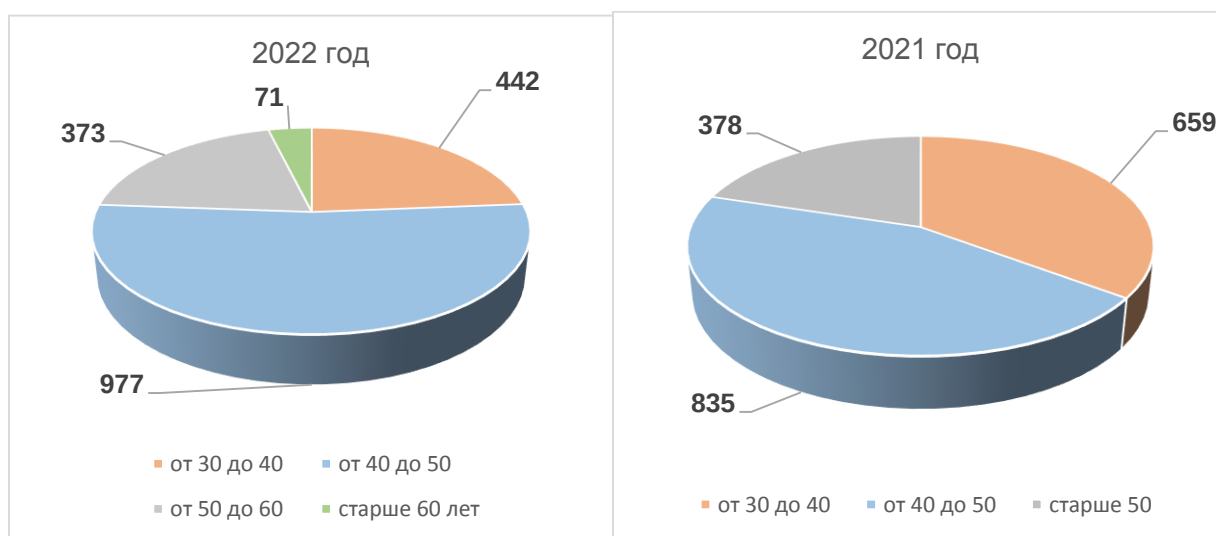
старше 60 лет – 71 судья (3,8%).

В 2021 году 378 судей (20,2%) были старше 50 лет.

Таким образом, более половины состава судей районных судов составляют люди в возрасте от 40 до 50 лет.

В 2021 году большее число судей районных судов были также в возрасте от 40 до 50 лет, но их доля не превышала половину общей фактической численности судей районных судов.

ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ СУДЕЙ РАЙОННЫХ СУДОВ



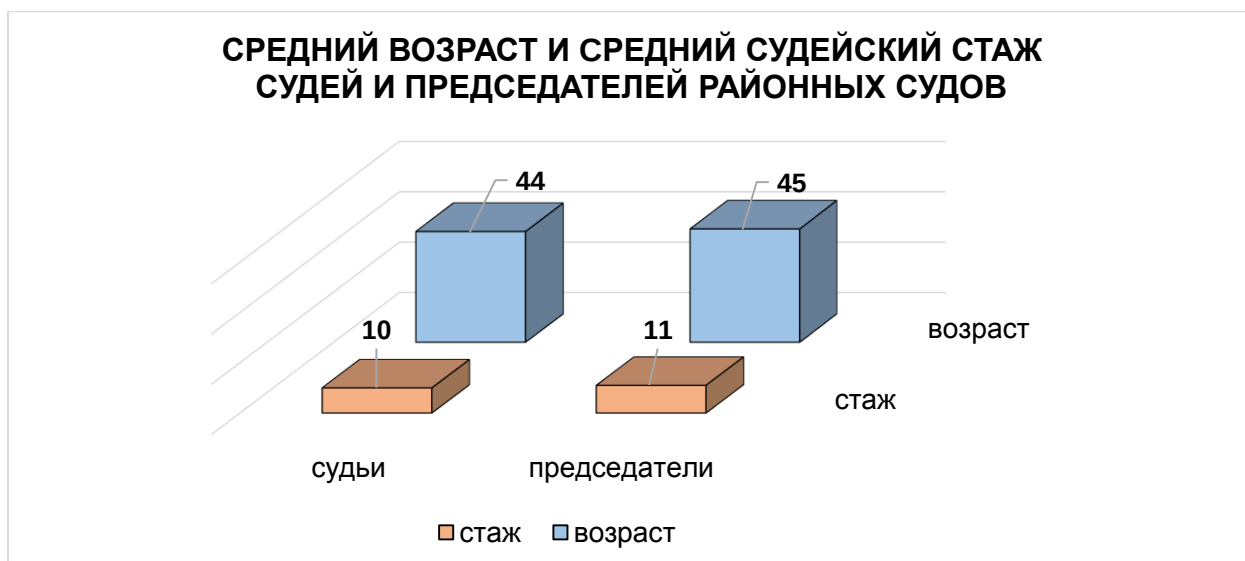
По состоянию на 31 декабря 2022 года в районных судах работают 18 судей, достигших пенсионного возраста, у всех полномочия продлены до достижения предельного возраста (в 2021 году – 13 судей, из них продлены полномочия 11 судей).

Законодательством предусмотрена возможность продления Председателем Верховного Суда с согласия Высшего Судебного Совета сроков полномочий судьи до достижения им предельного возраста (шестидесяти пяти лет). В исключительных случаях предельный возраст может быть продлен еще, но не более чем на пять лет (до семидесяти лет).

Число районных судей, полномочия которых продлеваются до предельного возраста по достижении ими пенсионного возраста, из года в год остается стабильным, что свидетельствует о бережном отношении к опытным судебским кадрам.

Средний возраст председателей районных судов составляет 45 лет, при среднем судебском стаже 11 лет (*в 2021 году – 45 лет, при стаже 12 лет*).

Средний возраст районных судей составляет 44 года, при среднем судебском стаже 10 лет (*в 2021 году – 44 года, при стаже 9,5 лет*).

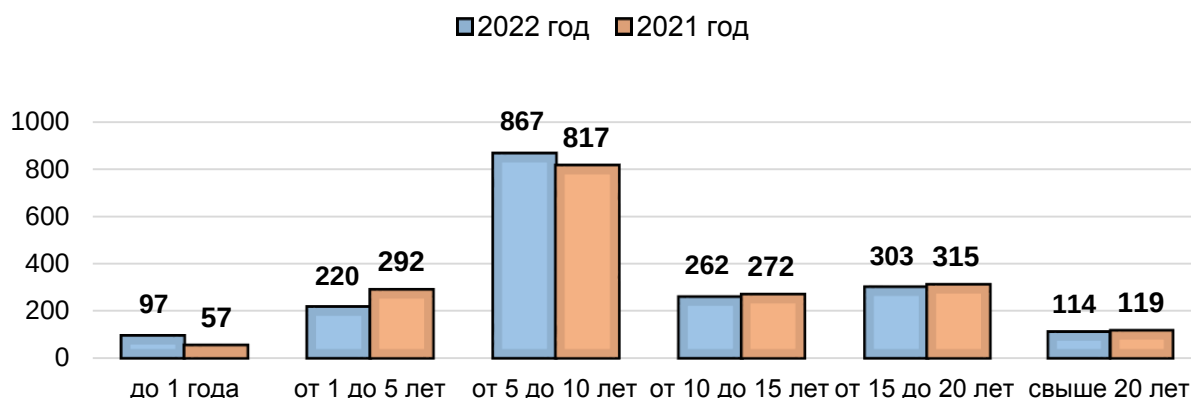


Таким образом, по сравнению с предыдущим годом средний судебский стаж председателей районных судов снизился на один год, что свидетельствует об обновлении руководящего состава районных судов. Одной из причин этого является введенный в 2019 году законодательный запрет на назначение на аналогичные руководящие судебские должности более двух раз.

Увеличился на полгода средний судебский стаж судей районных судов по сравнению с 2021 годом, что, на наш взгляд, является признаком стабильности судей районных судов.

Из общего числа судей районного звена **стаж судебской работы** менее одного года имеют 97 судей (5,2%), в 2021 году – 57 судей (3%); от 1 до 5 лет – 220 судей (11,8%), в 2021 году – 292 (15,6%); от 5 до 10 лет – 867 судей (46,5%), в 2021 году – 817 (43,6%); от 10 до 15 лет – 262 судьи (14,1%), в 2021 году – 272 (14,6%); от 15 до 20 лет – 303 судьи (16,3%), в 2021 году – 315 (16,8%); свыше 20 лет – 114 судей (6,1%), в 2021 году – 119 (6,4%).

СТАЖ СУДЕЙСКОЙ РАБОТЫ СУДЕЙ РАЙОННЫХ СУДОВ



Анализ показывает, что большинство районных судей (867 судей или 46,5%) имеют стаж судейской работы от 5 до 10-ти лет, 303 судьи (или 16,3%) имеют судейских стаж от 15 до 20 лет, 262 судьи (или 14,1%) – от 10 до 15 лет, 220 судей (или 11,8%) – от 1 года до 5 лет, 114 (или 6,1%) – свыше 20 лет и 97 судей (или 5,2%) – менее одного года. В 2021 году подавляющее большинство районных судей (1089 или 58,2%) имели стаж судейской работы от 5 до 15 лет.

Также следует отметить, что по сравнению с 2021 годом значительно (на 40 судей или на 70%) увеличилось число лиц, назначенных на должность судьи районного суда впервые. Это является следствием оптимизации процедур отбора судей и активизации работы по обновлению судейского корпуса.

Из числа районных судей 365 человек или 19,6% являются выпускниками Академии правосудия (в 2021 году – 298 человек или 15,9%), в том числе 55 – председатели районных судов.

31 судья районных судов имеют ученые степени (в 2021 году – 29), из них:

доктор юридических наук – 1 (в 2021 году – 1);

доктор PhD в области юриспруденции – 6 (в 2021 году – 4);

кандидат юридических наук – 19 (в 2021 году – 21);

доктор PhD в области международного права и международных отношений – 1 (в 2021 году – 0);

доктор PhD в области государственного и местного управления – 1 (в 2021 году – 0);

кандидат экономических наук – 2 (в 2021 году – 1);

кандидат филологических наук – 1 (в 2021 году – 2).

Свободно владеют иностранными языками 89 районных судей (4,8%), из них 81 – английским языком (*в 2021 году – 78, из них 68 английским языком*).

1.2 – Судьи областных и приравненных к ним судов

По состоянию на 31 декабря 2022 года в Казахстане функционирует **21 областной и приравненный к ним суд** (в 2021 году – 18).

Штатная численность судей областных судов составляет 475 единиц (в 2021 году – 458).

Из общего числа судей областных судов 392 (82,5%) являются судьями, 62 (13,1%) – председателями судебных коллегий, 21 (4,4%) – председателями областных судов.

На конец 2021 года из общего числа судей областных судов 387 (84%) были судьями, 53 (12%) – председателями коллегий, 18 (4%) – председателями областных судов.

В отчетный период было образовано 3 областных суда в новых административно-территориальных единицах, а также увеличена штатная численность судей областных судов на 17 единиц.

Фактическая численность судей областных судов составляет 449 человек (в 2021 году – 431).

Из общего числа судей областных судов 205 являются судьями гражданских коллегий, 147 – судьями уголовных коллегий и 77 – судьями административных коллегий областных судов.

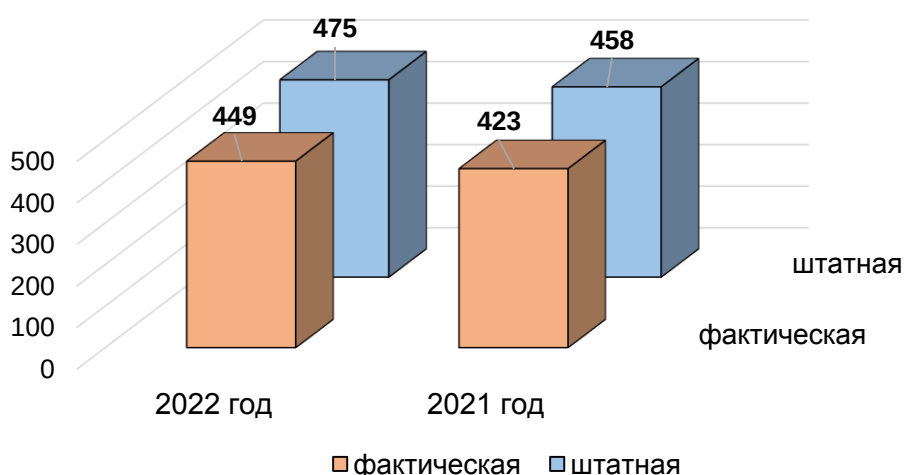
Количество вакантных судейских должностей в областных судах составляет 26 судейских единиц (из них 1 должность председателя суда, 1 – председателя судебной коллегии и 24 – судей).

На конец 2021 года вакантными в областных судах были 27 единиц (из них 1 должность председателя суда, 9 – председателей судебных коллегий и 17 – судей).

Наибольшее количество судей областных судов по штату в Алматинском городском суде (59 или 12,4% от общей штатной численности всех судей областных судов), суде города Астаны (47 или 9,9%) и Карагандинском областном суде (46 или 8,2%).

Наименьшее число судей по штату в Кызылординском, Мангистауском областных судах, суде области Жетісу (по 15 или 3,2%) и суде области Ұлытау (13 или 2,7%). Еще меньше по штату судей в военном суде областного уровня (9 единиц или 1,9%).

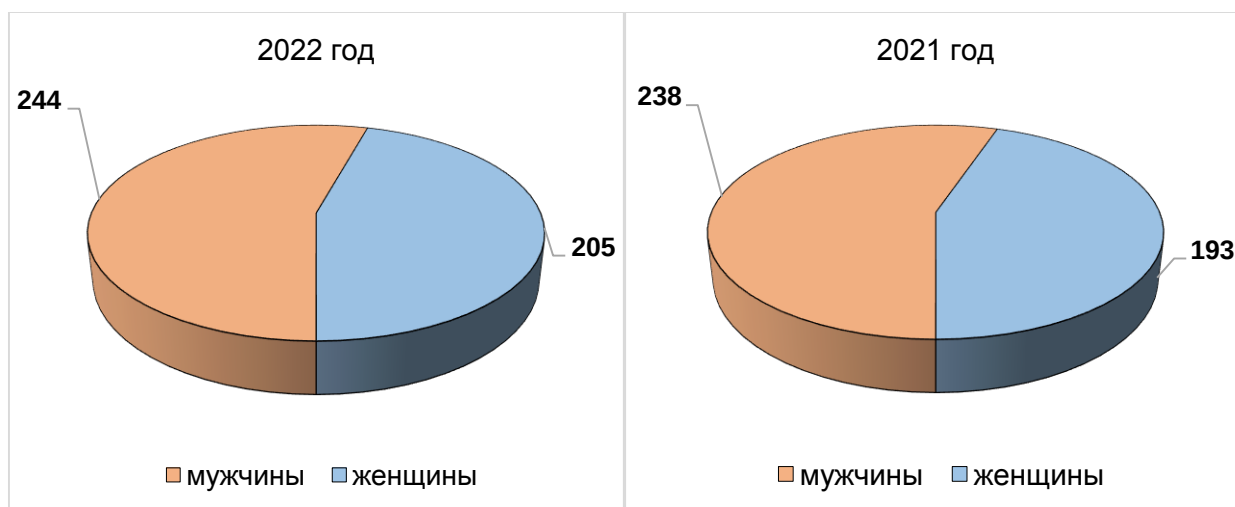
ЧИСЛЕННОСТЬ СУДЕЙ ОБЛАСТНЫХ СУДОВ



В **гендерном разрезе** из общего числа областных судей 244 (54,3%) являются мужчинами, 205 (45,7%) – женщинами (из них 12 – председатели судебных коллегий). Число женщин, возглавивших судебные коллегии, составило 19,4% от числа всех председателей коллегий областных судов. Так, 7 женщин руководят судебными коллегиями по административным делам, 4 – коллегиями по гражданским делам и 1 – коллегией по уголовным делам.

На 31 декабря 2021 года мужчин было 238 (55,2%), женщин – 193 (44,8%) (из них 9 – председатели коллегий, в том числе 6 руководили коллегиями по административным делам, 2 – по гражданским делам, 1 – по уголовным делам).

ГЕНДЕРНЫЙ СОСТАВ СУДЕЙ ОБЛАСТНЫХ СУДОВ



На конец 2020 года мужчин – 232 (54,8%), женщин – 191 (45,2%) (из них 2 – председатели коллегий).

Таким образом, в областных судах, в отличие от судов районного звена, имеется небольшое количественное преобладание мужчин, при этом наблюдается тенденция роста судей-женщин, руководящих судебными коллегиями. Областные суды женщины не возглавляли.

Возрастной состав судей областных судов выглядит следующим образом:

от 38 до 40 лет – 2 судей (0,5%), в 2021 году – 7 (1,6%);

от 40 до 50 лет – 164 судьи (36,5%), в 2021 году – 172 (39,9%);

от 50 до 60 лет – 225 судей (50,1%);

старше 60 лет – 58 судей (12,9%).

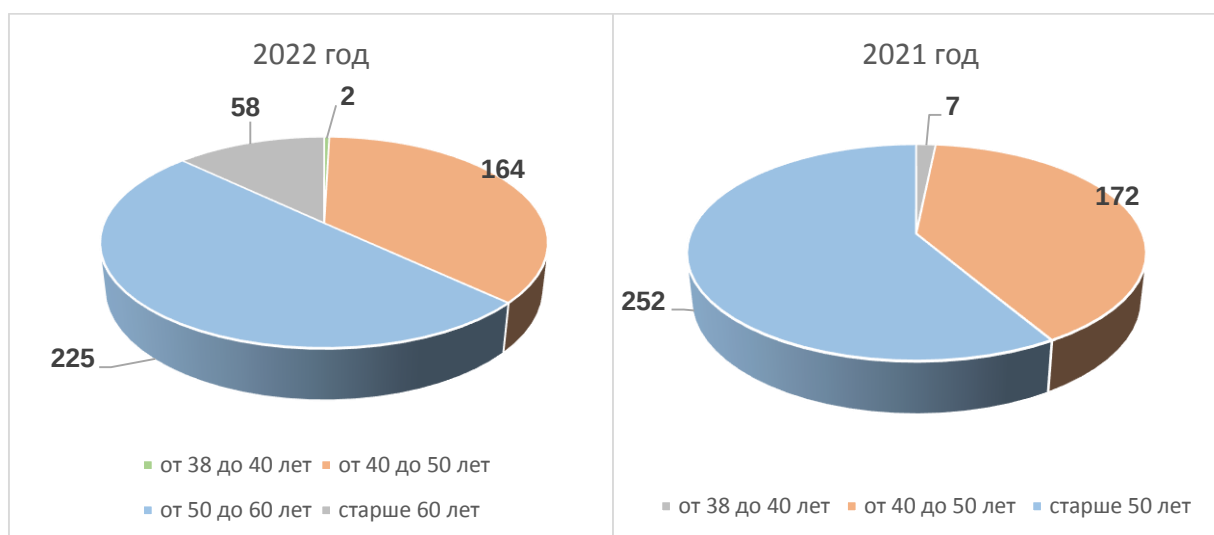
В 2021 году 252 судьи (58,5%) были старше 50 лет.

Таким образом, половину состава судей областных судов составляют лица в возрасте от 50 до 60 лет, а в целом судей старше 50 лет в областных судах – 283 (63%).

В 2021 году подавляющее число судей областных судов были также в возрасте старше 50 лет.

По состоянию на 31 декабря 2022 года в областных судах работают 11 судей, достигших пенсионного возраста, у всех полномочия продлены до достижения предельного возраста (*в 2021 году – 6, из них продлены полномочия 5 судьям*).

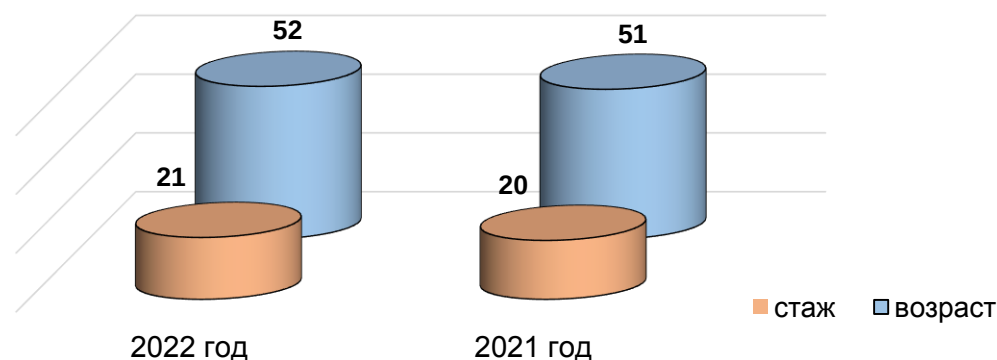
ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ СУДЕЙ ОБЛАСТНЫХ СУДОВ



Средний возраст судей областных судов составляет 52 года, при среднем судейском стаже 21 год (*в 2021 году – 51 год, при стаже 20 лет*).

Таким образом, средний возраст и средний судейский стаж судей областных судов увеличился на один год по сравнению с аналогичными показателями 2021 года.

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ И СРЕДНИЙ СУДЕЙСКИЙ СТАЖ СУДЕЙ ОБЛАСТНЫХ СУДОВ



В настоящее время судьи областных судов имеют следующий **стаж судейской работы**:

до одного года – 2 судей (0,4%), в 2021 году – судей с судейским стажем до одного года не было, 1 – имел стаж от 4 до 5 лет (0,2%);
от 5 до 10 лет – 11 судей (2,5%), в 2021 году – 7 (1,6%);
от 10 до 15 лет – 40 судей (8,9%), в 2021 году – 59 (13,7%);
от 15 до 20 лет – 189 судей (42,1%), в 2021 году – 177 (41,1%);
свыше 20 лет – 207 судей (46,1%), в 2021 году – 187 (43,4%).

Двое судей областного уровня, имеющих судейский стаж работы менее одного года, были отобраны в рамках реализации законодательных новшеств, принятых во исполнение поручений Главы государства о привлечении в судебную систему специалистов из финансового, корпоративного сектора, права интеллектуальной собственности и недропользования. В отчетный период по результатам конкурса были отобраны и назначены двое судей суда города Астаны, которые ранее не имели судейского опыта работы, но имеют достаточно большой юридический опыт работы, в том числе опыт участия в судебных процессах: юрист по вопросам интеллектуальной собственности, а также специалист в области налоговых, финансовых и земельных споров.

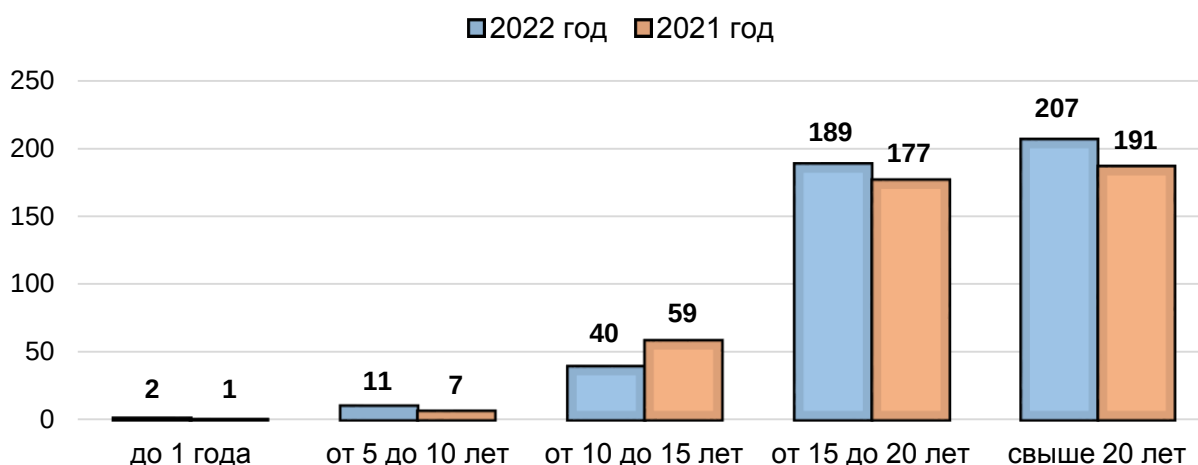
В целом, анализ показывает, что подавляющее большинство судей областных судов (396 судей или 88,2% от числа всех областных судей) имеют стаж судейской работы свыше 15 лет.

В 2021 году большинство судей областных судов также имели стаж судейской работы свыше 15 лет (364 судьи или 84,5%).

В 2020 году 324 судьи областных судов или 76,6% имели стаж судейской работы свыше 15 лет.

Следовательно, ряды судей областных судов ежегодно пополняются наиболее опытными судьями районных судов.

СТАЖ СУДЕЙСКОЙ РАБОТЫ СУДЕЙ ОБЛАСТНЫХ СУДОВ



Ученые степени имеют 16 судей областных судов (в 2021 году – 17), 15 из них кандидаты юридических наук, 1 – кандидат экономических наук (в 2021 году – все 17 кандидаты юридических наук).

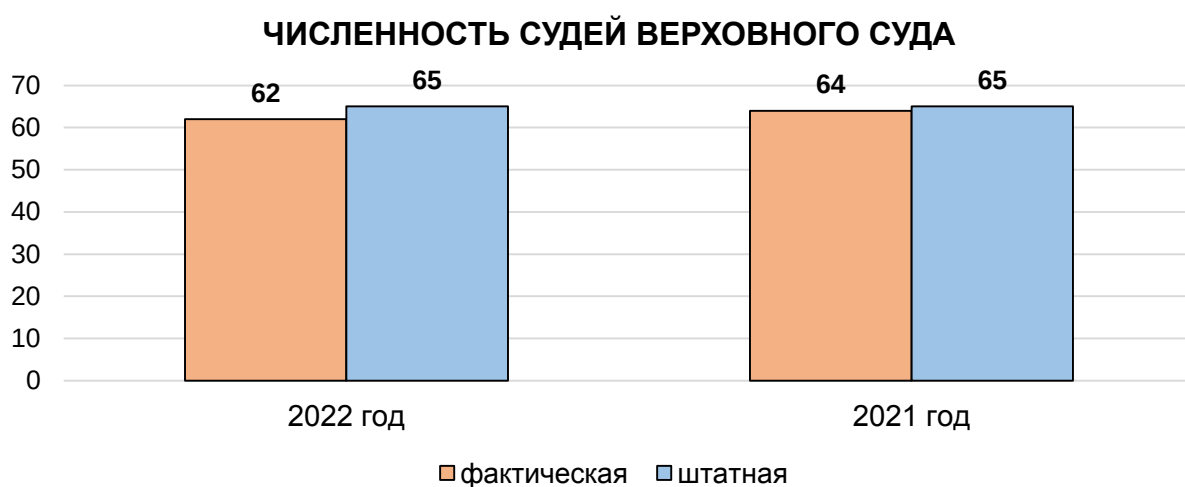
Из общего числа областных судей 11 или 2,4% (в 2021 году – 10 или 2,3%) являются выпускниками Академии правосудия, в том числе 1 председатель и 5 председателей судебных коллегий областных судов.

Свободно владеют иностранными языками 14 областных судей (3,1%), из них 12 – английским языком (в 2021 году – 13, из них 11 английским языком).

1.3 – Кадровый состав Верховного Суда

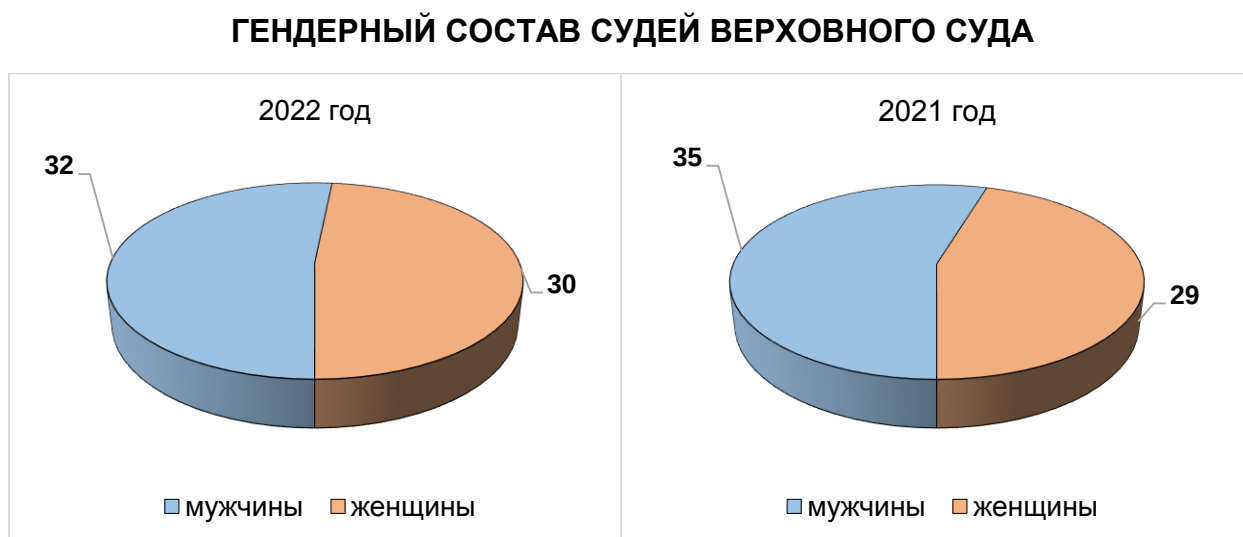
По состоянию на 31 декабря 2022 года штатная численность судей Верховного Суда **составляет 65 единиц** (в 2021 году – также 65), вакантными являются 3 единицы судьи (*в 2021 году – 1 единица судьи*).

Из общего числа судей Верховного Суда в настоящее время 27 судей состоят в судебной коллегии по гражданским делам, 24 – в судебной коллегии по уголовным делам, 10 – в судебной коллегии по административным делам.



В **гендерном разрезе** из общего числа судей Верховного Суда 32 (51,6%) являются мужчинами, 30 (48,4%) – женщинами. В руководящем составе Верховного Суда женщины не представлены.

В 2021 году мужчин в высшем судебном органе страны было 35 (54,7%), женщин – 29 (45,3%), в руководящем составе женщины также не были представлены.



Возрастной состав судей высшей судебной инстанции выглядит следующим образом:

от 41 до 50 лет – 9 судей (14,5%), в 2021 году от 40 до 50 лет – 10 (15,6%);

от 50 до 60 лет – 40 судей (64,5%);

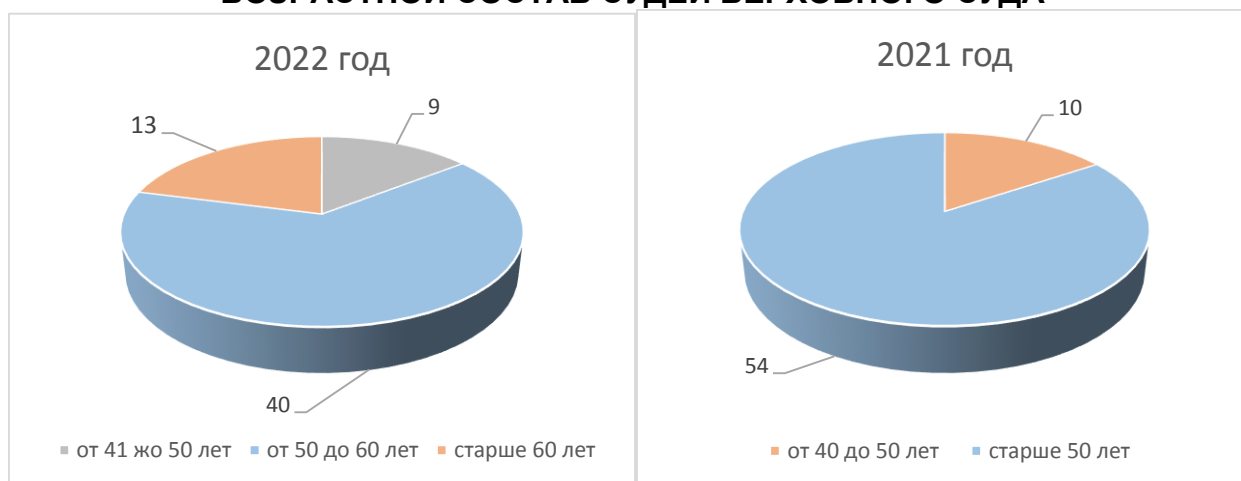
старше 60 лет – 13 судей (21%).

В конце 2021 года 54 судьи Верховного Суда (84,4%) были старше 50 лет.

Таким образом, возраст более половины судей Верховного Суда, также как и судей областных судов составляет от 50 до 60 лет, а в целом судей старше 50 лет в Верховном Суде – 53 (85,5%).

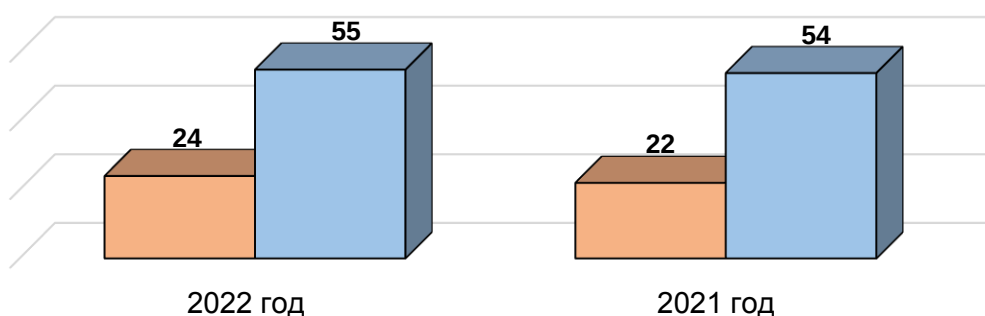
По состоянию на 31 декабря 2022 года в Верховном Суде работают пять судей, достигших пенсионного возраста, полномочия 4 судей продлены до предельного возраста и 1 судьи – еще на 2 года сверх предельного возраста (*в 2021 году – 5, из них полномочия 4 были продлены*).

ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ СУДЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА



Средний возраст судей Верховного Суда составляет 55 лет, средний судейский стаж – 24 года (*в 2021 году – 54 и 22 года, соответственно*).

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ И СРЕДНИЙ СУДЕЙСКИЙ СТАЖ СУДЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА



Судьи Верховного Суда имеют следующий **стаж судейской работы**:

от 1 года до 2 лет – 4 судей (6,5%), в 2021 году – 1 (0,2%);

от 2 до 3 лет – 1 судья (0,2%), в 2021 году – судей с судейским стажем от 2 до 3 лет не было, 1 – имел стаж от 4 до 5 лет (0,2%), это бывший Председатель Верховного Суда;

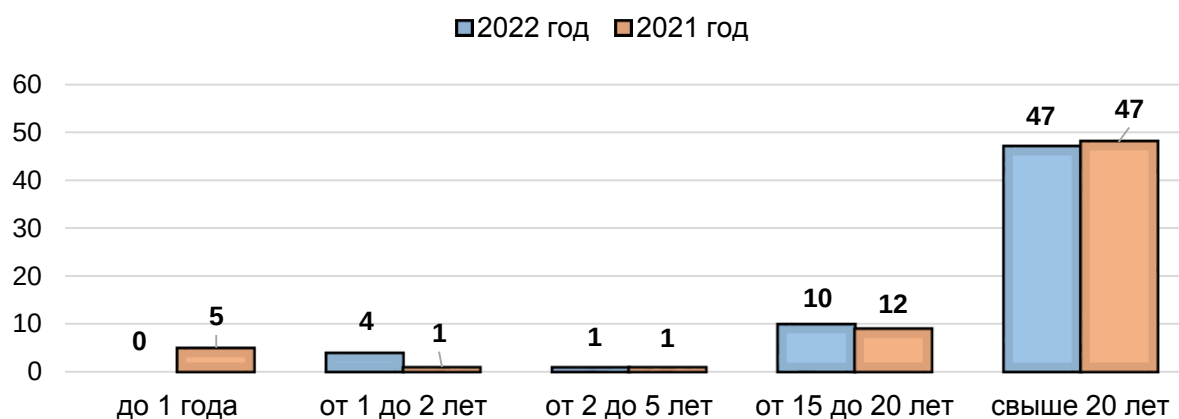
от 15 до 20 лет – 10 судей (16,1%), в 2021 году – 9 (14%);

свыше 20 лет – 47 судей (75,8%), в 2021 году – 48 (75%).

В 2021 году 5 судей (7,8%) имели судейский стаж до одного года.

Таким образом, большинство судей Верховного Суда, как и в 2021 году, имеют стаж судейской работы свыше 20 лет.

СТАЖ СУДЕЙСКОЙ РАБОТЫ СУДЕЙ ВЕРХОВОГО СУДА



Следует отметить, что в 2022 году сменился руководитель высшей судебной инстанции. Так, Председателем Верховного Суда избран судья, ранее работавший председателем областного суда, с судейским стажем более 19 лет, с опытом работы в том числе судьей и председателем суда первой инстанции, председателем судебной коллегии апелляционной инстанции. Также в отчетный период состав Верховного Суда пополнился еще тремя опытными судейскими кадрами (2 председателями и 1 судьей областных судов), которые были избраны судьями Верховного Суда по результатам конкурсного отбора.

В 2021 году судейский корпус Верховного Суда был пополнен 5 новыми кадрами из корпоративного и государственного юридического (административного) сектора, ранее не имевшими опыта судейской работы.

Ученые степени имеют 12 судей Верховного Суда (*в 2021 году – 13*), из них:

доктор юридических наук – 2;

кандидат юридических наук – 10.

Как и в 2021 году свободно владеют иностранными языками 4 судьи (6,5%), из них 3 – английским языком.

Глава 2 – Высший Судебный Совет как институциональная основа системы отбора и продвижения судей

В Республике Казахстан вопросы обеспечения судебной системы квалифицированными кадрами возложены на Высший Судебный Совет, который является автономным институтом, обеспечивающим, в том числе независимость судей и их неприкосновенность.

Статус Высшего Судебного Совета определен Конституцией Республики Казахстан.

Процесс становления, развития и укрепления Высшего Судебного Совета занимает более 27 лет и условно данный процесс можно разделить на ряд этапов:

1995 – 2007 годы – деятельность Высшего Судебного Совета как консультативно-совещательного органа при Президенте;

2008 – 2015 годы – развитие Высшего Судебного Совета с расширенными полномочиями, перешедшими от Квалификационной коллегии юстиции, связанными с проведением экзамена, отбором и освобождением судей первой инстанции;

2016 – 2017 годы – становление Высшего Судебного Совета как самостоятельного и автономного органа;

2018 – 2021 годы – укрепление и дальнейшее развитие Высшего Судебного Совета как органа, обеспечивающего конституционные полномочия Президента Республики Казахстан. К полномочиям Высшего Судебного Совета перешли вопросы формирования кадрового резерва на вышестоящие и руководящие судебские должности и рассмотрения дисциплинарных дел в отношении судей, что повлекло за собой усложнение структуры Высшего Судебного Совета, в ведение которого перешли Судебное жюри и Комиссия по кадровому резерву.

В рамках проводимой в настоящее время судебной реформы произошли изменения в составе Высшего Судебного Совета, расширены его полномочия, а также усилены его роль и статус, что позволяет утверждать о прохождении Высшим Судебным Советом **пятого** этапа своего развития.

В 2022 году в составе Высшего Судебного Совета и его рабочих органов произошли кадровые изменения. Так, с целью минимизации влияния исполнительной ветви власти на процесс отбора судей, а

также увеличения доли представителей общественности в Высшем Судебном Совете, из его состава выведены Министр юстиции и руководитель уполномоченного органа по делам государственной службы.

Кроме того, в рамках ротации переназначена половина членов Высшего Судебного Совета и обновлены составы его рабочих органов (Судебного жюри, Конкурсной комиссии, Комиссии по кадровому резерву, Квалификационной комиссии).

Основные ориентиры проводимой в стране судебной реформы определены Посланием Главы государства народу Казахстана от 16 марта 2022 года «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» и Концепцией правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденной Указом Президента от 15 октября 2021 года. В их реализацию в ноябре 2022 года с целью обеспечения прозрачности и открытости деятельности Высшего Судебного Совета приняты законодательные поправки, предусматривающие внедрение онлайн-трансляции конкурсных процедур с подробным и аргументированным разъяснением его результатов.

Для обеспечения прозрачности конкурсного отбора на официальном сайте Высшего Судебного Совета по мере необходимости публикуются результаты этапов конкурса.

Перед Высшим Судебным Советом ежегодно ставятся масштабные задачи. В 2022 году в Послании народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» Главой государства поручено усилить роль и статус Высшего Судебного Совета как полноценного института с кадровыми функциями. Концепцией правовой политики до 2030 года определены основные задачи по совершенствованию отбора судебных кадров посредством отхода от исключительно рекрутинга судебных кадров в сторону обеспечения более полного использования всех компонентов системы HR-менеджмента.

В реализацию указанных задач в настоящее время подготовлены законодательные поправки, предусматривающие передачу Академии правосудия из ведения Верховного Суда в ведение Высшего Судебного Совета. Кроме того, поправками также предусматриваются передача от Верховного Суда ряда кадровых функций по прямому рассмотрению вопросов приостановления и прекращения полномочий действующих судей, а также продления

предельного возраста судей и внедрение элементов выборности судей Верховного Суда и председателей районных судов.

Таким образом, эти и иные меры, направленные на расширение полномочий Высшего Судебного Совета и усиление его правового статуса, свидетельствуют о продолжении развития судебной системы республики.

Глава 3 – Подготовка судей

Подготовка будущих судей осуществляется посредством прохождения кандидатами **стажировки в судах** либо **обучения в магистратуре** Академии правосудия при Верховном Суде.

Успешное прохождение стажировки либо завершение обучения в Академии правосудия позволяет кандидатам участвовать в конкурсах на замещение вакантных судейских должностей.

Стажировку в судах проходят кандидаты, успешно сдавшие квалификационный экзамен в Высшем Судебном Совете.

Цель стажировки – приобретение практических навыков отправления правосудия, а также оценка профессиональных и личностных качеств кандидатов.

Стажировка осуществляется с отрывом от основного места работы и оплачивается в размере 70% от оклада судьи районного суда.

Сроки прохождения судебной стажировки зависят от опыта работы кандидата (*3 месяца для лиц с юридическим стажем более 15 лет, 6 месяцев для лиц с юридическим стажем не менее 10 лет, 1 год для остальных лиц*).

Кроме того, в реализацию поручений Главы государства для специалистов в отдельных отраслях права, претендующих на занятие должности судьи областного суда, стажировка оптимизирована и сокращена до 1 месяца, без ущерба качеству ее проведения. Это связано с тем, что одной из причин отказа участия в конкурсах на судейские должности опытных и востребованных юристов корпоративного сектора является длительность стажировки.

Данный механизм применяется к специалистам в отдельных отраслях права, которые после получения соответствующей рекомендации Совета проходят месячную оплачиваемую стажировку в областном суде.

В 2022 году **стажировку в судах проходили 13 человек**, которые завершили ее успешно.

Из 13 лиц, успешно прошедших стажировку:

6 – прошли трехмесячную стажировку;

5 – прошли шестимесячную стажировку;

2 – месячную.

ИНФОРМАЦИЯ О ЛИЦАХ, ПРОШЕДШИХ СТАЖИРОВКУ
в разрезе регионов

регионы	2022 год	2021 год
город Астана	4	1
город Алматы	-	2
город Шымкент	-	1
Акмолинская область	-	1
Актюбинская область	-	-
Алматинская область	-	-
Атырауская область	-	-
Восточно-Казахстанская область	1	3
Жамбылская область	-	2
Западно-Казахстанская область	2	2
Карагандинская область	1	-
Костанайская область	1	1
Кызылординская область	1	-
Мангистауская область	-	-
область Абай	-	-
область Жетісу	-	-
область Ұлытау	-	-
Павлодарская область	2	-
Северо-Казахстанская область	-	-
Туркестанская область	1	-
итого:	13	13

В сравнении с 2021 годом количество стажеров за аналогичный период 2022 года осталось неизменным.

При этом в настоящее время стажировку продолжают проходить 27 человек, которые завершат ее в 2023 году (16 проходят шестимесячную стажировку, 10 проходят годовую стажировку, 1 – трехмесячную). Еще 30 человек, сдавших квалификационные экзамены в 2022 году, приступят к стажировке в 2023 году.

Из 13 лиц, прошедших стажировку, 6 являются адвокатами, 3 – работниками частных организаций, 2 – работниками судебной системы, 1 – сотрудником прокуратуры, 1 – самозанятым лицом.

Средний возраст стажеров – 42 года, средний юридический стаж – 16 лет.

Из 13 лиц, завершивших стажировку в 2022 году, на судейскую должность рекомендовано 3 человека (23%) (в 2021 году рекомендован 1 из 13 (8%).

Это связано с тем, что большая часть кандидатов (10 из 13) завершили стажировку после объявления последнего в 2022 году конкурса на судейские должности, в связи с чем они будут участвовать в конкурсных отборах в 2023 году.

Что касается **обучения в Академии правосудия**, то в 2022 году Академию **окончил 61 магистрант**.

В 2021 году Академию **окончили 128 магистрантов**. В два раза больше выпускников в 2021 году было обусловлено сокращением сроков обучения с двух лет до одного года, в связи с чем в тот год обучение завершили 2 потока магистрантов – прошедшие двухгодичное и годичное обучение.

Средний возраст выпускников Академии в отчетный период составил **34 года, юридический стаж – 11 лет**.

Качественный состав завершивших обучение в 2022 году:

работники судебной системы – 51;

сотрудники органов прокуратуры – 2;

представители иных государственных органов – 8.

В рамках совершенствования обучения в Академии правосудия в 2022 году приняты следующие меры:

1) 1-ый этап вступительного экзамена по специальности – комплексное тестирование проводится в Национальном центре тестирования;

2) впервые осуществлен набор на платную основу, что обеспечило доступ к судебному образованию представителям юридических профессий негосударственного сектора (*3 человека*);

3) в процедуру сдачи квалификационного экзамена включен, помимо компьютерного тестирования и письменного решения кейса, самостоятельный этап в виде написания эссе. Таким образом, процедура сдачи квалификационного экзамена в Академии правосудия стала приближена к аналогичной процедуре в Высшем Судебном Совете;

4) усилен мониторинг востребованности выпускников Академии правосудия, путем рассылки писем работодателям и выпускникам о предстоящих конкурсах на должность судьи, также ведется постоянный контроль соблюдения сторонами условий трехстороннего договора между Академией правосудия, ее выпускниками и работодателем.

В качестве перспективных направлений деятельности Академии можно отметить:

проведение семинаров на платной основе для адвокатов, юридических консультантов, нотариусов и частных судебных исполнителей;

повышение заинтересованности магистрантов в заполнении судебных должностей.

Глава 4 – Отбор и карьерное продвижение судей

Прохождение стажировки в судах и обучение в Академии правосудия являются элементами подготовки будущих судей, тогда как сдача квалификационного экзамена на должность судьи и последующее участие в конкурсах на вакантные судейские должности – этапами отбора судей.

4.1 – Квалификационный экзамен на должность судьи

Основной целью квалификационного экзамена является проверка профессиональных навыков кандидатов и изучение их личностных качеств, необходимых для работы судей.

Экзамены проводятся не реже 4-х раз в год, а их результаты действительны в течении 4-х лет.

Сам экзамен состоит из **5-ти основных** (*1 - компьютерное тестирование на знание национального законодательства; 2 - написание эссе; 3 - решение кандидатами кейсовых задач; 4 - психологическое тестирование; 5 - собеседование*) и **одного дополнительного** (*полиграфологическое исследование*) этапов.

В 2022 году для прохождения полиграфологического исследования направлено 29 человек (*в 2021 году – 16*). Это обусловлено увеличением общего количества кандидатов, успешно сдавших квалификационный экзамен в 2022 году.

Для обеспечения объективности экзамена Квалификационная комиссия, как и прежде, состоит из представителей судейского, юридического, академического сообществ, HR-специалистов, а ее председателем является адвокат.

В 2022 году было **проведено 5 квалификационных экзаменов**, в которых **участвовало 598 человек**.

При этом порядок прохождения квалификационного экзамена был оптимизирован. Если ранее прохождение психологического тестирования было первым этапом квалификационного экзамена, то с июня 2022 года к этапу психологического тестирования стали допускаться только лица, успешно прошедшие компьютерное тестирование и доказавшие свои теоретические знания.

Так, по новой процедуре экзамена в компьютерном тестировании на знание законодательства приняли участие 380 человек, успешно его сдали – 174 (45,8%). Из них психологическое тестирование преодолело 69 человек (39,6%).

К написанию эссе, решению кейсовых задач и собеседованию были допущены 69 кандидатов, из которых эти этапы успешно преодолели 39 человек.

С января по июнь 2022 года по ранее действовавшему порядку, при котором первым этапом экзамена являлась психологическая оценка, в квалификационном экзамене приняли участие 218 человек, из которых успешно прошли психологическое тестирование 79 (36,2%) человек.

На компьютерном тестировании на знание законодательства приняли участие 89 кандидатов (10 кандидатов ранее переносили сдачу компьютерного тестирования), из которых успешно его сдали 37 кандидатов (41,6%).

К написанию эссе, решению кейсовых задач и собеседованию были допущены 37 кандидатов, из которых эти этапы успешно преодолели 19 человек.

В декабре 2021 года в Закон «О Высшем Судебном Совете» были внесены поправки, которые предусматривали прохождение специальной проверки кандидатов параллельно с прохождением экзамена. Указанные поправки позволили оптимизировать сроки прохождения экзамена.

Таким образом, за весь 2022 год **из 598 кандидатов**, изначально допущенных к квалификационному экзамену, **успешно его сдали 58 человек (9,7%)**, а также **55 (9,2%) человек**, прошедшие этапы **компьютерного тестирования, написания эссе, решения кейсовых задач и психологического тестирования, ожидают результатов специальной проверки**. Для сравнения, в 2021 году – 11% (28 из 256).

Средний возраст лиц, успешно сдавших экзамен, составляет 36 лет (*в 2021 году – 38 лет*).

В гендерном аспекте 45,5% лиц, сдавших экзамен, являются мужчинами, 54,5% – женщины.

**ЛИЦА, УСПЕШНО СДАВШИЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН
по сферам деятельности**

№	сфера деятельности	2022 год	2021 год
1.	сотрудники судебной системы	33 (57%)	13 (46,4%)
2.	работники частных организаций	12 (20,7%)	-
3.	адвокаты	8 (13,8%)	6 (21,4%)
4.	сотрудники органов прокуратуры	2 (3,4%)	5 (17,9%)
5.	сотрудники правоохранительных органов	1 (1,7%)	1 (3,6%)
6.	сотрудники других государственных органов	1 (1,7%)	-
7.	временно не работают	1 (1,7%)	2 (7,1%)
8.	нотариусы	-	1 (3,6%)
итого:		58	28

С учетом прошлых периодов на конец 2022 года количество кандидатов, **успешно сдавших квалификационный экзамен и прошедших стажировку, составляет 26 человек**. Эти лица вправе участвовать в конкурсах на замещение вакантных судейских должностей.

В случае несогласия с результатами квалификационного экзамена, кандидат может их обжаловать в Апелляционную комиссию.

Так в 2022 году проведено 5 заседаний Апелляционной комиссии, на которых рассмотрено 27 жалоб (удовлетворено – 11 жалоб, оставлены без удовлетворения – 16).

Также проведена **встреча Председателя Совета с юридическим сообществом страны**, на которой были обсуждены вопросы отбора судей, перспективы развития Совета, а также другие темы, интересующие юридическое сообщество.

В целях привлечения в судебную систему новых юристов, **проведено 14 онлайн-семинаров** по разъяснению порядка прохождения на должность судьи. В этих семинарах приняли участие около 1000 человек.

В 2022 году в рамках дальнейшего совершенствования квалификационного экзамена приняты следующие меры:

на интернет-ресурсе Высшего Судебного Совета публикуется видео с этапов тестирования, написания эссе и решения кейсовых задач. Это обеспечивает открытость и прозрачность отбора;

сокращен с 6 до 3 месяцев срок пересдачи некоторых этапов квалификационного экзамена (*тестирование на знание законодательства, написание эссе, решение кейсовых задач,*

собеседование). Данная мера предназначена для удобства кандидатов, а также для более оперативного прохождения ими этапов квалификационного экзамена;

претенденты, не прошедшие один из этапов экзамена, теперь вправе при повторной пересдаче продолжить прохождение именно с этого этапа, без необходимости повторной пересдачи ранее успешно пройденных этапов;

унифицирована программа тестирования, теперь вне зависимости от длительности стажа все кандидаты отвечают на одинаковое количество вопросов;

снижен пороговый балл значения тестирования на знание законодательства с 80 до 75;

предоставляется возможность проведения некоторых этапов квалификационного экзамена (компьютерное тестирование, написание эссе и решение кейсовых задач, психологическое тестирование) параллельно со специальной проверкой. Ранее квалификационный экзамен проводился после прохождения гражданами специальной проверки, что затягивало процедуры отбора, поскольку необходимо было ждать результатов спецпроверки.

Нововведение коснулось и решения кейсовых задач. С 2022 года кандидатам предоставляется возможность использовать тексты законодательных актов при решении кейсов. В 2 раза сокращено количество представляемых документов для участия в квалификационном экзамене.

В целях повышения привлекательности судейской работы для специалистов в отдельных отраслях права определен оптимизированный порядок прохождения квалификационного экзамена, состоящий из 2-х этапов (психологическое тестирование и решение кейсовых задач) вместо прежних 5. В 2022 году в таком порядке квалификационный экзамен проходили 12 человек.

Принятые поправки позволили более оперативно проводить квалификационный экзамен, а также увеличить количество лиц, успешно прошедших его.

4.2 – Конкурсный отбор судей

Конкурсный порядок применяется Советом при отборе председателей и судей районных судов, председателей коллегий и судей областных судов, а также судей Верховного Суда.

Конкурсный отбор включает в себя следующие этапы:

подача кандидатами документов и их проверка;

комплексная оценка претендентов постоянными членами Совета по системе оценочных критериев (*в том числе качество правосудия, соблюдение судейской этики*);

оценка кандидатов специальной компьютерной программой по системе цифровых критериев (*в том числе судейский стаж, результаты квалификационного экзамена, наличие ученой степени*);

применение дополнительных инструментов оценки (*изучение мнения общественности и судейского сообщества*);

интервью с кандидатами по компетенциям;

рассмотрение кандидатов Конкурсной комиссией для дальнейшего вынесения кандидатур на рассмотрение ВСС;

рассмотрение кандидатур членами Совета и определение путем голосования кандидата, рекомендуемого к назначению на должность судьи.

В реализацию установок Главы государства при отборе кандидатов на судейскую должность **предусмотрены преимущества для специалистов в сферах налогообложения, недропользования, интеллектуальной собственности и корпоративного права.**

При этом, как и прежде на интернет ресурсе Совета регулярно публикуется список участников конкурсов для учета мнения граждан и юристов о претендентах (поступило более 2400 откликов), учитываются жалобы в отношении действующих судей, а также сведения из ведомственных баз данных.

Для участия в конкурсе кандидаты рассматриваются органами судейского сообщества (пленарные заседания областных судов и советы по взаимодействию с судами).

В 2022 году пленарными заседаниями областных судов рассмотрено 1443 кандидата, из которых 1106 (77%) получили положительные заключения.

В свою очередь, Советами по взаимодействию с судами, в составы которых входят представители юридического сообщества, средств массовой информации и судьи в отставке, рассмотрено 1303 кандидата, из которых 1218 (93%) получили положительные заключения.

Как отмечалось ранее, предварительный отбор кандидатов производится Комиссией по конкурсному отбору судей при ВСС, в состав которой наряду с постоянными членами Совета (*судьи всех уровней, адвокат и профессор права*) входят представители юридического сообщества, прокуратуры, HR-специалисты.

Работа Совета в рамках конкурсного отбора является максимально открытой и прозрачной. В рамках **совместного с Министерством информации и общественного развития плана мероприятий** в СМИ размещаются сведения об объявлении конкурса, разъяснения порядка и критериев отбора кандидатов. По итогам отбора с республиканскими СМИ проводятся брифинги, а результаты каждого этапа конкурса размещаются на интернет-ресурсе ВСС.

В результате Советом в 2022 году:

1) объявлены 5 конкурсов на занятие 717 судейских должностей (*5 судей Верховного Суда, 25 председателей судебных коллегий областных судов, 50 судей областных судов, 165 председателей и 472 судьи районных судов*). В 2021 году было объявлено 3 конкурса на 435 судейских вакансий;

2) подведены итоги 6 конкурсов на занятие 791 судейской должности (*5 судей Верховного Суда, 30 председателей судебных коллегий областных судов, 50 судей областных судов, 207 председателей и 499 судей районных судов*). Для сравнения, в 2021 году были подведены итоги 4-х конкурсов на 672 судейские вакансии.

По итогам состоявшихся конкурсов на судейские должности в 2022 году рекомендовано **407** человек, из которых **286** – действующие судьи, назначаемые в другие суды, **121** – кандидаты, впервые назначаемые судьями.

Необходимо отметить, что 16 марта 2022 года Главой государства в Послании народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» объявлено о создании трех новых областей Абай, Жетісу и Ұлытау.

Для обеспечения эффективного функционирования судов в новых образованных областях Советом совместно с Верховным Судом проведена работа по оперативному созданию и заполнению новых вакансий.

Так, согласована штатная численность судей в новых образованных областях, которая составила **226** единиц (*45 единиц судей в облсудах, 181 единица судей в райсудах*).

Данный штат в новых образованных областях создан в рамках действующих штатных единиц, а также за счет дополнительного увеличения общей штатной численности судей на 35 единиц.

Из 226 должностей **63 рассматривались в конкурсном порядке** (*9 вакансий председателей судебных коллегий и 13 судей облсудов, 16 председателей и 25 судей райсудов*), 163 – во внеконкурсном порядке.

В результате из 63 должностей в новых областях, объявленных в конкурс, в отчетный период заполнено 50 вакансий (*9 председателей судебных коллегий и 12 судей облсудов, 7 председателей и 22 судей райсудов*).

В 2022 году были признаны несостоявшимися конкурсы на 392 судебские вакансии (*1 вакансия судьи Верховного Суда, 7 вакансий председателей судебных коллегий областных судов, 8 – судей областных судов, 102 – председателей и 274 – судей районных судов*). Это обусловлено изменением штатных единиц некоторых судов, отсутствием достойных кандидатов, а также наличием проблем с заполнением вакансий в малосоставных и отдаленных судах.

В декабре 2021 года внесены поправки в Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», предусматривающие возможность проведения отдельного конкурса на должность судьи областного суда для специалистов в отдельных отраслях права.

С учетом потребности, количества сложных дел и судей, рассматривающих такие дела, 5 мая 2022 года Высшим Судебным Советом утвержден перечень следующих отраслей:

- 1) налоговое право;
- 2) корпоративное право;
- 3) право интеллектуальной собственности;
- 4) экологическое право;
- 5) земельное право;

- 6) право недропользования;
- 7) финансовое право.

31 мая 2022 года Советом объявлен конкурс для специалистов в отдельных отраслях права на:

2 вакансии судей суда города Астаны *(для специалистов в области налогового, финансового права, права интеллектуальной собственности и недропользования)*;

1 вакансию судьи суда города Алматы *(для специалистов в области земельного права)*.

По итогам специального конкурса на занятие судейских должностей, в котором приняли участие юристы отдельных отраслей права, рекомендованные кандидаты успешно прошли стажировку.

28 декабря 2022 года Главой государства подписан указ об их назначении судьями.

Также, 5 мая 2022 года в Регламент Совета внесены поправки, предусматривающие возможность размещения и оперативного заполнения вакансий судей районных судов, образовавшихся после объявления конкурса.

В этой связи, в декабре 2022 года **опубликовано дополнительное объявление** на 91 вакансию судей районных судов.

Такой подход позволил включить в перечень вакансий судей районных судов не только первоначальные должности, являвшиеся свободными на момент объявления конкурса, но и все вакансии, доступные на момент подведения итогов, то есть с момента появления вакансии и до ее занятия будет проходить значительно меньший срок.

Средний возраст лиц, **впервые рекомендованных судьями** районных судов, остался по сравнению с 2021 годом неизменным и составил **36 лет**, а их средний юридический стаж – **11 лет** *(2021 году – 12 лет)*.

Кандидаты, впервые рекомендованные на должности судей, являются работниками судебной системы (**82 человека**), юристами государственного аппарата и частного сектора (**16**), сотрудниками прокуратуры (**7**), работниками иных правоохранительных органов (**8**), представителями адвокатуры и нотариата (**6**), самозанятыми (**2**).

Средний возраст лиц, рекомендованных:

на должности **судей Верховного Суда – 58 лет**, при среднем судейском стаже **29 лет** (*в 2021 году конкурс не объявлялся*);

председателями коллегий облсудов – 52 года, при среднем судейском стаже **20 лет** (*в 2021 году 49 и 18 лет соответственно*);

судьями областных судов – 49 лет при среднем судейском стаже **17 лет** (*в 2021 году – 43 и 16 лет соответственно*);

председателями райсудов – 44 года и 9 лет (*в 2021 году – 43 и 9 лет соответственно*).

Анализ результатов конкурсов свидетельствует о том, что в 2022 году **количество кандидатов, претендующих на судейские должности, в целом осталось на прежнем уровне.**

В частности, на должности председателей коллегий областных судов – **18 человек на место** (*в 2021 году – 18*), на должности судей областных судов – по **14 человек на место** (*в 2021 году – 13*), на должности председателей райсудов – по **4 человека на место** (*в 2021 году – 5*).

При этом, наблюдается снижение количества претендентов на должности судей районных судов. В 2022 году в среднем на 1 место судьи райсуда претендовало **12 человек** (*в 2021 году – 18*).

Такое снижение, обусловлено тем, что в 2022 году объявлено 5 конкурсов на 717 судейских должностей, в то время как за аналогичный период 2021 года – 3 конкурса на 435 судейских должностей.

С этим связано и изменение качественного состава рекомендованных на должности судей районного уровня.

Среди лиц, рекомендованных в районные суды, **доля действующих судей увеличилась на 23%** (*в 2022 году – 70%, в 2021 году – 47%*).

При этом, **среди впервые рекомендованных лиц по сравнению с 2021 годом на 2 человека увеличилось количество представителей не из судебной системы** (*в 2022 году – 39, в 2021 году – 37*).

В отчетный период среди впервые рекомендованных на судейские должности 97 выпускников Академии правосудия, что превышает показатели 2021 года (63).

При этом в 2022 году также наблюдается **превышение количества лиц, пополнивших судебную систему, по сравнению с судьями, покинувшими ее.** Так, судьями впервые рекомендовано

121 человек, а от должностей освобождены 92 судьи (*в 2021 году впервые рекомендованных 103, в то время как 90 судей освобождены от своих должностей*).

Как и в прошлые годы, больше всего конкурсантов претендуют на вакансии судей районных судов городов Астаны (*до 90 кандидатов на 1 вакансию*), Алматы (*до 70 кандидатов на 1 вакансию*). Это прежде всего объясняется высоким статусом этих городов, лучшим качеством жизни в них, а также более высоким уровнем заработной платы судей в данных городах.

Наименьшее число претендентов наблюдается в отдаленные и малосоставные суды. К примеру, на должность судьи Кызылкогинского районного суда Атырауской области претендовал всего 1 человек, Махамбетского, Исатайского и Макатского районных судов Атырауской области, Курчумского районного суда Восточно-Казахстанской области, Жанаозенского городского суда Мангистауской области, Бородулихинского районного суда области Абай, Мойынкумского районного суда Жамбылской области претендовали всего по 2 человека.

При этом на вакантные должности председателей 45 районных судов претенденты и вовсе отсутствовали.

5 ноября 2022 года подписан закон, предусматривающий введение с 1 января 2023 года онлайн-трансляции конкурсных процедур.

Такая трансляция направлена на повышение открытости процедуры отбора кандидатов на судейские должности, а также будет способствовать оперативному размещению информации о рекомендованных кандидатах.

4.3 – Карьерное продвижение судей и состояние кадрового резерва на судейские должности

Карьерное продвижение судей осуществляется посредством назначения судей на руководящие судейские должности (председатель коллегии или председатель суда) или назначения (избрания) на рядовые судейские должности в вышестоящих судах (в областные суды и в Верховный Суд).

В 2022 году **111 судей районных судов получили карьерное продвижение**, в том числе 85 рекомендованы на должности председателей районных судов, 26 – на должности судей областных судов.

Среди действующих председателей районных судов **16 получили должности в вышестоящих судах** (11 назначены судьями облсудов, 5 – председателями коллегий облсудов).

15 судей областных судов были назначены председателями коллегий областных судов.

2 председателей и 1 судья областных судов избраны судьями Верховного Суда.

Кроме того, по представлению Председателя Верховного Суда **председателями областных судов назначены 3 действующих председателей судебных коллегий и 2 судей областных судов, 1 председатель районного суда.**

Также 2 судей Верховного Суда были назначены председателями судебных коллегий Верховного Суда.

Председателем Верховного Суда избран действующий председатель областного суда.

В интересах формирования качественного судейского состава и обеспечения карьерного роста судей с 2012 года функционирует **институт кадрового резерва** на судейские должности, ведение которого в полном объеме с 2019 года отнесено к компетенции Совета.

Лица, состоящие в кадровом резерве, имеют приоритет при отборе на вышестоящие и руководящие судейские должности.

В 2022 году **в кадровый резерв** на вышестоящие и руководящие судейские должности зачислено **60 человек** (*из них 6 – на две категории судейских должностей*), а именно на должности:

судьи Верховного Суда – 9;

председателя областного суда – 3;
председателя судебной коллегии областного суда – 1;
судьи областного суда – 38;
председателя районного суда – 15.

В 2021 году в кадровый резерв было зачислено 59 человек (*из них 5 – на две категории судейских должностей*), а именно на должности:

судьи Верховного Суда – 3;
председателя областного суда – 1;
председателя судебной коллегии областного суда – 3;
судьи областного суда – 36;
председателя районного суда – 21.

В отчетный период 30 резервистов получили рекомендации Высшего Судебного Совета на назначение/избрание на вышестоящие и руководящие судейские должности. Всего в 2022 году из кадрового резерва было назначено 11 председателей районных судов, 1 председатель, 3 председателей судебных коллегий и 14 судей областных судов, а также был избран 1 судья Верховного Суда.

В 2021 году было поддержано карьерное продвижение 38 резервистов, а именно из резерва было назначено 23 председателей районных судов, 6 председателей судебных коллегий и 9 судей областных судов.

В целом за весь период, начиная с 2020 года, когда Советом впервые был сформирован первый список судейского кадрового резерва, на конец 2022 года на вышестоящие и руководящие судейские должности назначено/избрано 82 резервиста (*или 43% от общего числа всех лиц, состоявших в резерве*).

Следует отметить, что отбор кандидатов для зачисления в кадровый резерв является предельно жестким, при котором Комиссия по кадровому резерву при Совете руководствуется строгими критериями, применяющимися при проведении конкурсного отбора, при котором учитываются высокое качество отправления правосудия, безупречная репутация кандидата, а также положительное мнение судейского сообщества и гражданского общества.

Благодаря принимаемым мерам потенциал судейского кадрового резерва в полной мере реализуется при карьерном продвижении судей.

Глава 5 – Оценка профессиональной деятельности судей

Оценка профессиональной деятельности судьи проводится в целях улучшения качественного состава судейского корпуса, оценки и стимулирования роста профессиональной квалификации.

Такая оценка проводится Комиссией по качеству правосудия при Верховном Суде впервые по результатам одного (первого) года работы в должности судьи и в последующем через каждые пять лет.

С 2022 года введены в действие ряд законодательных поправок по вопросам профессиональной оценки судей. А именно:

утверждение методики проведения оценки профессиональной деятельности судьи пленарным заседанием Верховного Суда, после предварительного согласования с Высшим Судебным Советом (ранее методика оценки деятельности судьи разрабатывалась и утверждалась самой Комиссией по качеству правосудия);

наделение Совета правом принятия нового решения при признании решения Комиссии по качеству правосудия необоснованным и его отмене (ранее в случае отмены решения Комиссии, Совет мог направить его только на повторное рассмотрение в Комиссию по качеству правосудия);

исключение необходимости проведения дополнительной оценки профессиональной деятельности действующих судей при участии в конкурсе на вышестоящие и руководящие судейские должности (целью данной поправки является оптимизация процедур конкурсного отбора, исключение дублирования функций, поскольку при конкурсном отборе уже проводится всесторонняя оценка профессиональных качеств судей).

13 мая 2022 года Высшим Судебным Советом согласована представленная Комиссией по качеству правосудия при Верховном Суде Методика проведения оценки профессиональной деятельности судьи, которая в последующем 26 мая 2022 года была утверждена пленарным заседанием Верховного Суда.

В отчетном периоде Совет утвердил результаты первого года работы 77 судей, все они признаны соответствующими занимаемой должности *(в 2021 году – 76 судей, все признаны соответствующими занимаемой должности, в том числе одного судью было рекомендовано перевести в другой суд).*

При несогласии с результатами оценки **судья вправе обжаловать в Высший Судебный Совет** решение Комиссии по качеству правосудия.

В 2022 году Советом **рассмотрено 5 жалоб** судей на решения Комиссии по качеству правосудия по итогам периодической оценки профессиональной деятельности (2 решения о признании судьи не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности, 3 – о переводе в другой суд) *(в 2021 году – 10 жалоб, из них 8 по итогам периодической оценки профессиональной деятельности (3 решения о признании судьи не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности, 4 – о переводе в другой суд, 1 – о признании судьи соответствующим занимаемой должности), 2 – по результатам оценки в рамках участия в конкурсе на вышестоящие и руководящие судейские должности).*

По итогам рассмотрения указанных жалоб 3 решения Комиссии по качеству правосудия признаны Советом обоснованными. Одно решение Комиссии о признании судьи не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности признано Советом необоснованным, отменено и направлено на повторное рассмотрение, еще одно решение Комиссии о переводе судьи в другой суд также признано Советом необоснованным, отменено и принято новое решение – о признании судьи соответствующим занимаемой должности *(в 2021 году – 8 решений признаны обоснованными, 2 – необоснованными).*

Таким образом, практика рассмотрения жалоб на решения Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде по результатам оценки профессиональной деятельности судей показывает, что Советом обеспечивается защита прав судей при проведении предусмотренной законодательством процедуры оценки их профессиональной деятельности. При этом наделение Совета правом принятия самостоятельного решения по результатам рассмотрения жалоб судей на решения Комиссии по итогам оценки их профессиональной деятельности является также залогом гарантий независимости судьи.

Глава 6 – Дисциплинарная ответственность судей

Поддержание авторитета судей как лиц, гарантирующих соблюдение основных принципов правосудия, является одной из важных задач, стоящих перед судебским корпусом.

Между тем, совершение судьей дисциплинарного проступка причиняет ущерб престижу судебской профессии, ущемляет авторитет судебной власти и подрывает доверие общества к правовой системе государства.

В качестве одного из механизмов очищения судебной системы от недостойных и неквалифицированных кадров выступает институт дисциплинарной ответственности.

Ключевая реформа дисциплинарной системы проведена в апреле 2019 года. С учетом международной практики Судебное жюри было отделено от судебной власти и передано в Высший Судебный Совет как независимый дисциплинарный орган. Серьезные изменения претерпела система отбора его членов, при которой судебское сообщество само выбирает наиболее достойных кандидатов в его состав. Впервые, помимо судей, в него вошли два представителя общественности и член Высшего Судебного Совета, что позволило исключить риски корпоративизма и повысить объективность его решений.

Согласно рекомендациям Европейской комиссии за демократию через право при Совете Европы (Венецианская комиссия) из закона исключено нарушение судьей трудовой дисциплины как основание дисциплинарной ответственности. Расширен круг субъектов, которые могут инициировать рассмотрение дисциплинарной ответственности судей.

В декабре 2021 года для обеспечения принципа неотвратимости наказания увеличены сроки давности привлечения судей к дисциплинарной ответственности – с одного года до двух лет со дня совершения проступка и с трех месяцев до одного года со дня обнаружения проступка, а также урегулирован порядок определения дня совершения и обнаружения проступков, связанных с ненадлежащим исполнением должностных обязанностей и нарушением норм судебской этики. Введена обязанность председателей областных судов по своевременному вынесению на

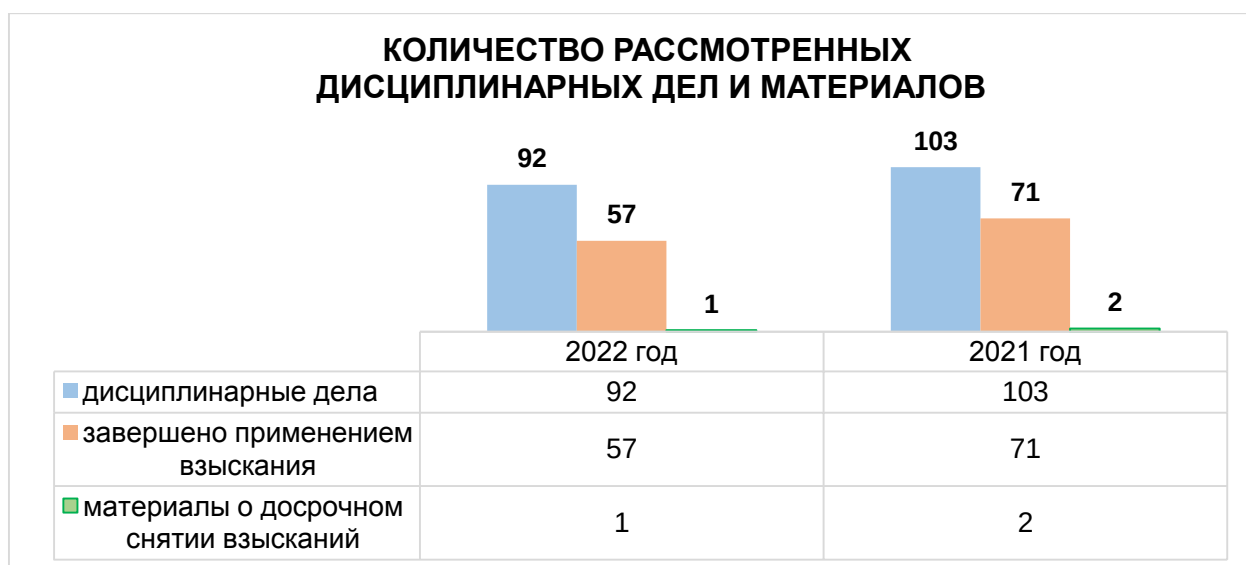
обсуждение пленарного заседания областного суда вопроса о передаче материалов в отношении судей в Судебное жюри.

В феврале 2022 года регламентирован порядок инициирования дисциплинарного производства для обеспечения соблюдения новых сроков рассмотрения дисциплинарных дел, а также введен механизм пересмотра решений Судебного жюри.

В результате проведенной модернизации сформирован отвечающий требованиям международных стандартов механизм дисциплинарного производства.

В 2022 году Судебным жюри проведено **13 заседаний**, на которых рассмотрено **92 дисциплинарных дела** в отношении 78 судей (в том числе в отношении одного судьи пять раз, одного судьи трижды и восьми судей дважды) и **1 материал** по досрочному снятию дисциплинарного взыскания. Также проведено одно организационное заседание в связи с утверждением нового состава Судебного жюри.

Проведенный анализ показывает снижение числа рассмотренных дисциплинарных дел и материалов на 11,4% по сравнению с прошлым годом (*в 2021 году – 103 дисциплинарных дела в отношении 93 судей и 2 материала по досрочному снятию дисциплинарных взысканий*). При этом доля применения дисциплинарных санкций сохранилась на уровне 60% (*в 2021 году – 68,9%, в 2022 году – 62%*).



За отчетный период к дисциплинарной ответственности привлечено **52 судьи** (в том числе пять судей дважды), что почти на четверть ниже показателя 2021 года (*в 2021 году – 67 судей*).

В разрезе категорий судейских должностей к дисциплинарной ответственности привлечены:

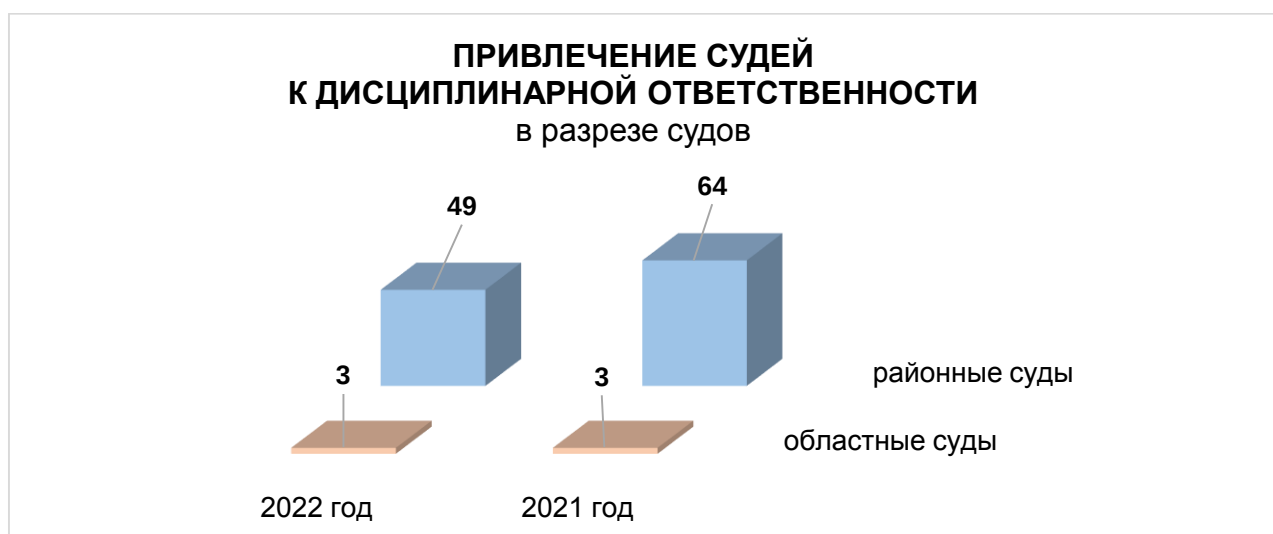
41 судья районного суда (78,8%), в том числе трое дважды (в 2021 году – 56);

8 председателей районных судов (15,4%), в том числе один дважды (в 2021 году – 8);

3 судей областных судов (5,8%), в том числе один дважды (в 2021 году – 3).

За последние 3 года дисциплинарные санкции не применялись в отношении председателей судебных коллегий и председателей областных судов, председателей судебных коллегий и судей Верховного Суда.

Как и в предыдущие годы, преобладающая доля судей, привлеченных к дисциплинарной ответственности, приходится на районные суды (95,5% в 2021 году и 94,2% в 2022 году), что обусловлено преобладающей численностью судей данного уровня и значительным числом рассмотренных судебных дел.



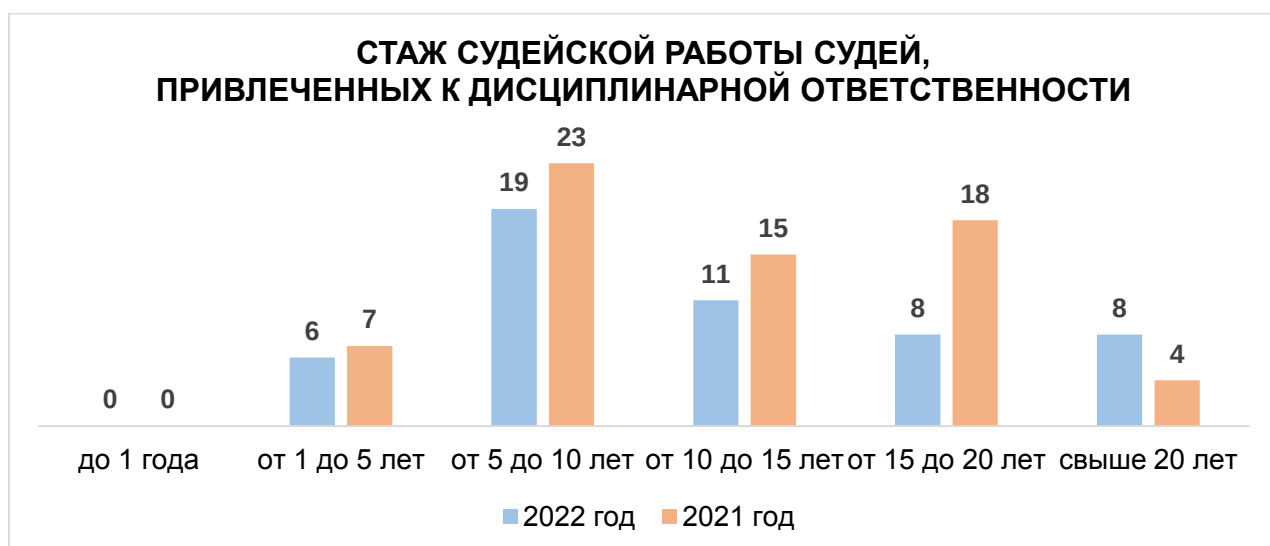
Из общего числа судей районных судов **15** (или 30,6%) являются судьями специализированных судов (5 – судьи экономических судов, 5 – судов по административным правонарушениям, 4 – судов по уголовным делам, в том числе двое судей дважды, 1 – следственного суда), что свидетельствует об увеличении показателя привлечения судей данных судов к дисциплинарной ответственности на 50% (в 2021 году – 10 из 64).

Стаж судейской работы привлеченных к дисциплинарной ответственности судей составил:

- до 5 лет – 6 (11,5%) (в 2021 году – 7);
- от 5 до 10 лет – 19 (36,5%) (в 2021 году – 23);
- от 10 до 15 лет – 11 (21,2%) (в 2021 году – 15);
- от 15 до 20 лет – 8 (15,4%) (в 2021 году – 18);
- свыше 20 лет – 8 (15,4%) (в 2021 году – 4).

На фоне общего снижения количества примененных дисциплинарных санкций наблюдается существенное сокращение числа судей-нарушителей со стажем от 15 до 20 лет (с 18 в 2021 году до 8 в 2022 году).

Вместе с тем в сравнении с 2021 годом вдвое возросло количество дисциплинарных проступков, совершенных судьями со стажем свыше 20 лет (с 4 в 2021 году до 8 в 2022 году).



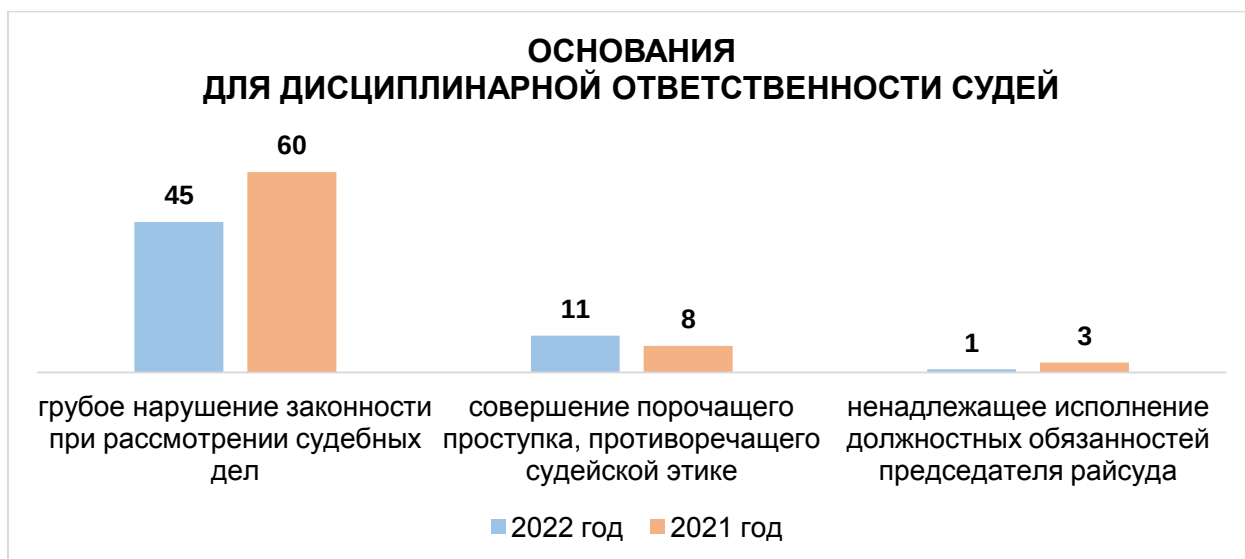
Проведенный анализ показывает, что основным дисциплинарным проступком судей остается **грубое нарушение законности** при отправлении правосудия.

Так, в 2022 году по **45** делам (78,9%) судьи привлечены к дисциплинарной ответственности за грубое нарушение законности (в 2021 году – 60), в том числе:

- по гражданским делам – 19;
- по уголовным делам – 20;
- по делам об административных правонарушениях – 5;
- по гражданскому и уголовному делам – 1.

По **11** дисциплинарным материалам (19,3%) применены взыскания за нарушение норм судейской этики (в 2021 году – 8).

К дисциплинарной ответственности также привлечен **1** председатель районного суда (1,8%) за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей (в 2021 году – 3).



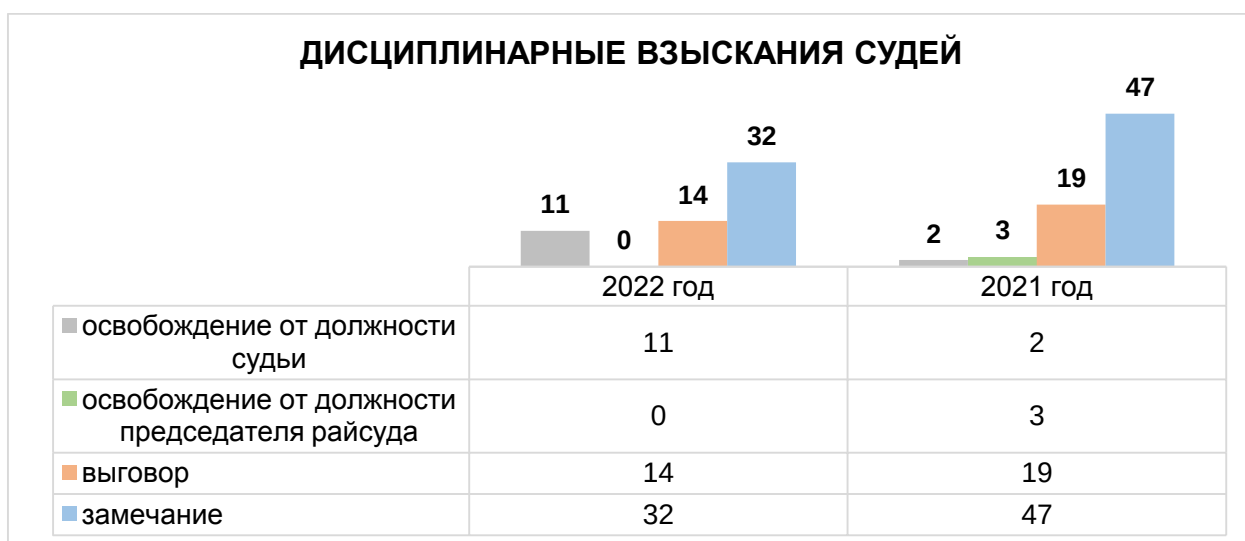
По итогам рассмотрения дисциплинарных дел наложено **57 дисциплинарных взысканий** (в 2021 году – 71):

32 замечания (56,1%) (в 2021 году – 47);

14 выговоров (24,6%) (в 2021 году – 19);

11 освобождений от должности судьи (19,3%) (в 2021 году – 2).

Освобождение от должности председателя суда или председателя судебной коллегии за ненадлежащее исполнение служебных обязанностей за отчетный период не применялось (в 2021 году – 3).



Анализ показывает увеличение более чем в пять раз количества взысканий в виде освобождений от должности судьи (*с 2 в 2021 году до 11 в 2022 году*). Одновременно более чем на четверть снизилось число замечаний (*с 47 в 2021 году до 32 в 2022 году*) и выговоров (*с 19 в 2021 году до 14 в 2022 году*).

Как и в 2021 году, в качестве меры наказания за грубое нарушение законности при отправлении правосудия превалировала доля замечаний (*в 44 случаях из 59 в 2021 году и в 30 случаях из 45 в 2022 году*), четверть взысканий (*12 из 45*) пришлась на выговоры (*в 2021 году – в 15 из 59*). В 3 случаях наиболее существенных и очевидных нарушений закона, несовместимых с высоким званием судьи, применено освобождение от должности судьи (*в 2021 году – не применялось*).

Основным видом дисциплинарного взыскания за совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике, являлось освобождение от должности судьи (*в 8-ми случаях из 11*), тогда как ранее за данный проступок преимущественно накладывались замечания и выговоры (*в 2021 году – 2 освобождения от должности судьи, 3 выговора и 3 замечания*).

В разрезе **регионов** по количеству судей, привлеченных к дисциплинарной ответственности, преобладали суды городов Алматы (*8 судей*), Астаны (*6 судей*), Карагандинской (*5 судей*) и Северо-Казахстанской областей (*5 судей*). Между тем, в 2021 году наибольшее число наложенных дисциплинарных взысканий наблюдалось в судах Карагандинской области (*16 судей*), столицы (*8 судей*) и города Шымкента (*7 судей*).

К дисциплинарной ответственности также привлечены судьи судов Кызылординской (*4 судей*), Акмолинской, Алматинской, Туркестанской областей, города Шымкента (*по 3 судей*), военных судов, судов Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской (*по 2 судей*), Атырауской, Жамбылской, Западно-Казахстанской и Мангистауской (*по 1 судье*) областей.

Дисциплинарные взыскания не применялись к судьям судов Костанайской области, а также областей Абай, Жетісу и Ұлытау.



При этом по количеству нарушений норм судейской этики лидируют суды города Алматы (4 судей) и Карагандинской области (3 судей) (в 2021 году – суды Карагандинской области).

Факты грубых нарушений законности при отправлении правосудия чаще всего допускали также судьи судов города Астаны (6 судей) и Северо-Казахстанской области (5 судей) (в 2021 году – суды Карагандинской области, столицы и города Шымкента).

Значительный рост числа дисциплинарных проступков наблюдается в судах города Алматы (с 0 в 2021 году до 8 в 2022 году) и Северо-Казахстанской области (с 2 в 2021 году до 5 в 2022 году). Снижение количества нарушений отмечается в судах Карагандинской (с 16 в 2021 году до 5 в 2022 году), Жамбылской (с 6 в 2021 году до 1 в 2022 году), Костанайской (с 4 в 2021 году до 0 в 2022 году) областях и судах города Шымкента (с 7 в 2021 году до 3 в 2022 году).

Регионы	Количество судей, привлеченных к дисциплинарной ответственности	Количество дисциплинарных дел в разрезе оснований дисциплинарной ответственности		
		грубое нарушение законности при рассмотрении	совершение порочающего проступка, противоречащего судейской этике	ненадлежащее исполнение должностных обязанностей председателя суда
город Астана	6	6	1	
город Алматы	8	4	4	
город Шымкент	3	4		
Акмолинская область	3	3		
Актюбинская область	2	1	1	
Алматинская область	3	3		
Атырауская область	1	1		
ВКО	2	2		
Жамбылская область	1		1	
ЗКО	1	1		
Карагандинская область	5	4	3	
Костанайская область				
Кызылординская область	4	3	1	
Мангистауская область	1			1
область Абай				
область Жетісу				
область Ұлытау				
Павлодарская область	2	3		
СКО	5	5		
Туркестанская область	3	3		
военные суды	2	2		
итого:	52	45	11	1

По итогам рассмотрения дисциплинарных дел в 2022 году Судебным жюри прекращены **34** дисциплинарных производства (36,9% от общего количества рассмотренных дел), что незначительно выше показателя 2021 года (в 2021 году – 32 из 103).

Больше половины дел (21) прекращено в связи с отсутствием в действиях судей состава дисциплинарного проступка (в 2021 году – 19). Из указанного числа по 14 делам Судебное жюри пришло к выводу о том, что допущенное судьей нарушение не является грубым, по 2 делам не установлена субъективная сторона проступка и по 2 делам отсутствовали установленные вышестоящими судами факты грубого нарушения законности.

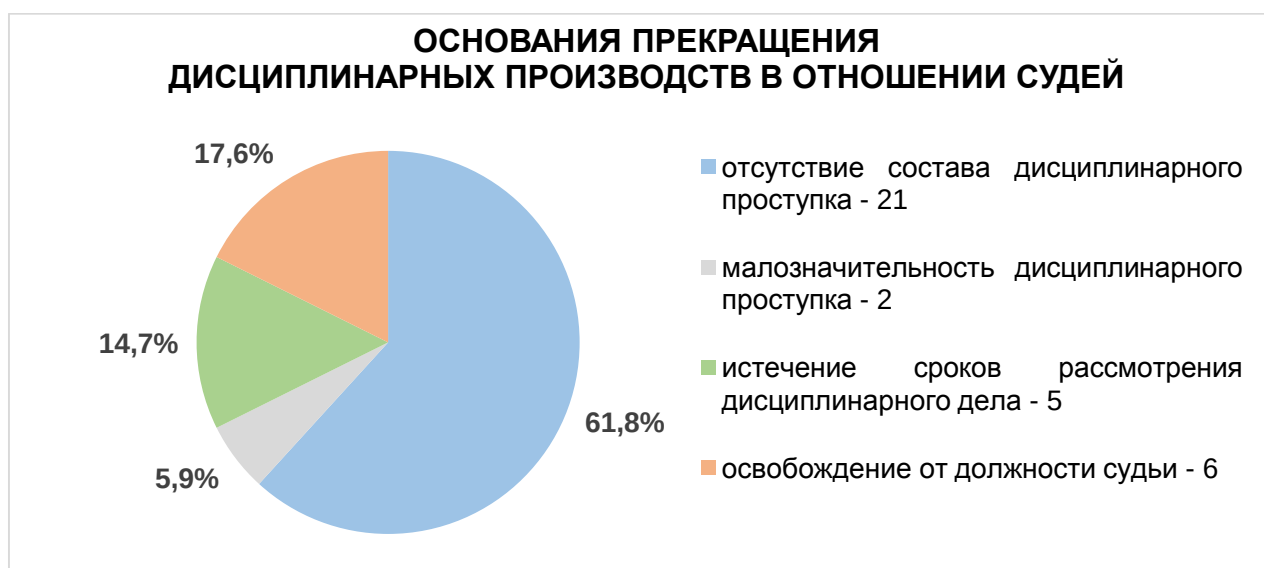
Дисциплинарное производство в отношении **2** судей прекращено ввиду малозначительности проступка и отсутствия негативных правовых последствий и нарушения прав и свобод граждан (в 2021 году – 2).

Прекращение **6** дисциплинарных производств обусловлено освобождением судей от должности (в 2021 году – 8).

Пять дел прекращены в связи с истечением ранее действовавшего срока давности привлечения судей к дисциплинарной ответственности (*в 2021 году – 3*).

Как показывает практика, отмена и изменение судебных актов по прекращенным дисциплинарным делам связаны с оценкой имеющихся доказательств по делу. Зачастую такие нарушения законности носят непреднамеренный характер и связаны с отсутствием у судей практических навыков по рассмотрению отдельных категорий дел, что может свидетельствовать о необходимости организации в областях надлежащей работы по повышению квалификации и профессионального уровня судей, а также изучению судебной практики.

Одним из факторов неправильной квалификации нарушений, допущенных нижестоящими судами, является также отсутствие четких критериев определения понятия «грубого нарушения законности».



Впервые Судебным жюри применен **механизм пересмотра решений**, введенный в феврале 2022 года для случаев отмены или изменения судебного акта, которым установлено допущенное судьей грубое нарушение законности.

В частности, в связи с отменой в кассационном порядке постановления апелляции **одно** решение Судебного жюри о наложении выговора на основании заявления судьи отменено с принятием решения о прекращении дисциплинарного производства ввиду отсутствия состава дисциплинарного проступка.

Судебным жюри в отношении **одного судьи** рассмотрено ходатайство о досрочном снятии дисциплинарного взыскания, которое было удовлетворено (*в 2021 году – 2, 1 взыскание досрочно снято, в удовлетворении 1 ходатайства отказано*).

Действующая система дисциплинарного производства предусматривает **возможность обжалования судьей наложенного взыскания в Высший Судебный Совет**.

При признании Советом решения Судебного жюри необоснованным оно может быть отменено с прекращением дисциплинарного производства или направлением в Судебное жюри на повторное рассмотрение.

В 2022 году в Высший Судебный Совет обжаловано 14 решений Судебного жюри, из них 1 решение вынесено в 2021 году, 13 решений – в 2022 году, что в два раза выше показателя 2021 года (*в 2021 году – 7*).

По итогам их рассмотрения Советом 12 решений Судебного жюри признаны **обоснованными** (*6 – за совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике, с применением взыскания в виде освобождения от должности судьи; 3 – за грубое нарушение законности при рассмотрении судебных дел, с применением взыскания в виде выговора; 2 – за грубое нарушение законности при рассмотрении судебных дел, с применением взыскания в виде замечания; 1 – за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей председателя районного суда, с применением взыскания в виде замечания*).

2 жалобы судьи находятся на рассмотрении Высшего Судебного Совета.

Анализ дисциплинарной практики показывает, что на фоне положительной динамики снижения числа грубых нарушений законности при отправлении правосудия и фактов ненадлежащего исполнения должностных обязанностей наблюдается рост числа порочащих проступков, противоречащих судейской этике. Такое изменение требует внимания и принятия превентивных мер со стороны органов судейского сообщества.

Значительный процент прекращенных дисциплинарных производств указывает на необходимость выработки единообразного подхода к оценке грубости допущенных нарушений законности при пересмотре судебных актов в апелляционном и кассационном порядке. Разработка таких критериев планируется

в рамках Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года.

В целом можно отметить, что за период работы в новом формате Судебным жюри сформирована единообразная практика по рассмотрению дисциплинарных дел, позволяющая, с одной стороны, эффективно реагировать на различного рода злоупотребления со стороны судей и проявления их недобросовестного отношения к своим обязанностям, а, с другой, – обеспечить гарантии независимости в случаях необоснованного инициирования дисциплинарного производства в отношении неугодных судей.

В соответствии с поручением Главы государства, а также в целях повышения эффективности реагирования на нарушения со стороны судей проводится работа по выработке механизма проверки Судебным жюри каждого отмененного судебного акта, при вынесении которого судьей было допущено грубое нарушение законности.

Одним из оснований дисциплинарной ответственности судей являются **обращения граждан**, подтвердившиеся по итогам проверки.

В 2022 году в Судебное жюри поступило **1608** обращений физических и юридических лиц о несогласии с действиями и решениями судей, что незначительно ниже показателя 2021 года (*в 2021 году – 1709*). Среднемесячный объем обращений составил **134** обращения (*в 2021 году – 142*).

Основную долю составили жалобы граждан, обратившихся в индивидуальном порядке – **1333 или 82,9%**. Оставшаяся пятая часть приходится на обращения юридических лиц (**93 или 5,8%**), адвокатов и иных представителей (**180 или 11,2%**) и судей (**2 или 0,1%**) (*в 2021 году – 1439 обращений физических лиц, 154 обращения юридических лиц и 115 обращений адвокатов (представителей), 1 обращение судьи*).

В разрезе регионов наибольшее число жалоб поступило на судебные акты и действия судей судов города Алматы (17,7%), столицы (12,7%), Верховного Суда (8,5%), что в целом соответствует динамике 2021 года (*Алматы – 18,7%, Астана – 12,6%, Верховный Суд – 8,1%*). Такая ситуация может быть связана с большим количеством и сложностью судебных дел, рассматриваемых судами данных регионов.

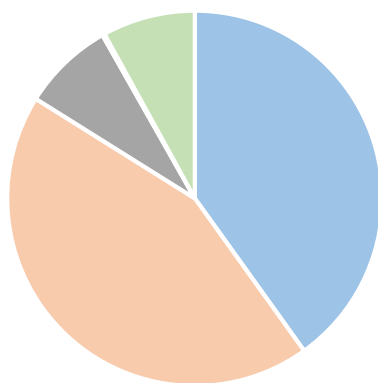
Значительное количество обращений также приходилось на обжалование действий и судебных актов судей судов Карагандинской (6,9%) и Алматинской (5,4%) областей. Наименьший объем жалоб сохранился на действия судей военных судов (0,7%) и судов Северо-Казахстанской (2,1%) области.

В 26 обращениях не была указана информация о суде и судьях, чьи действия и решения оспариваются (в 2021 году – 156).

В обращениях заявителями преимущественно поднимались вопросы несогласия с судебными актами (**43,8%**), что незначительно ниже показателя 2021 года (в 2021 году – 46,3%). Вместе с тем, наблюдается небольшой рост жалоб на процессуальные нарушения судей при рассмотрении дел (**40,1%**) и на несоблюдение ими норм Кодекса судейской этики (**7,9%**) (в 2021 году – 36% обращений, связанных с процессуальными нарушениями, 4,9% обращений о несоблюдении норм судейской этики). Рассмотрено 3 жалобы (**0,2%**) по фактам ненадлежащего исполнения председателями райсудов должностных обязанностей (в 2021 году – 0).

8% жалоб касались иных вопросов, связанных с несогласием с ответами Аппарата Высшего Судебного Совета, Верховного Суда и областных судов на ранее поданные жалобы, с результатами личного приема, просьбами заявителей об установлении контроля за рассмотрением дела в суде, выдаче судебных актов, привлечении судей к уголовной ответственности, создании комиссии по пересмотру судебных актов и организации ее работы, разъяснении процессуальных норм (в 2021 году – 12,8%).

ХАРАКТЕРИСТИКА СОДЕРЖАНИЯ ЖАЛОБ НА ДЕЙСТВИЯ И РЕШЕНИЯ СУДЕЙ



- процессуальные нарушения - 40,1%
- несогласие с судебными актами - 43,8%
- нарушение норм судейской этики - 7,9%
- ненадлежащее исполнение председателем суда должностных обязанностей - 0,2%
- иные вопросы - 8%

В разрезе судопроизводства преобладали обращения по гражданским **(50,4%)** и уголовным делам **(38,7%)** (в 2021 году – 54,3% и 31,8% по гражданским и уголовным делам). Одна десятая часть жалоб была связана с разрешением дел об административных правонарушениях **(5%)** и административных дел **(3,5%)** (в 2021 году – 5,7% по делам об административных правонарушениях).

В **40** обращениях **(2,4%)** не был указан вид судопроизводства, либо они не были связаны с рассмотрением судебных дел (в 2021 году – 142 или 8,2%). В таких обращениях заявители просят обновить состав судейского корпуса, разъяснить порядок обращения в Судебное жюри, проверить квалификацию судей, оказать содействие в исполнении судебных актов, проверить законность пребывания судей в занимаемой должности в связи с получением доходов от доли участия в юридическом лице, принять меры к руководству судов в связи с вмешательством в процесс отправления правосудия.

В соответствии с Положением о Судебном жюри проверка обращений на наличие оснований для дисциплинарной ответственности судей осуществляется областными судами, Верховным Судом и соответствующими комиссиями по судейской этике.

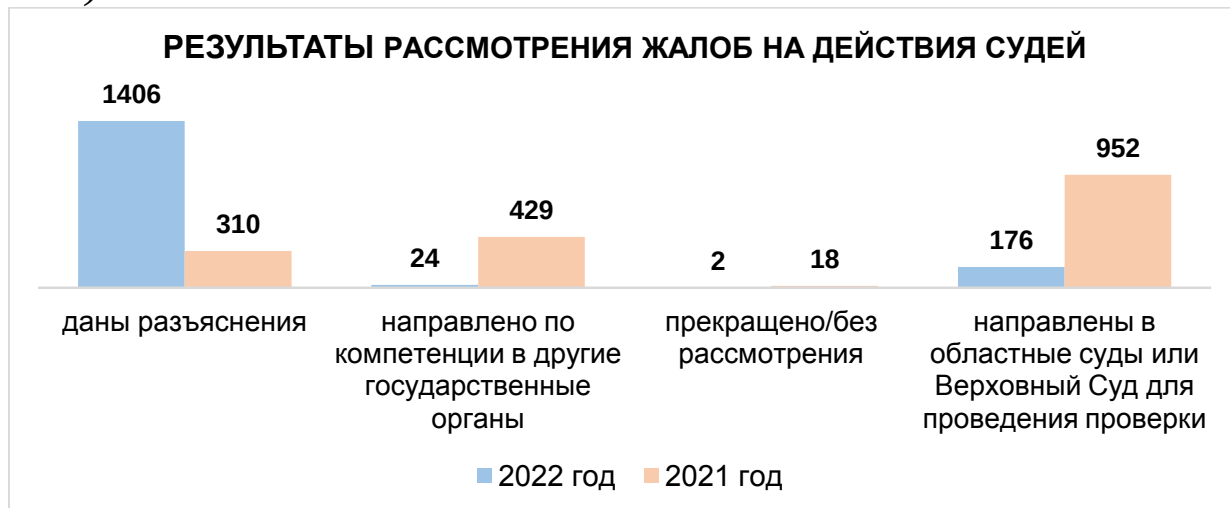
В связи с чем **176 (11%)** обращений были **направлены для проверки** в областные суды, комиссии по судейской этике и в Верховный Суд (в 2021 году – 952), из них **22 (1,4%)** жалобы взяты на контроль (в 2021 году – 80). Доводы заявителей **нашли свое подтверждение** по **1** контрольному обращению, по итогам проверки которого установлен факт грубого нарушения законности при рассмотрении судебного дела (в 2021 году – 4 факта грубого нарушения законности при рассмотрении судебных дел, 1 факт нарушения норм судейской этики).

По итогам рассмотрения большинства обращений **(1406 или 87,4%)** даны **разъяснения** о невозможности **вмешательства в процесс отправления правосудия и необходимости проверки законности судебных актов** в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством (в 2021 году – 310).

Для **рассмотрения по компетенции** в уполномоченные органы (Верховный Суд, Генеральная прокуратура, министерства юстиции, внутренних дел и другие) направлены **24 (1,5%)**

обращения, поскольку разрешение поставленных в них вопросов в полномочия Судебного жюри не входило (в 2021 году – 429).

Оставлено без рассмотрения 2 обращения **(0,1%)** на основании соответствующих ходатайств заявителей (в 2021 году – 18).



Как показывает анализ, подавляющая часть обращений направляется в Судебное жюри с основной целью - добиться изменения или отмены постановления, приговора, решения, определения суда, вынесенного судебной инстанцией по конкретному административному, уголовному, гражданскому делу или делу об административном правонарушении.

Однако проверка соблюдения судами норм материального и процессуального права при рассмотрении судебных дел и правовая оценка грубости допущенных нарушений может быть осуществлена только вышестоящей судебной инстанцией при пересмотре судебного дела в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством.

Для повышения осведомленности заявителей о специфике деятельности Судебного жюри заявителям подробно разъясняются основания дисциплинарной ответственности судей, порядок инициирования дисциплинарного производства, полномочия Судебного жюри, о чем свидетельствует повышение объема разъяснений более, чем в четыре раза по сравнению с 2021 годом.

На интернет-ресурсе Высшего Судебного Совета, в социальной сети Facebook и видеохостинге YouTube опубликован информационный ролик о полномочиях Судебного жюри и порядке привлечения судей к дисциплинарной ответственности.

На веб-портале Совета также размещена информация о деятельности дисциплинарного органа с подробным описанием всех аспектов применения к судьям дисциплинарных взысканий по обращениям граждан.

Глава 7 – Освобождение судей от должности

Прекращение полномочий судьи возможно только по основаниям, предусмотренным законодательством.

В действующем законодательстве установлено 13 правовых оснований прекращения полномочий судей, 3 из которых считаются отрицательными (это вступление в законную силу обвинительного приговора; несоответствие судьи занимаемой должности в силу профессиональной непригодности; совершение дисциплинарного проступка).

Освобождение от должности председателей, председателей коллегий и судей местных судов, а также председателей коллегий Верховного Суда относится к компетенции Главы государства и оформляется его соответствующим указом, а Председателя и судей Верховного Суда – постановлением Сената Парламента.

В 2022 году были прекращены судебские полномочия **Председателя и 3 судей Верховного Суда**, из них Председателя Верховного Суда – в связи с переходом на другую работу, 1 судьи – в связи с назначением на другую должность, 1 судьи – в связи с уходом в отставку и 1 судьи – в связи с вступлением в силу обвинительного приговора суда. Кроме того, освобожден от должности еще один судья Верховного Суда в связи с назначением председателем областного суда *(в 2021 году – 3, из них 1 – в связи с назначением Председателем ВСС и 2 – в связи с уходом в отставку, кроме того 2 председателей судебных коллегий Верховного Суда освобождены от занимаемых должностей, с оставлением судьями этого же суда)*.

Указами Главы государства в 2022 году от должности **освобождены 88 судей местных судов**, из них: 2 председателей и 23 судьи областных судов, 2 председателей и 61 судья районных судов *(в 2021 году – 87, из них: 1 председатель, 1 председатель коллегии и 22 судьи облсудов, 10 председателей и 53 судьи райсудов)*.

Таким образом в 2022 году по различным основаниям прекращены полномочия 92 судей *(в 2021 году – 90)*.

Основания прекращения судейских полномочий следующие:

уход в отставку (почетный уход с должности) – 44 (в 2021 году – 35);

достижение пенсионного или предельного возраста – 5 (в 2021 году – 8);

переход на другую работу – 13 (в 2021 году – 9);

собственное желание – 13 (в 2021 году – 21);

упразднение суда и отказ от занятия судейской вакансии в другом суде – 1 (в 2021 году – 0);

решение Судебного жюри (за совершение дисциплинарного проступка) – 6 (в 2021 году – 2);

вступление в законную силу обвинительного приговора суда – 3 (в 2021 году – 6);

решение Комиссии по качеству правосудия (в силу профессиональной непригодности) – 1 (в 2021 году – 2);

смерть – 6 (в 2021 году – 7).

Кроме того, в 2022 году Указами Главы государства освобождены от занимаемых должностей еще 9 судей, которые сохранили свои судейские полномочия (в 2021 году – 10). Так, 2 председателей и 1 судья областного суда были освобождены от должностей в связи с избранием судьями Верховного Суда, 5 председателей районных судов – в связи с истечением срока полномочий и еще один председатель районного суда – по собственному желанию освобождены от занимаемых должностей, с оставлением судьями тех же судов, в которых они работали.

В отчетный период, число лиц, назначенных судьями впервые, превысило число судей, прекративших свои судейские полномочия. Так, в 2022 году назначено на судейские должности впервые 99 судей (97 судей районных судов и 2 судей областных судов), а прекратили судейские полномочия всего 92 судьи. Доля восполнения судейских кадров составила 107,6%.

Всего за 2017-2022 годы от судейских должностей было освобождено 599 судей, назначено на судейские должности 443 новых кадра, то есть доля восполнения составила 74%.

В целом, общая картина сменяемости судейских кадров за 2016-2022 годы (период функционирования Высшего Судебного Совета как автономного государственного учреждения) выглядит следующим образом.

годы	штат	факт	вакансии	прекратили судейские полномочия	назначено новых судей	процент восполнения
2016 год	2664	2522	142	107	158	147,7
2017 год	2664	2489	175	151	114	75,5
2018 год	2684	2442	242	78	29	37,2
2019 год	2684	2413	271	90	60	66,7
2020 год	2684	2394	290	98	79	80,6
2021 год	2684	2367	317	90	62	68,9
2022 год	2719	2374	345	92	99	107,6

Высшим Судебным Советом будет продолжена работа по сохранению стабильности судейского корпуса страны и восполнения его новыми достойными профессиональными кадрами.

В компетенцию Совета входит и согласование вопроса **продления срока пребывания в должности судьи по достижении пенсионного возраста**. Ввиду наличия дефицита судейских кадров и большого количества вакансий в судах, а также с учетом высоких показателей работы, безупречной репутации и отсутствием медицинских противопоказаний и собственного желания судьи в 2022 году **были продлены сроки пребывания в судейской должности до предельного возраста 18 судьям** (в 2021 году – 8 судьям), в том числе одному председателю судебной коллегии Верховного Суда, одному председателю, одному председателю судебной коллегии и 5 судьям областных судов, одному председателю и 9 судьям районных судов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С момента образования Высшего Судебного Совета как автономного государственного учреждения в стране проведен ряд судебных реформ, направленных на повышение профессионального уровня судейского корпуса.

В результате расширены функции Высшего Судебного Совета, ужесточены требования к кандидатам в судьи, при этом предусмотрен отдельный порядок отбора для специалистов в узких отраслях права, приняты меры по совершенствованию общих механизмов отбора судейских кадров и оперативности заполнения судейских вакансий, усилен институт дисциплинарной ответственности судей.

В рамках реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, поручений Главы государства, озвученных в 2022 году в посланиях народу Казахстана от 16 марта и 1 сентября, Высшим Судебным Советом прорабатываются меры по обеспечению независимости в рамках судебной системы, обновлению и оздоровлению судейского корпуса, усилению роли и статуса Высшего Судебного Совета как полноценного органа с четкими кадровыми функциями на правовом и практическом уровнях.

В реализацию предвыборной программы Президента Республики Казахстан «Справедливый Казахстан – для всех и для каждого. Сейчас и навсегда» Высшим Судебным Советом также проводится работа по выработке оптимального механизма проверки Судебным жюри каждого отмененного судебного акта, при вынесении которого судьей было допущено грубое нарушение законности. Данный механизм предполагает исключение случаев, когда судья может избежать ответственности за нарушение установленных действующим законодательством требований.

Таким образом, анализ деятельности Высшего Судебного Совета за отчетный период позволяет сделать следующие выводы:

продолжена работа по привлечению в судебную систему высокопрофессиональных и узких специалистов в отдельных отраслях права, в рамках которой впервые проведен отдельный конкурс для таких лиц;

приняты меры по максимальному привлечению общественности к процедурам отбора судей, в том числе путем обеспечения бесперебойной онлайн-трансляции конкурсных процедур;

реализованы мероприятия по повышению открытости и прозрачности некоторых этапов квалификационного экзамена путем их публичного размещения на интернет-ресурсе Высшего Судебного Совета;

реализуется потенциал кадрового резерва на вышестоящие и руководящие судебские должности;

организована работа по освещению деятельности Судебного жюри, в рамках которой впервые проведен ряд онлайн семинар-совещаний с местными судами республики по вопросам дисциплинарной практики деятельности Судебного жюри.

В дальнейшем Высшим Судебным Советом будет продолжена работа по привлечению в судебную систему квалифицированных кадров и совершенствованию своей деятельности в рамках имеющейся компетенции.

Высший Судебный Совет Казахстана выражает благодарность судебскому и юридическому сообществу, всем заинтересованным государственным органам, международным и общественным организациям, отечественным и зарубежным партнерам, которые оказывают содействие и поддержку в деятельности Высшего Судебного Совета.
