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**Судья лауазымына біліктілік емтихан нәтижелеріне шағымдану жөніндегі апелляциялық комиссия туралы**

**ЕРЕЖЕ**

**I. Жалпы ережелер**

1. Осы судья лауазымына біліктілік емтиханының нәтижелеріне шағымдану жөніндегі апелляциялық комиссия туралы ереже (бұдан әрі – Ереже) Жоғары Сот Кеңесінің регламентіне сәйкес әзірленді және судья лауазымына біліктілік емтиханының кейбір кезеңдерінің нәтижелеріне шағымдарды қарау тәртібін айқындайды (бұдан әрі-Біліктілік емтиханы).

2. Біліктілік емтиханының нәтижелеріне шағым жасау жөніндегі апелляциялық комиссия (бұдан әрі - Комиссия) бірыңғай талаптарды қамтамасыз ету және біліктілік емтиханды өткізу кезінде даулы мәселелерді шешу мақсатында құрылады.

3. Комиссияның құрамын Жоғары Сот Кеңесінің Төрағасы бекітеді.

**II. Апелляциялық комиссияның жұмысын ұйымдастыру**

4. Комиссия қызметінің негізгі түрі отырыстар болып табылады. Отырыстарды Комиссияның төрағасы өткізеді, ал ол болмаған жағдайда төрағаның міндеттері Комиссия мүшелерінің біріне жүктеледі.

5. Комиссия отырыстарын өткізу хаттамалармен ресімделеді. Комиссияның жұмысын қамтамасыз ету үшін Комиссияның төрағасы Жоғары Сот Кеңесі Аппараты қызметкерлерінің арасынан Комиссияның хатшысын тағайындалады.

6. Біліктілік емтиханының бір кезеңінің нәтижелеріне шағымды қарау кезінде мүдделер қақтығысы бар Комиссия мүшесі шешім қабылдауға қатыспайды.

7. Комиссия хатшысы оның мүшесі болып табылмайды. Хатшы үміткерлерден апелляциялық өтініштер қабылдауды жүзеге асырады, отырыстардың хаттамаларын жасайды, Комиссия қызметінің ұйымдастыру мәселелерімен айналысады.

**III. Апелляцияларды беру және қарау тәртібі**

8. Үміткер Комиссияға заңнаманы білуге арналған компьютерлік тестілеу, жазбаша эссе, кейстік тапсырмаларды шешу және Біліктілік комиссиясы мүшелерімен әңгімелесу нәтижелеріне шағымдана алады.

9. Үміткерлер шағымдарды осы Ереженің 8-тармағында көрсетілген әр біліктілік емтихан кезеңдерінің нәтижелерін алғаннан кейін 3 жұмыс күн ішінде береді.

10. Апелляция осы Ережеге 1-қосымшаға сәйкес Комиссия төрағасының атына беріледі.

11. Комиссия отырысын өткізу уақыты оның төрағасымен бекітіледі және біліктілік емтиханының нәтижелеріне шағым жасайтын үміткерлердің назарына жеткізіледі.

12. Комиссия мүшелері үміткердің апелляциясын Комиссия отырысына дейін жеке тәртіппен қарайды.

13. Біліктілік емтиханның нәтижелеріне шағымдану жөніндегі материалдар Комиссия мүшелеріне отырыс күніне дейін 5 жұмыс күн бұрын жолданады.

14. Біліктілік емтиханның нәтижелеріне кандидаттың шағымы мынадай жағдайларда қаралмайды:

1) апелляция беру мерзімі аяқталғаннан кейін;

2) үміткер Комиссия отырысына дәлелсіз себептермен келмеген жағдайларда. Комиссия отырысының уақыты туралы хабарланған үміткерлер оны өткізгенге дейін дәлелді себептерді көрсете отырып, шағымды қарау мерзімін кейінге қалдыру туралы өтінішті комиссияға ұсына алады. Дәлелді себептер тізбесі Жоғары Сот Кеңесі регламентінің 25-тармағында айқындалған.

15. Заңнаманы білуге арналған компьютерлік тестілеу нәтижелеріне апелляциялық шағымды қарау тәртібі:

1) Комиссия мүшелері кандидаттың заңнаманы білуге арналған компьютерлік тестілеу нәтижелеріне шағымымен танысады. Кандидат шағым жасаған сұрақтардың саны шекті мәнге дейін жетіспейтін баллдардың санынан кем болмау тиіс. Егер шағым жасалатын сұрақтардың саны шекті мәнге дейін жетпейтін балл санынан кем болса, онда мұндай шағым қанағаттандырылмайды;

2) Комиссия мүшелеріне кандидаттың сұрақтары мен жауаптары туралы егжей-тегжейлі түсірілім ұсынылады. Егер кандидат компьютерлік тестілеу барысында шағымда көрсетілген сұрақтарға дұрыс жауап берсе, онда бұл сұрақтар ескерілмейді. Егер үміткердің шағымында көрсетілген сұрақтар кандидатқа қойылғандардың арасында болмаса, онда мұндай сұрақтар да ескерілмейді;

3) егер кандидатқа шекті мәнге дейін 15 баллдан көп балл жетпесе, онда апелляциялық шағым қаралмайды;

4) Комиссия мүшелері дұрыс емес тест сұрақтарын анықтаған жағдайда, Комиссия хаттамасында негіздеме және 2-қосымшаға сәйкес нормативтік құқықтық актіге сілтеме көрсетіледі.

16. Эссе жазу және/немесе кейстік тапсырмаларды шешу нәтижелеріне шағымды қарау кезінде Комиссия мүшелері шағым жасаған кандидаттың жұмысымен және сол жұмыс бойынша эссе жазу немесе кейстік тапсырмаларды бағалау жөніндегі комиссиялардың барлық мүшелерінің бағалау парақтарымен танысады.

Үміткердің шағымы қанағаттандырылған жағдайда Апелляциялық комиссияның мүшесі осы Ережеге 3 және 4-қосымшаларға сәйкес эссені және/немесе кейстік тапсырмаларды бағалау жөніндегі комиссияның бағалауын негізсіз деп санайтын себебін көрсетеді.

17. Қажет болған жағдайда Апелляциялық комиссия эссені бағалау жөніндегі комиссияны және кейстік тапсырмаларды бағалау жөніндегі комиссияны нақты жұмыстар бойынша тыңдайды.

18. Эссе жазу және кейстік тапсырмаларды шешу нәтижелеріне шағымдану, әңгімелесуден өтуге дейін, нәтижелерді алған күннен бастап 3 күн ішінде ұсынылады.

19. Әңгімелесу нәтижелеріне берілген шағымды қарау тәртібі:

1) Комиссия мүшелері кандидаттың әңгімелесу нәтижелеріне шағымымен танысады;

2) Комиссия мүшелері осы Ережеге 5-қосымшаға сәйкес біліктілік комиссия мүшелерінің бағалауын, әңгімелесудің бейне-аудио жазбасын зерделейді және кандидаттың жұмысын бағалайды;

20. Техникалық ақауларға байланысты апелляциялық шағымды қарау тәртібі:

1) заңнаманы білуге арналған компьютерлік тестілеу, эссе жазу және кейстік тапсырмаларды шешу барысында техникалық ақаулар туындаған жағдайда тиісті актті «Мемлекеттік қызмет персоналын басқару ұлттық орталығы» АҚ немесе Біліктілік емтихан комиссиясының хатшысы ұсынады;

2) әңгімелесу барысында оның тиімді өтуіне кедергі келтіретін техникалық ақаулар туындаған жағдайда тиісті актіні комиссия хатшысы ұсынады.

Әңгімелесу барысында техникалық ақаулар туындаған жағдайда Біліктілік комиссиясының хатшысы кандидаттың әңгімелесуді жалғастыруға дайындығына көз жеткізеді. Кандидат әңгімелесуді жалғастыруға келіскен жағдайда техникалық ақауларға байланысты әңгімелесуге апелляция қанағаттандырылмайды. Бұл туралы кандидатқа сұхбат барысында хабарланады.

21. Әңгімелесу қорытындылары бойынша әңгімелесу нәтижелеріне ғана шағым жасалуы мүмкін.

22. Апелляцияны қарау нәтижелері бойынша Комиссия мынадай шешімдердің бірін қабылдайды:

1) шағымды қанағаттандырусыз қалдыру;

2) үміткердің шағымын қанағаттандыру және оны біліктілік емтиханының тиісті кезеңдерін қайта тапсыруға жіберу.

Бір біліктілік емтихан барысында үміткер заңнаманы білуге арналған тестілеуді, эссе жазуды, кейстік міндеттерді шешуді қайта тапсыруға, сондай-ақ комиссия мүшелерімен қайта әңгімелесуден өтуге бір реттен артық жіберілмейді.

23. Апелляциялық комиссияның шешімдері Комиссия мүшелері жалпы санының көпшілік даусымен қабылданады. Дауыстар тең болған жағдайда төрағаның дауысы шешуші болып табылады. Апелляцияны қарау нәтижесі хаттамамен ресімделеді.

24. Комиссияның шешімі түпкілікті болып табылады және қайта қарауға жатпайды.

Судья лауазымына біліктілік емтиханының нәтижелеріне шағымдану жөніндегі апелляциялық комиссия туралы

Ережеге

1-қосымша

**Судья лауазымына біліктілік емтиханы кезінде компьютерлік**

**тестілеу нәтижелеріне шағымдану үшін**

**өтініш нысаны**

Үлгі № 1

Судья лауазымына біліктілік емтиханының нәтижелеріне шағымдану жөніндегі апелляциялық комиссияның төрағасы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(төрағаның аты-жөні)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(үміткердің аты-жөні)

Өтініш

Судья лауазымына біліктілік емтиханы кезінде заңнаманы білуге арналған компьютерлік тестілеу нәтижесін келесі себептерге байланысты қайта қарауды сұраймын:

1.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(үміткер шекті мән үшін жетіспейтін баллдан кем емес сұрақтарды көрсетеді, негіздемелерді көрсетіп, құқықтық актілерге сілтеме жасайды)*

Үміткер шағым жасайтын сұрақтардың саны шекті мән үшін жетіспейтін баллдардың санынан кем болмауы тиіс.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(үміткердің қолы)

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ж.

**Эссе жазу, кейстік тапсырмаларды шешу нәтижелеріне, судья лауазымына біліктілік емтиханы кезінде әңгімелесуге шағымдану үшін**

**өтініш нысаны**

Үлгі №2

Судья лауазымына біліктілік емтиханының нәтижелеріне шағымдану жөніндегі апелляциялық комиссияның төрағасы

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(төрағаның аты-жөні)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(үміткердің аты-жөні)

Өтініш

Біліктілік емтиханының \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(эссе жазу, кейстік тапсырмаларды шешу, әңгімелесу)*

кезеңнің нәтижесін қайта қарауды сұраймын себебі:

1.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(*үміткер нақты себептерді көрсетеді*)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(үміткердің қолы)

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ж.

Судья лауазымына біліктілік емтиханының нәтижелеріне шағымдану жөніндегі апелляциялық комиссия туралы

Ережеге

2-қосымша

**Заңнаманы білуге арналған компьютерлік тестілеу нәтижелері бойынша Апелляциялық комиссия мүшелеріне арналған**

**бланк нысаны**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Компьютерлік тестілеудің шағымданған сұрағы** | **Дұрыс жауап** | **Кандидаттың жауабы** | **Түсініктеме** |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |

**Апелляциялық комиссия мүшесінің шешімі**

*□ кандидаттың апелляциялық шағымын қанағаттандыру*

*□ апелляциялық шағымды қанағаттандырудан бас тарту*

**Апелляциялық комиссия мүшесінің түсініктемесі**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Апелляциялық комиссия мүшесінің аты-жөні) (күні, қолы)

Судья лауазымына біліктілік емтиханының нәтижелеріне шағымдану жөніндегі апелляциялық комиссия туралы

Ережеге

3-қосымша

**Эссені бағалау жөніндегі Апелляциялық комиссия мүшелеріне арналған бланк нысаны**

Эссе тақырыбы № \_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Өлшемдердің атауы** | **Сарапшылар назар аударуы қажет талаптар** | **Эссені бағалау жөніндегі комиссия мүшелерінен алынған әрбір элемент үшін орташа балл**  **(max-1)** | **Апелляциялық комиссия мүшесінің ұстанымы (белгіленген балл сәйкес келеді/сәйкес келмейді)** |
|  | Эссе тақырыбын ашу және берілген тақырып бойынша проблемалық сұрақтарды анықтау | 1) Кандидат эссе тақырыбының негізгі мәселелерін анықтайды және шешуді талап ететін проблемалық аспектілерді білдіреді; мәселенің туындауына әсер ететін маңызды факторларды көрсетеді.  2) проблемалық мәселелер анықталған кезде салыстырулар немесе әртүрлі көзқарастар, жинақтаулар (статистика, зерттеулер, НҚА, сарапшылардың пікірлері) келтіріледі. |  |  |
|  | Өз көзқарасын дәлелдеу және растау қабілеті | Ұсынылған тезистер егжей-тегжейлі дәлелдемелермен бірге жүреді (құқықтық акттерге сілтемелері, статистика, зерттеулер және т. б.)  Дәлелдердің сенімділігіне талдау қажет.  Тек кандидаттың пікіріне негізделген дәлелдер дәлелсіз фактілерсіз есептелмейді. |  |  |
|  | Қорытындылардың негізділігі | 1) кандидаттың тұжырымдары қисынды және дәлелдемелер мен дәлелдерді талдаудан туындайды.  2) қорытындылар кандидаттың бастапқыда қойған проблемасымен байланысты |  |  |
|  | Ресми-іскерлік қарым-қатынас стилін пайдалана отырып, өз ойын анық және анық білдіре білу | 1) мәтін құрылымды түрде Кіріспе, Негізгі бөлім және тұжырымдармен жасалады.  2) Мәтін hесми-іскерлік стильде қолданылатын терминологияны қолдана отырып, анық және қысқа жасалған |  |  |
|  | Грамматика және орфография | * Қатесіз-1 балл * Қателердің орташа саны (8-ге дейін) - 0,5 * Эссенің мағынасын түсінуге әсер етпейтін үлкен қателер саны (8-ден жоғары) – 0 * Эссенің мағынасын түсінуге әсер ететін қателіктердің үлкен саны  (- 2 балл) |  |  |
|  | Қорытынды балл |  |  |  |

**Балл беру нұсқасы:**

**1)** 1, 3, 4-тармақтарда, егер екі шарт орындалса **1 балл** қойылады;

**2)** 2-тармақ үшін, егер шарт толық орындалса **1 балл** қойылады;

**3)** 1, 3, 4-тармақтарда, егер шарттардың бірі орындалса **0,5 балл** қойылады;

**4)** 2-тармақта, егер шарт жартылай орындалса **0,5 балл** қойылады;

**5)** егер критерий орындалмаса **0 балл**.

**Апелляциялық комиссия мүшесінің шешімі**

*□ эссені тексеру комиссиясының бағасын негізсіз деп тану және үміткердің апелляциялық шағымын қанағаттандыру*

*□ эссені тексеру жөніндегі комиссияның бағасын негізді деп тану және апелляциялық шағымды қанағаттандырудан бас тарту*

**Эссені тексеру жөніндегі комиссияның бағалауын негізсіз деп танылған жағдайда Апелляциялық комиссия мүшесінің түсініктемесі**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шешім қабылдаудың нақты дәлелдері мен себептері көрсетіледі)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Апелляциялық комиссия мүшесінің аты-жөні) (күні, қолы)

Судья лауазымына біліктілік емтиханының нәтижелеріне шағымдану жөніндегі апелляциялық комиссия туралы

Ережеге

4-қосымша

**Кейстік тапсырмаларды бағалау жөніндегі апелляциялық**

**комиссия мүшелеріне арналған**

**бланк нысаны**

Билет № \_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Сұрақтар** | **Сарапшылар назар аударуы қажет талаптар** | **Кейстік тапсырмаларды бағалау жөніндегі комиссия мүшелерінен алынған әрбір элемент үшін орташа балл**  **(max-1)** | **Апелляциялық комиссия мүшесінің ұстанымы**  **(белгіленген балл сәйкес келеді/сәйкес келмейді)** |
|  | Кандидаттың құқықтық жағдайды талдау және дұрыс бағалау қабілеті | 1. Кандидат құқық нормасының сақталуын немесе бұзылуын дұрыс анықтайды, құқықтық қатынастарға қатысушылардың әрекеттеріне немесе әрекетсіздігіне және Тараптардың дәлелдеріне баға береді.  2. Объектіні, объективті жағын, субъектіні, субъективті жағын (қажет болған жағдайда)айқындайды |  |  |
|  | Кандидаттың заңнамада бағдарлану қабілеті | Кандидат міндеттер фабуласында көрсетілген әрбір адамға көзделген заңды жауапкершілік түрін, сондай-ақ осы жағдайда қолданылатын құқық нормаларын дұрыс айқындайды. |  |  |
|  | Қарым-қатынастың ресми-іскерлік стилін пайдалана отырып, өз ойын анық және анық білдіре білу, сондай-ақ заң терминологиясымен жұмыс істей білу | Мәтін заң терминологиясын дұрыс қолдана отырып, нақты және қысқа жасалған |  |  |
|  | Грамматика және орфография | * Қатесіз-1 балл * Қателердің орташа саны (8-ге дейін) - 0,5 * Мағынаны түсінуге әсер етпейтін көптеген қателер (8-ден жоғары)-0 * Мағынасын түсінуге әсер ететін көптеген қателер (- 2 балл) |  |  |
|  | Кандидаттың белгіленген стандарттарға сәйкес сот актісінің жобасын дұрыс жасау қабілеті ***(тек сот актісінің жобасын жасауды көздейтін міндеттер үшін)*** | Сот актісінің жобасы тұтастай алғанда Жоғарғы Соттың нормативтік қаулыларында белгіленген сот актісін жасау стандарттарына сәйкес келеді. |  |  |
|  | Кандидаттың қалыптасқан жағдай бойынша сапалы жауап дайындау қабілеті ***(сот актісін жасамай-ақ жауап беруді көздейтін міндеттер үшін)*** | Кандидат қойылған сұрақтарға дұрыс, дәлелді, толық жауап береді және дәлелдеу базасы мен заңнама нормаларын пайдалана отырып, Тараптардың негізгі дәлелдерін бағалайды. |  |  |
|  | **Жалпы балл** |  |  |  |

**Балл беру нұсқасы:**

**1 балл** – егер сұрақ толығымен ашылды;

**0,5 балл** – егер сұрақ жартылай ашылды;

**0 балл** – егер сұрақ ашылмаған.

**Апелляциялық комиссия мүшесінің шешімі**

*□ кейстік тапсырмаларды тексеру жөніндегі комиссияның бағасын негізсіз деп танып, кандидаттың апелляциялық шағымын қанағаттандыру*

*□ кейстік тапсырмаларды тексеру жөніндегі комиссияның бағасын негізді деп тану және апелляциялық шағымды қанағаттандырудан бас тарту*

**Кейстік тапсырмаларды тексеру жөніндегі комиссияның бағасын негізсіз деп таныған жағдайда Апелляциялық комиссия мүшесінің түсініктемесі**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шешім қабылдаудың нақты дәлелдері мен себептері көрсетіледі)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Апелляциялық комиссия мүшесінің аты-жөні) (күні, қолы)

Судья лауазымына біліктілік емтиханының нәтижелеріне шағымдану жөніндегі апелляциялық комиссия туралы

Ережеге

5-қосымша

**Әңгімелесу нәтижелері бойынша апелляциялық комиссия**

**мүшелеріне арналған бланк нысаны**

**Үміткердің аты-жөні \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Қойылған сұрақтар** | **Әрбір сұрақ үшін біліктілік комиссиясынан кандидат алған орташа балл** | **Апелляциялық комиссия мүшесінің ұстанымы**  **(белгіленген балл сәйкес келеді/сәйкес келмейді)** |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| **Балл сомасы** | |  |  |

**Балл беру нұсқасы:**

оң – 2 балл

орташа – 1 балл

теріс – 0 балл

2 балл – үміткер өз ойларын анық айтады және коммуникативтік дағдыларды сенімді ұстай біледі, кәсіби біліктілігін көрсетеді;

1 балл – үміткер өз ойларын жақсы айтады, коммуникативтік дағдыларын немесе кәсіби мәселелер бойынша білімі қанағаттарлық деңгейде көрсетеді, қарапайым логикасы бар;

0 балл – үміткердің жауаптары қойылған сұрақтарға сәйкес келмейді, олардың құрылысының логикалық құрылымы жоқ, сұхбаттасушымен байланысты қиын орнатады, өз-өзін бағалау қасиеттері төмен, тыңдай алмайды, кәсіби мәселелер бойынша қанағаттанарлықсыз білім көрсетеді.

**Апелляциялық комиссия мүшесінің шешімі**

*□ әңгімелесу кезінде Біліктілік комиссиясының бағасын негізсіз деп тану және үміткердің апелляциялық шағымын қанағаттандыру*

*□ әңгімелесу кезінде Біліктілік комиссиясының бағасын негізді тану және апелляциялық шағымды қанағаттандырудан бас тарту*

**Комиссияның әңгімелесуді тексеру бойынша бағалауы негізсіз деп танылған жағдайда Апелляциялық комиссия мүшесінің түсініктемесі\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(шешім қабылдаудың нақты дәлелдері мен себептері көрсетіледі)