

**ВЫСШИЙ СУДЕБНЫЙ СОВЕТ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД № 4
О СОСТОЯНИИ СУДЕЙСКИХ КАДРОВ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Нур-Султан 2022 год

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1 – Состояние судейских кадров Казахстана, современные тенденции и проблемы

1.1 – Судьи районных и приравненных к ним судов

1.2 – Судьи областных и приравненных к ним судов

1.3 – Кадровый состав Верховного Суда

ГЛАВА 2 – Высший Судебный Совет как институциональная основа системы отбора и продвижения судей

ГЛАВА 3 – Подготовка судей

ГЛАВА 4 – Отбор и карьерное продвижение судей

4.1 – Квалификационный экзамен на должность судьи

4.2 – Конкурсный отбор судей

4.3 – Карьерное продвижение судей и состояние кадрового резерва на судейские должности

ГЛАВА 5 – Профессиональная оценка судей

ГЛАВА 6 – Ответственность судей

ГЛАВА 7 – Освобождение судей от должности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Профессиональный и независимый судебский состав является одним из главных условий обеспечения реализации принципа законности в Республике Казахстан.

Вопросам формирования квалифицированных кадров для судебной системы на всех этапах развития независимого Казахстана руководством страны всегда уделялось особое внимание. Последовательно совершенствовалась правовая база кадровой политики судов.

Личность судьи как носителя судебной власти всегда в центре внимания общества и государства. От человека в мантии общество ожидает не только справедливости и беспристрастности при отправлении правосудия, но и безупречности в репутации и поведении.

В этой связи Президент Республики Казахстан К.К. Токаев в своем выступлении на VIII Съезде судей в октябре 2020 года отметил, что «репутация судей должна быть безупречной, а процесс отбора – прозрачным и публичным». Приводя международный опыт, Глава государства подчеркнул, что «в большинстве развитых стран требования к судьям настолько высоки, что даже незначительный проступок в прошлом может стать причиной отказа в должности».

Поэтому качественный и открытый отбор высокопрофессионального кадрового состава судов – это ключевые элементы, определяющие уровень независимости судебной системы. А обеспечение справедливого и прозрачного процесса отбора судей с учетом их деловых, личных и профессиональных качеств гарантирует право каждого человека на рассмотрение дела беспристрастным и независимым судом.

На открытии первой сессии Парламента Республики Казахстан VII созыва 15 января 2021 года Президент страны особо обратил внимание на необходимость существенного обновления судебного корпуса и привлечения в него специалистов из различных отраслей права.

Прошедший год для Высшего Судебного Совета ознаменовался поступательной реализацией поставленных руководством страны, а также определенных в программных документах страны, задач.

Концепцией правовой политики Республики Казахстан до 2030 года определены главные меры по дальнейшему совершенствованию процедур квалификационного экзамена для кандидатов в судьи, механизмов конкурсного отбора и порядка формирования кадрового резерва на судейские должности, а также расширение участия общественности в процессе отбора кандидатов на должности судей в целях повышения уровня общественного доверия к судам.

В декабре прошлого года приняты законодательные поправки, которые определили основной вектор дальнейшего развития системы отбора судейских кадров – это максимально объективное выявление и отбор лиц, способных осуществлять безупречную судебную деятельность исходя из своих профессиональных, индивидуально-психологических и нравственных качеств.

Результаты проведенной работы, а также информация и материалы, комплексно характеризующие состояние судейских кадров в стране, приведены в настоящем ежегодном Национальном докладе.

Представленный Национальный доклад является четвертым по счету комплексным информационно-аналитическим документом, отражающим основные аспекты состояния судейских кадров в Республике Казахстан, имеющиеся в этой сфере проблемы и способы их решения, а также перспективы развития.

В докладе представлена полная информация о состоянии судейских кадров, мерах по обучению будущих судей, улучшению системы отбора и карьерного продвижения судей, дисциплинарной практике в отношении судей, практике рассмотрения жалоб на решения Комиссии по качеству правосудия при Верховном Суде и Судебного жюри при Высшем Судебном Совете.

Настоящий Национальный доклад подготовлен во исполнение подпункта 6-1) пункта 1 статьи 3 Закона «О Высшем Судебном Совете в Республике Казахстан».

Глава 1 – Состояние судебных кадров Казахстана, современные тенденции и проблемы

По состоянию на 31 декабря 2021 года, **штатная численность** судей страны составляет 2684 единицы, **фактическая** – 2367 судей, 317 судебных должностей (или 11,8% от общей штатной численности судей) являются вакантными.

На 31 декабря 2020 года насчитывалось 290 судебных вакансий (или 10,8%).

Штатная численность судей по уровням судебных инстанций (первая, апелляционная и кассационная) распределена следующим образом:

судьи районных и приравненных к ним судов – 2161;
судьи областных и приравненных к ним судов – 458;
судьи Верховного Суда – 65.

Районные и приравненные к ним суды являются основой судебной системы страны и несут основную процессуальную нагрузку. Судьи районных и приравненных к ним судов составляют 80,5% от общей численности всех судей государства.

Областные и приравненные к ним суды рассматривают дела по апелляционным жалобам и ходатайствам на решения судов первой инстанции. Судьи областных и приравненных к ним судов составляют 17,1% от общей численности судей страны.

Судьи Верховного Суда, занимающиеся кассационным пересмотром судебных актов нижестоящих судов, составляют 2,4% от общей численности судей.

В разрезе регионов штатная численность судей республики выглядит следующим образом:

город Алматы – 292 судьи (в 2020 году – 274);
Карагандинская область – 266 судей (в 2020 году – 279);
Восточно-Казахстанская область – 237 судей (в 2020 году – 250);
город Нур-Султан – 221 судья (в 2020 году – 198);
Алматинская область – 177 судей (в 2020 году – 174);
Костанайская область – 173 судьи (в 2020 году – 178);
Павлодарская область – 159 судей (в 2020 году – 166);
Актюбинская область – 129 судей (в 2020 году – 128);
Акмолинская область – 123 судьи (в 2020 году – 123);

Жамбылская область – 122 судьи (в 2020 году – 122);
 Туркестанская область – 117 судей (в 2020 году – 114);
 Западно-Казахстанская область – 108 судей (в 2020 году – 111);
 Северо-Казахстанская область – 108 судей (в 2020 году – 116);
 город Шымкент – 102 судьи (в 2020 году – 97);
 Атырауская область – 86 судей (в 2020 году – 89);
 Кызылординская область – 84 судьи (в 2020 году – 83);
 Мангистауская область – 84 судьи (в 2020 году – 83);
 военные суды Республики – 31 судья (в 2020 году – 34).



Штатная численность судей региона определяется с учетом численности и плотности населения, а также процессуальной нагрузки судов.

В течение года Департаментом по обеспечению деятельности Верховного Суда, местных и других судов проводится мониторинг судебной нагрузки местных судов. Для ее выравнивания и повышения качества отправления правосудия результаты такого мониторинга с соответствующими предложениями о перераспределении штатной численности судей судов выносятся на рассмотрение Высшего Судебного Совета. После согласования с Советом Верховным Судом устанавливается численность судей для каждого суда.

В 2021 году Советом рассмотрены и поддержаны предложения **об изменении штатной численности 164 местных судов**, в том числе 16 областных и приравненных к ним судов (в 2020 году – 6

районных и приравненных к ним судов) за счет имеющейся штатной численности судей страны.

Так, увеличилась штатная численность судей судов городов Нур-Султана (*на 23 единицы*), Алматы (*на 18 единиц*), Шымкента (*на 5 единиц*), Алматинской, Туркестанской (*на 3 единицы*), Актюбинской, Кызылординской и Мангистауской областей (*на 1 единицу*) за счет передачи штатных единиц судей Восточно-Казахстанской, Карагандинской (*по 13 единиц*), Северо-Казахстанской (*8 единиц*), Павлодарской (*7 единиц*), Костанайской (*5 единиц*), Атырауской, Западно-Казахстанской областей и военных судов (*по 3 единице*).

В целом, в 2021 году подверглась корректировке штатная численность судей 40% местных судов. Такое масштабное перераспределение штатной численности судей судов было в первую очередь связано с образованием в республике новых специализированных межрайонных административных судов, а также судебных коллегий по административным делам в областных судах. Образование указанных судов и судебных коллегий было обусловлено принятием Административного процедурно-процессуального кодекса и введением в действие с 1 июля 2021 года системы административной юстиции.

1.1 – Судьи районных и приравненных к ним судов

По состоянию на 31 декабря 2021 года, в Казахстане действуют **392 районных и приравненных к ним суда** (в 2020 году – 371), в том числе 125 специализированных судов, из них: 27 судов по административным правонарушениям, 21 межрайонный административный суд, 20 межрайонных судов по делам несовершеннолетних, 18 межрайонных судов по уголовным делам (в том числе военный суд по уголовным делам), 17 межрайонных экономических судов, 17 следственных судов, 5 военных судов гарнизонов. Также функционируют 22 суда гражданской, 21 суд уголовной и 224 суда общей юрисдикции (из них 59 расположены в отдаленных местностях).

В связи с введением в действие с 1 июля 2021 года Административного процедурно-процессуального кодекса образован 21 специализированный межрайонный административный суд в столице, городах республиканского значения, областных центрах и некоторых других городах регионов (Жезказгане, Каскелене, Семей и Экибастузе). Ранее действовавшие 27 специализированных (межрайонных) административных судов переименованы в суды по административным правонарушениям.

В 2021 году Высшим Судебным Советом по результатам рассмотрения соответствующего представления Председателя Верховного Суда также дано согласие на образование суда города Косшы Акмолинской области (в связи с выделением села Косшы из состава Целиноградского района Акмолинской области и отнесением его к категории города областного значения).

Штатная численность судей районных и приравненных к ним судов всего по стране составляет 2161 единицу (в 2020 году – также 2161).

Из общего штатного числа судей районных судов 1769 (81,9%) являются рядовыми судьями, 392 (18,1%) председателями судов.

Фактическая численность судей районных и приравненных к ним судов составляет 1872 человека (в 2020 году – 1910).

Из них 631 являются судьями специализированных судов (165 – административных судов, 147 – экономических судов, 137 – судов по административным правонарушениям, 63 – судов по уголовным делам, 52 – ювенальных судов, 51 – следственных судов, 16 –

военных судов гарнизонов), 367 – судов гражданской юрисдикции, 163 – судов уголовной юрисдикции, 711 – судов общей юрисдикции.

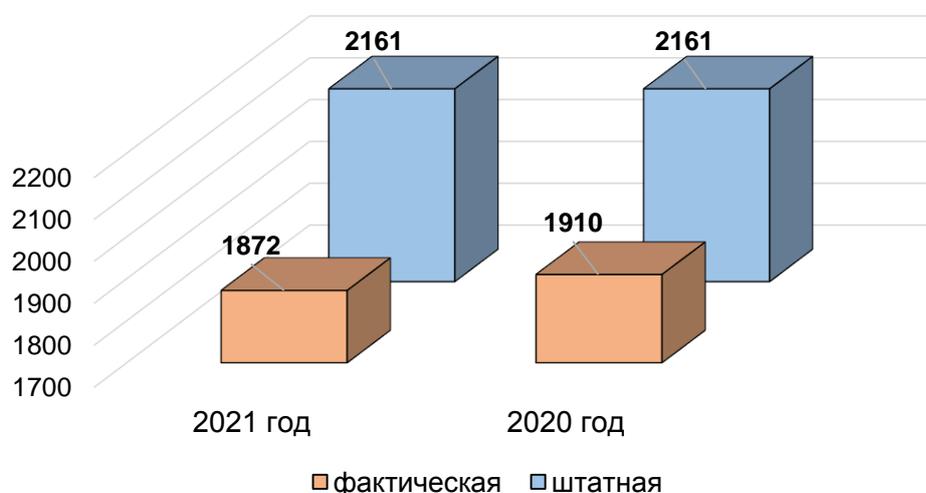
Вакантными являются должности 225 судей и 64 председателей районных и приравненных к ним судов (всего – 289 единиц или 13,4% от общей штатной численности судей районных судов).

На 31 декабря 2020 года в районных и приравненных к ним судах имелась 251 вакансия или 11,6% от общей штатной численности судей районных судов (из них 169 вакансий судей и 82 – председателей судов).

Что касается штатной численности судей районных судов в региональном разрезе, то наибольшее их число – в судах города Алматы (233 или 10,8% от штатной численности всех районных судов по стране), Карагандинской (220 или 10,2%), Восточно-Казахстанской (198 или 9,2%) областей.

Наименьшее число районных судей в судах Кызылординской и Мангистауской (по 69 или 3,2%) областей.

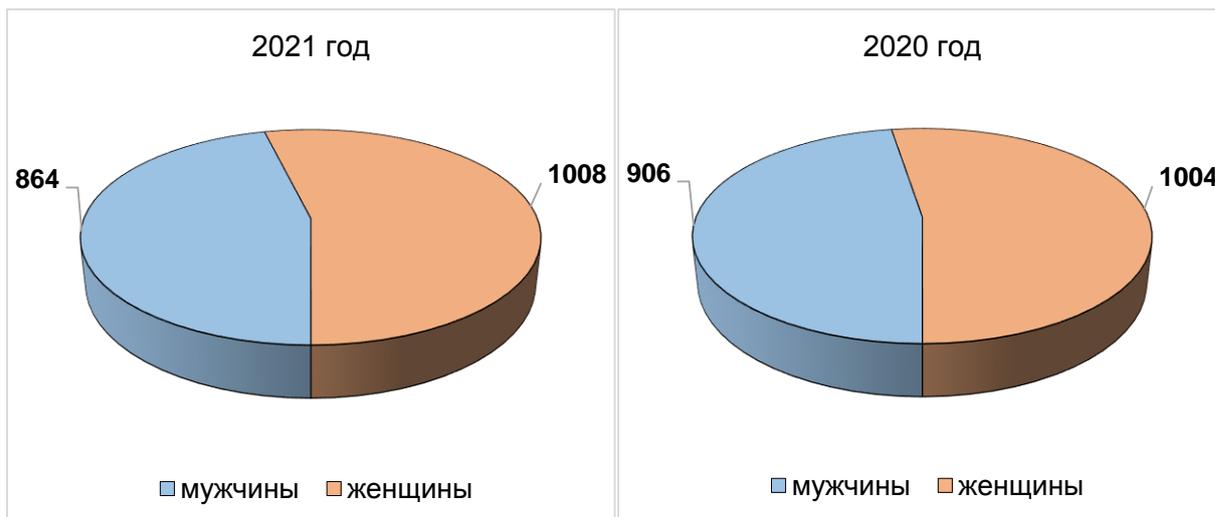
ЧИСЛЕННОСТЬ СУДЕЙ РАЙОННЫХ СУДОВ



В **гендерном разрезе** из общего числа районных судей 1008 (53,8%) являются женщинами (из них 66 – председатели судов), 864 – мужчинами (46,2%).

В 2020 году количество женщин составляло 1004 (52,6%) (из них 54 – председатели судов), мужчин – 906 (47,4%).

ГЕНДЕРНЫЙ СОСТАВ СУДЕЙ РАЙОННЫХ СУДОВ



В целом, в судебском составе Казахстана с 2019 года наблюдается устойчивая тенденция к росту числа судей-женщин, причем именно за счет роста числа судей-женщин в районных судах. Так, если в 2019 году число женщин-судей районных судов впервые превысило число судей-мужчин (на 41 человека), то в 2020 году женщин было больше мужчин на 98 человек. В 2021 году численность судей-женщин превысила число судей-мужчин уже на 144 человека.

Кроме того, наблюдается рост числа женщин-руководителей районных судов. Если в конце 2020 года удельный вес женщин среди председателей районных судов составлял 18,7% (54 из 289), то на 31 декабря 2021 года этот показатель увеличился до 20% (из 328 председателей райсудов 66 являются женщинами).

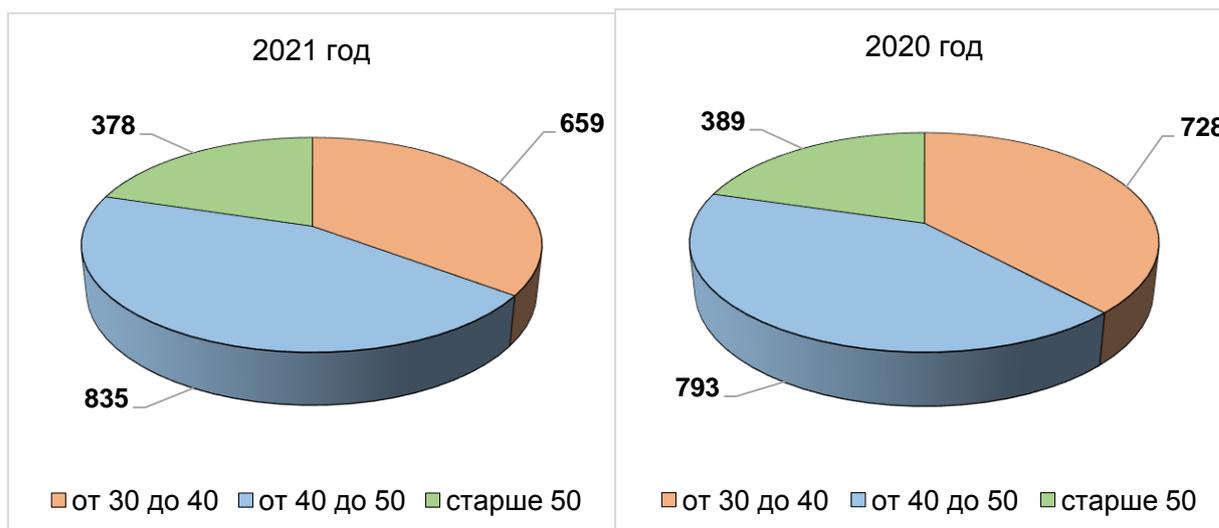
Возрастной состав судей районных судов выглядит следующим образом:

от 30 до 40 лет – 659 судей (35,2%), в 2020 году – 728 судей (38,1%);

от 40 до 50 лет – 835 судей (44,6%), в 2020 году – 793 судьи (41,5%);

старше 50 лет – 378 судей (20,2%), в 2020 году – 389 судей (20,4%).

ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ СУДЕЙ РАЙОННЫХ СУДОВ



Таким образом, возраст относительного большинства судей районного звена составляет от 40 до 50 лет (*в 2020 году – также от 40 до 50 лет*).

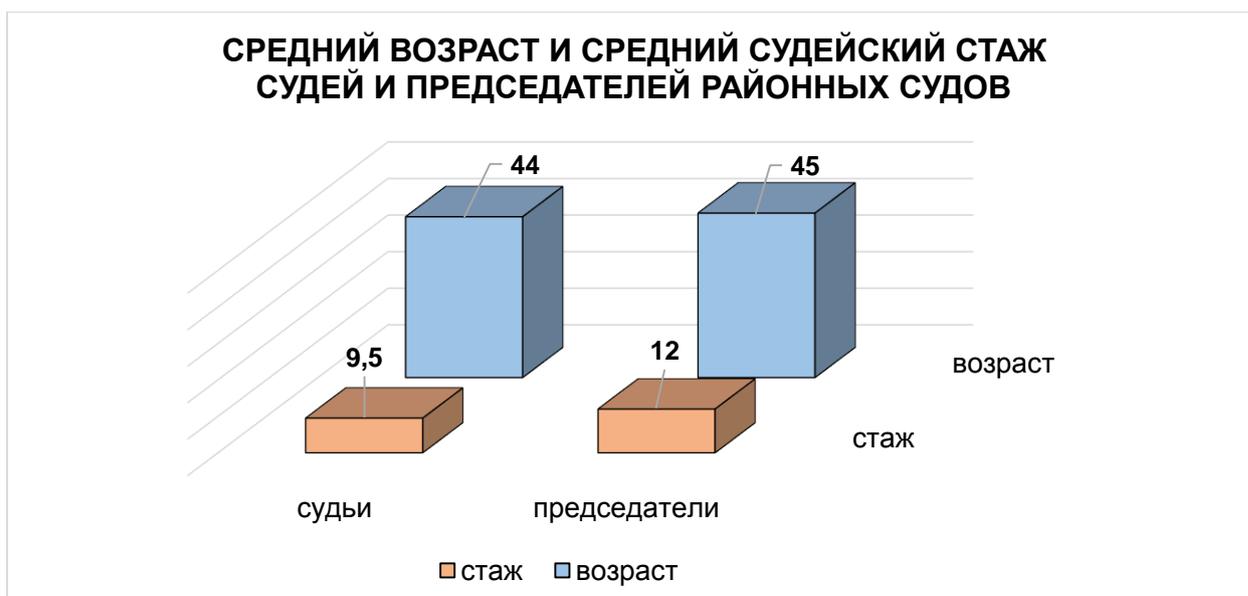
По состоянию на 31 декабря 2021 года, в районных судах работают 13 судей (*в 2020 году – 9 судей*), достигших пенсионного возраста, из них полномочия 11-ти судьям продлены до достижения предельного возраста (*в 2020 году – 8 судей*).

Законодательством предусмотрена возможность продления Председателем Верховного Суда с согласия Высшего Судебного Совета сроков полномочий судьи до достижения им предельного возраста (шестидесяти пяти лет). В исключительных случаях предельный возраст может быть продлен еще, но не более чем на пять лет (до семидесяти лет).

Число районных судей, полномочия которых продлеваются до предельного возраста по достижении ими пенсионного возраста, из года в год остается стабильным, что свидетельствует о бережном отношении к опытным судебским кадрам.

Средний возраст председателей районных судов составляет 45 лет, при среднем судебском стаже 12 лет (*в 2020 году – 46 лет, при стаже 13 лет*).

Средний возраст районных судей составляет 44 года, при среднем судебском стаже 9,5 лет (*в 2020 году – 44 года, при стаже 9,5 лет*).



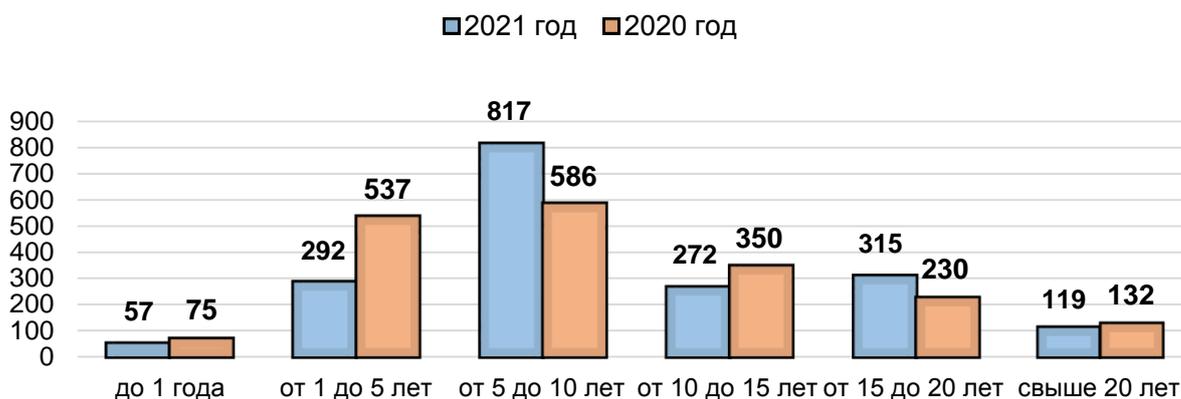
Таким образом, средний возраст и средний судейский стаж председателей районных судов снизился на один год, что свидетельствует об обновлении руководящего состава районных судов. Одной из причин этого является введенный с 2019 года законодательный запрет, согласно которому председатели судов не могут назначаться на аналогичные должности более двух раз.

Средний возраст и средний судейский стаж судей районных судов по сравнению с 2020 годом не изменился.

Из общего числа судей районного звена **стаж судейской работы** менее одного года имеют 57 судей (3%), в 2020 году – 75 судей (3,9%);

- от 1 до 5 лет – 292 судьи (15,6%), в 2020 году – 537 (28,1%);
- от 5 до 10 лет – 817 судей (43,6%), в 2020 году – 586 (30,7%);
- от 10 до 15 лет – 272 судьи (14,6%), в 2020 году – 350 (18,3%);
- от 15 до 20 лет – 315 судей (16,8%), в 2020 году – 230 (12,1%);
- свыше 20 лет – 119 судей (6,4%), в 2020 году – 132 (6,9%).

СТАЖ СУДЕЙСКОЙ РАБОТЫ СУДЕЙ РАЙОННЫХ СУДОВ



Анализ показывает, что подавляющее большинство районных судей (1089 судей или 58,2%) имеют стаж судейской работы от 5 до 15-ти лет. А в 2020 году большинство районных судей (1123 или 58,8%) имели стаж судейской работы от 1 года до 10 лет.

Из числа районных судей 298 человек или 15,9% являются выпускниками Академии правосудия (в 2020 году – 278 человек или 14,5%).

29 судей районных судов имеют ученые степени и ученые звания (в 2020 году – 29), из них:

- 1) доктор юридических наук – 1 (в 2020 году – 1);
- 2) доктор Phd – 4 (в 2020 году – 4);
- 3) кандидат юридических наук – 21 (в 2020 году – 21);
- 4) кандидат филологических наук – 2 (в 2020 году – 2);
- 5) кандидат экономических наук – 1 (в 2020 году – 1).

Свободно владеют иностранными языками 78 районных судей (4,2%), из них 68 – английским языком.

1.2 – Судьи областных и приравненных к ним судов

По состоянию на 31 декабря 2021 года, в Казахстане функционирует **18 областных и приравненных к ним судов**.

Штатная численность судей областных и приравненных к ним судов составляет 458 единиц (*в 2020 году – также 458*).

Из общего числа судей областных судов 387 (84%) являются судьями, 53 (12%) – председателями коллегий, 18 (4%) – председателями областных судов.

В 2020 году из общего числа судей областных судов 404 (88%) были судьями, 36 (8%) – председателями коллегий, 18 (4%) – председателями областных судов.

Увеличение числа председателей судебных коллегий областных судов обусловлено образованием с 1 июля 2021 года в областных судах судебных коллегий по административным делам.

Фактическая численность судей областных судов составляет 431 человек (*в 2020 году – 423*).

Из общего числа судей областных судов 218 являются судьями гражданских коллегий, 130 – судьями уголовных коллегий и 66 – судьями административных коллегий областных судов.

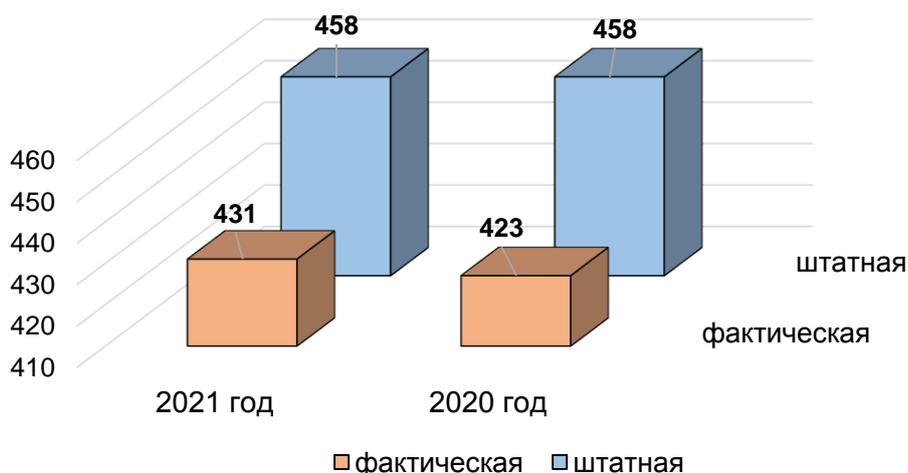
Количество вакантных судейских должностей в областных судах составляет 27 единиц (из них 1 должность председателя областного суда, 9 должностей председателей судебных коллегий и 17 – судей областных судов).

На конец 2020 года вакантными в областных судах были 35 единиц (из них 3 председателей судебных коллегий и 32 судей областных судов).

Наибольшее количество судей областных судов в Алматинском городском суде (59 или 12,9% от общей штатной численности всех судей областных судов), суде города Нур-Султана (47 или 10,3%), Карагандинском областном суде (46 или 10%).

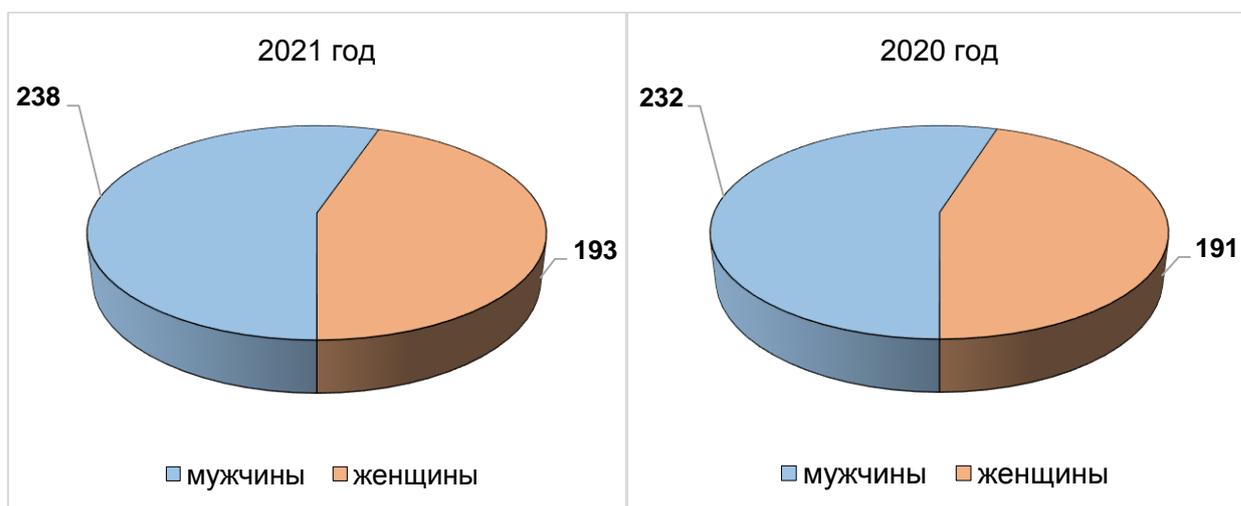
Наименьшее число судей областных судов – в Кызылординской и Мангистауской (по 15 или 3,3%) областях.

ЧИСЛЕННОСТЬ СУДЕЙ ОБЛАСТНЫХ СУДОВ



В **гендерном разрезе** из общего числа областных судей 238 (55,2%) являются мужчинами, 193 (44,8%) – женщинами (из них 9 – председатели судебных коллегий). Число женщин, возглавивших судебные коллегии областных судов составило 20,5% от числа всех председателей коллегий областных судов. Так, 2 судьи-женщины руководят коллегиями по гражданским делам, 1 – коллегией по уголовным делам и 6 – коллегиями по административным делам.

ГЕНДЕРНЫЙ СОСТАВ СУДЕЙ ОБЛАСТНЫХ СУДОВ



На конец 2020 года количество мужчин составляло 232 (54,8%), женщин – 191 (45,2%) (из них 2 женщины – председатели судебных коллегий).

В конце 2019 года разница в численности судей областных судов по гендерному признаку составляла 22 человека в пользу мужчин, в

конец 2020 года она выросла до 41 человека, а в конце 2021 года – до 45 человек.

Таким образом, в областных судах, в отличие от судов районного звена, наблюдается небольшое преобладание судей-мужчин.

Возрастной состав судей областных судов Казахстана выглядит следующим образом:

от 31 до 40 лет – 7 судей (1,6%), в 2020 году – 8 (1,9%);

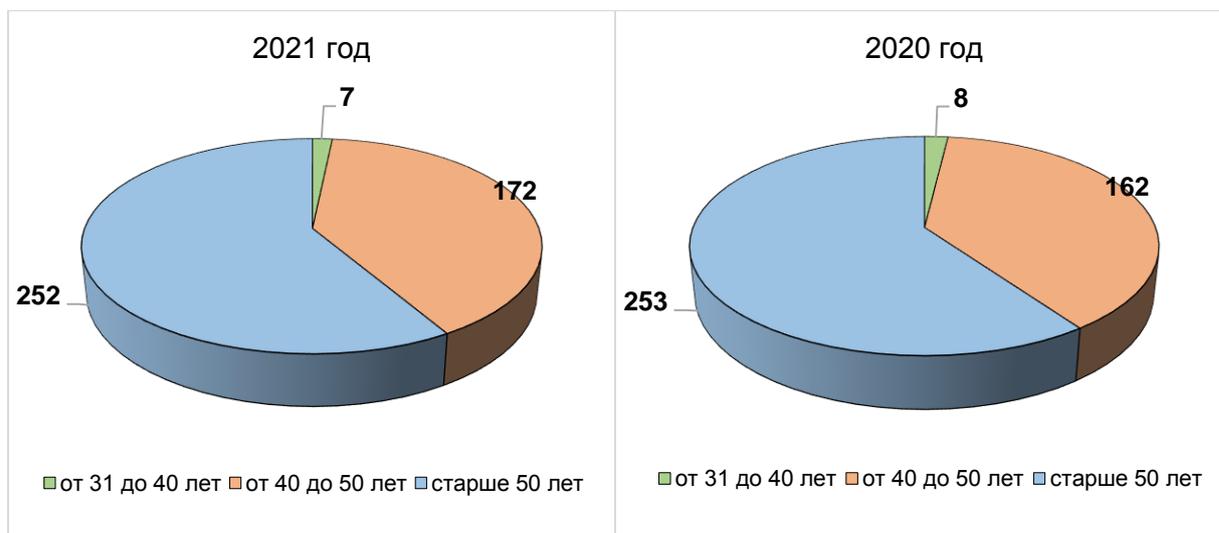
от 40 до 50 лет – 172 судьи (39,9%), в 2020 году – 162 (38%);

старше 50 лет – 252 судьи (58,5%), в 2020 году – 253 (60,1%).

Таким образом, возраст большинства судей областных судов, как и в 2020 году, превышает 50 лет.

По состоянию на 31 декабря 2021 года, в областных судах работают 6 судей (в 2020 году – 4), достигших пенсионного возраста, из них у 5-х полномочия продлены до достижения предельного возраста (в 2020 году – 4).

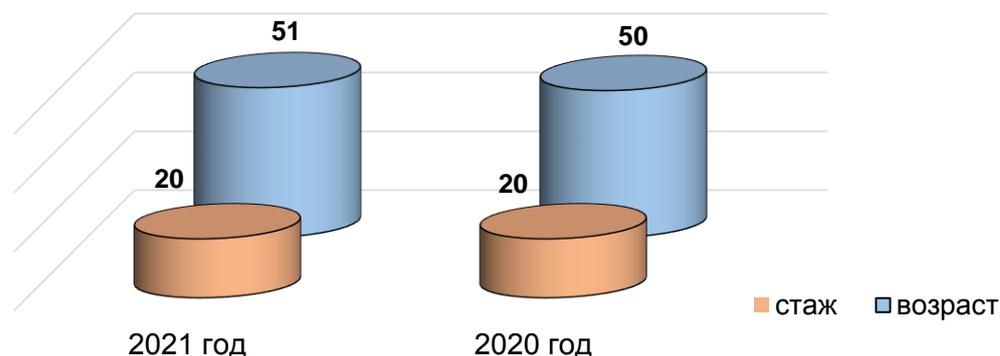
ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ СУДЕЙ ОБЛАСТНЫХ СУДОВ



Средний возраст судей областных судов составляет 51 год, при среднем судейском стаже 20 лет (в 2020 году – 50 лет, при стаже 20 лет).

Таким образом, средний возраст судей областных судов увеличился на один год в сравнении с 2020 годом, а средний судейский стаж остался неизменным.

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ И СРЕДНИЙ СУДЕЙСКИЙ СТАЖ СУДЕЙ ОБЛАСТНЫХ СУДОВ

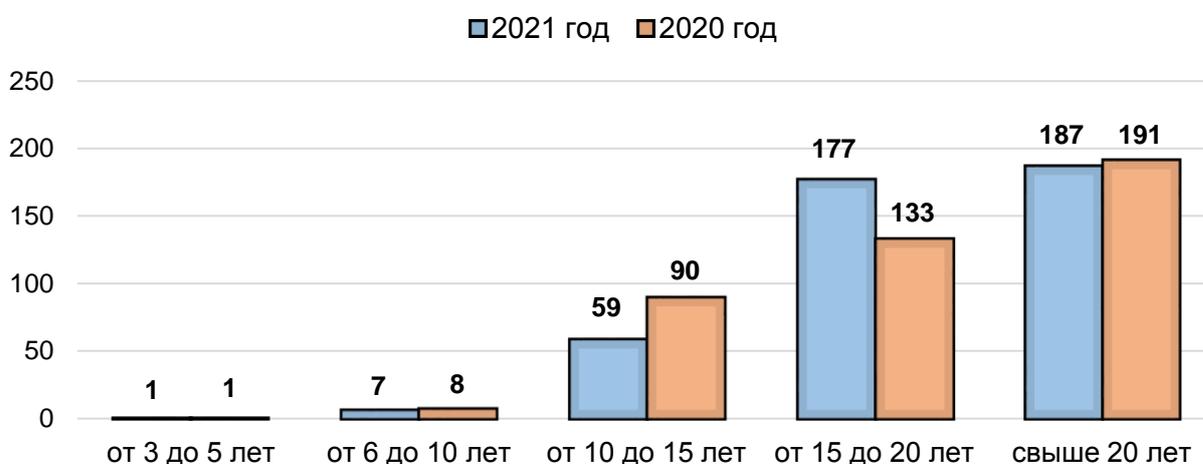


В настоящее время судьи областных судов имеют следующий **стаж судейской работы:**

от 4 до 5 лет – 1 судья (0,2%), в 2020 году от 3 до 4 лет – 1 (0,2%);
от 5 до 10 лет – 7 судей (1,6%), в 2020 году – 8 (1,9%);
от 10 до 15 лет – 59 судей (13,7%), в 2020 году – 90 (21,3%);
от 15 до 20 лет – 177 судей (41,1%), в 2020 году – 133 (31,4%);
свыше 20 лет – 187 судей (43,4%), в 2020 году – 191 (45,2%).

Анализ показывает, что подавляющее большинство судей областных судов (364 судьи или 84,5% от числа всех областных судей) имеют стаж судейской работы свыше 15 лет. В 2020 году большинство судей областных судов также имели стаж судейской работы свыше 15 лет (324 судьи или 76,6%).

СТАЖ СУДЕЙСКОЙ РАБОТЫ СУДЕЙ ОБЛАСТНЫХ СУДОВ



Ученые степени, ученые звания имеют 17 судей областных судов (*в 2020 году – 17*), все кандидаты юридических наук (*в 2020 году – 17 кандидатов юридических наук*).

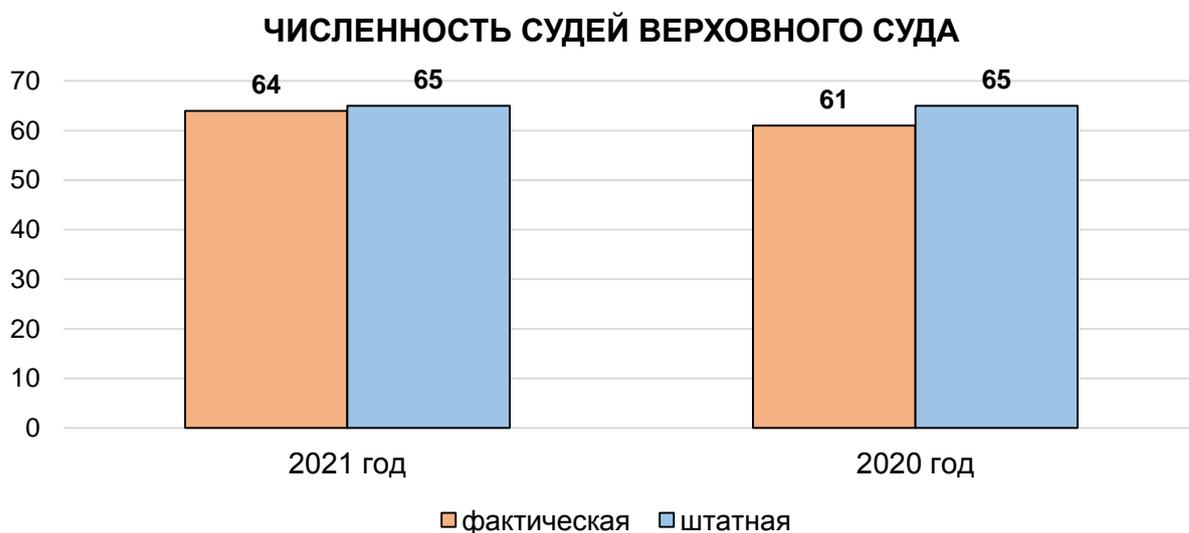
Из общего числа областных судей 10 или 2,3% (*в 2020 году – 5 или 1,2%*) являются выпускниками Академии правосудия.

Свободно владеют иностранными языками 13 областных судей (3%), из них 11 – английским языком.

1.3 – Кадровый состав Верховного Суда

По состоянию на 31 декабря 2021 года, штатная численность судей Верховного Суда **составляет 65 единиц** (в 2020 году – также 65), вакантной является 1 единица – должность председателя судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда (*в 2020 году – 4 единицы судьи*).

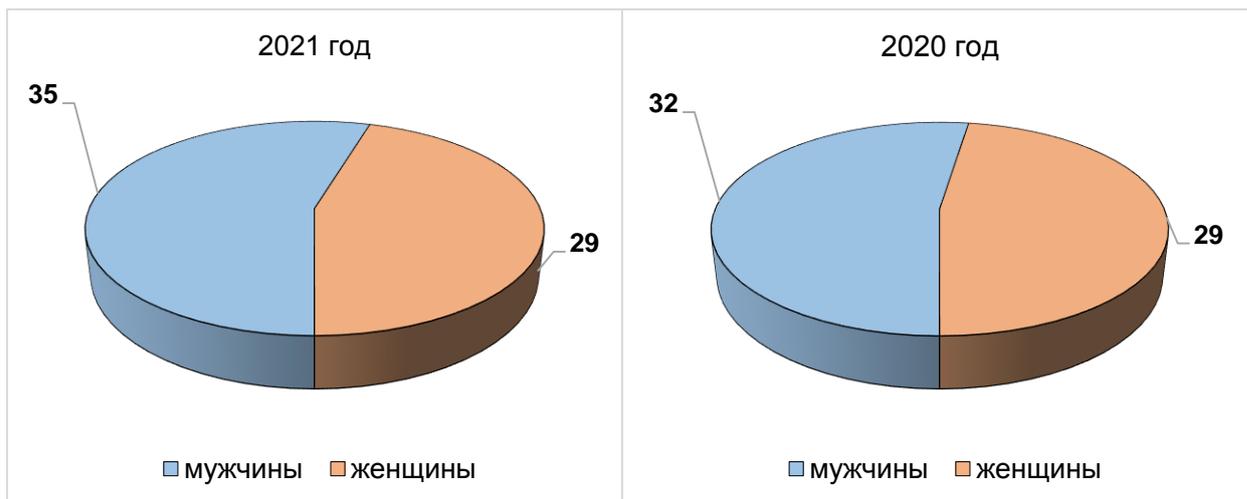
Из общего числа судей Верховного Суда в настоящее время 27 судей состоят в судебной коллегии по гражданским делам, 26 – в судебной коллегии по уголовным делам, 10 – в судебной коллегии по административным делам (функционирует с 1 июля 2021 года). С 1 июля 2021 года упразднена специализированная судебная коллегия Верховного Суда.



В **гендерном разрезе** из общего числа судей Верховного Суда 35 (54,7%) являются мужчинами, 29 (45,3%) – женщинами. В руководящем составе Верховного Суда женщины не представлены.

В 2020 году количество мужчин составляло 32 (52,5%), женщин – 29 (47,5%), из них 1 председатель судебной коллегии.

ГЕНДЕРНЫЙ СОСТАВ СУДЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА



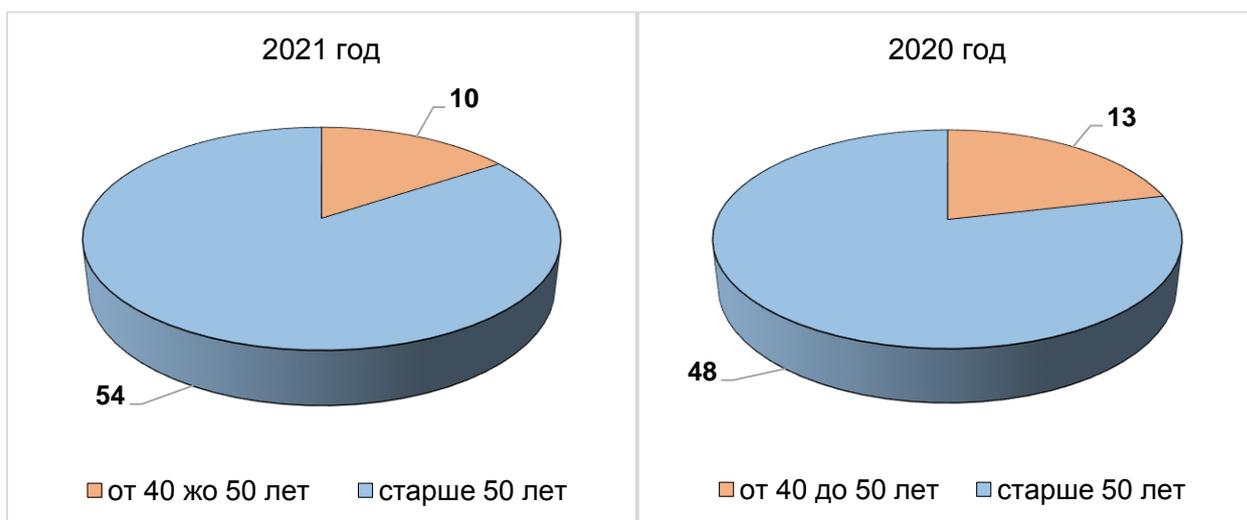
Возрастной состав судей высшей судебной инстанции выглядит следующим образом:

от 40 до 50 лет – 10 судей (15,6%), в 2020 году – 13 (21,3%);
старше 50 лет – 54 судьи (84,4%), в 2020 году – 48 (78,7%).

Таким образом, большинство судей Верховного Суда старше 50 лет.

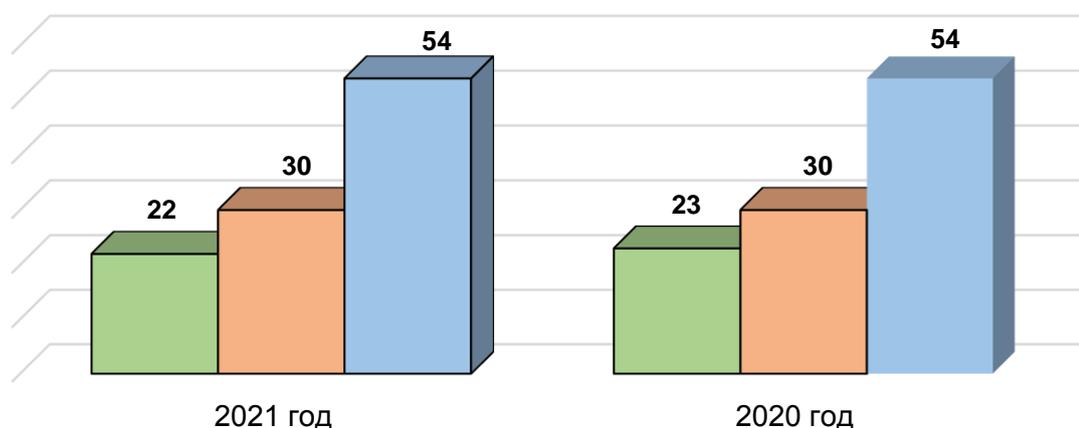
По состоянию на 31 декабря 2021 года, в Верховном Суде работают пять судей, достигших пенсионного возраста, полномочия четверых судей продлены до предельного возраста (в 2020 году – 2).

ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ СУДЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА



Средний возраст судей Верховного Суда составляет 54 года, средний стаж их работы по юридической специальности – 30 лет, а средний судейский стаж – 22 года (в 2020 году – 54 года, 30 и 23 года соответственно).

СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ И СРЕДНИЙ СТАЖ РАБОТЫ СУДЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА



Из общего числа судей Верховного Суда **стаж судейской работы:**

до одного года – 5 судей (7,8%), в 2020 году – 1 (1,6%);

от 1 до 2 лет – 1 судья (1,6%), в 2020 году – нет;

от 4 до 5 лет – 1 судья (1,6%), в 2020 году от 3 до 4 лет – 1 (1,6%),

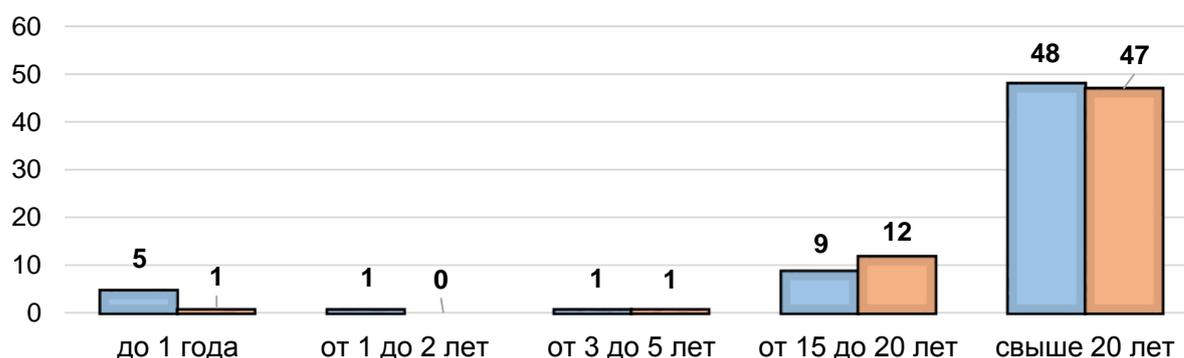
это действующий Председатель Верховного Суда;

от 15 до 20 лет – 9 судей (14%), в 2020 году – 12 (19,7%);

свыше 20 лет – 48 судей (75%), в 2020 году – 47 (77,1%).

СТАЖ СУДЕЙСКОЙ РАБОТЫ СУДЕЙ ВЕРХОВОГО СУДА

■ 2021 год ■ 2020 год



Таким образом, большинство судей Верховного Суда, как и в 2020 году, имеют стаж судейской работы свыше 20 лет.

Следует отметить, что в 2021 году высшая судебная инстанция пополнилась новыми кадрами из корпоративного и государственного юридического (административного) сектора – 5

высокопрофессиональными специалистами (юристами), ранее не имевшими опыта судейской работы. Все они вошли в состав вновь образованной судебной коллегии Верховного Суда по административным делам. Такое кардинальное обновление судейского состава Верховного Суда стало возможным в рамках использования Президентом предусмотренного законодательством его права по внесению представлений об избрании кандидата на должность судьи Верховного Суда во внеконкурсном порядке, а также принятых в марте прошлого года корректив требований к кандидатам в судьи, выдвигаемых Главой государства в таком порядке.

Ученые степени, научные звания имеют 13 судей Верховного Суда (*в 2020 году – 10*), из них:

доктор юридических наук – 2;

кандидат юридических наук – 11.

Свободно владеют иностранными языками 4 судьи (6,5%), из них 3 – английским языком.

Глава 2. Высший Судебный Совет как институциональная основа системы отбора и продвижения судей

Высший Судебный Совет является важным государственным институтом, осуществляющим свою деятельность на основе Конституции и иных законодательных актов.

Основной целью Совета является обеспечение конституционных полномочий Президента по формированию судов, гарантий независимости судей и их неприкосновенности.

Процесс формирования, становления и развития Высшего Судебного Совета занимает более 25 лет и условно его можно разделить на ряд этапов, подробно изложенных в предыдущих Национальных докладах.

Анализ данных этапов свидетельствует о том, что главной особенностью становления и развития Высшего Судебного Совета является:

- постоянное расширение его полномочий в целях повышения гарантий независимости судей;
- повышение объективности его работы за счет изменения правового статуса и состава Совета;
- повышение транспарентности процедур отбора судей.

Если изначально Высший Судебный Совет рассматривал вопросы назначения и освобождения судей и руководящего состава областных судов и Верховного Суда, то в настоящее время к его компетенции отнесены вопросы назначения и освобождения всех судей страны, приема квалификационных экзаменов у кандидатов в судьи, дисциплинарной ответственности судей и их профессиональной оценки.

Аналогичные изменения произошли и в составе Совета. Если на первом этапе Высший Судебный Совет состоял в основном из должностных лиц, то теперь он наполовину состоит из судей, которые избираются самим судейским сообществом, представителей научного, адвокатского и юридического сообществ. При этом из консультативно-совещательного органа Совет в настоящее время стал автономным государственным учреждением со своим аппаратом.

В процедурах отбора судей также произошли значительные изменения за счет расширения сферы применения конкурсного отбора и усложнения его процедур и этапов.

Следует отметить, что работа по институциональному развитию Высшего Судебного Совета продолжается.

В декабре 2021 года приняты законодательные поправки, предусматривающие **расширение доли представителей гражданского общества в составе Высшего Судебного Совета** за счет исключения некоторых его членов по должности (*Министра юстиции и руководителя органа по делам государственной службы*). Такая мера вводится в действие с 1 июня т.г. и повышает объективность и прозрачность работы Совета.

Указанными поправками также предусматривается, что 10 постоянных членов Высшего Судебного Совета из числа судей, адвокатов и ученых-юристов, назначаемых на три года, приравниваются по уровню оплаты труда и трудового отпуска к судьям Верховного Суда, которые будут выплачиваться из бюджета Высшего Судебного Совета.

Проводимая работа по институциональному развитию Высшего Судебного Совета и совершенствованию отбора судей отмечена и международными экспертами. В рамках организованного Высшим Судебным Советом в ноябре 2021 года международного круглого стола на тему: «Роль и место судейских советов в судебной системе и их современные модели» участники сошлись во мнении, что Высший Судебный Совет Казахстана сформирован и функционирует в соответствии с международными стандартами.

Концепцией правовой политики до 2030 года, утвержденной Указом Президента от 15 октября 2021 года, также определен дальнейший вектор модернизации системы отбора и продвижения судей, которым станет планомерный отход от исключительно рекрутинга судейских кадров в сторону обеспечения более полного использования всех компонентов HR-менеджмента в деятельности Высшего Судебного Совета. Указанной Концепцией перед Высшим Судебным Советом поставлены задачи по осуществлению мероприятий по дальнейшему совершенствованию процедур квалификационного экзамена для кандидатов в судьи, механизмов конкурсного отбора судей, порядка формирования кадрового резерва на судейские должности, расширения участия общественности в процессе тестирования кандидатов на должности судей в целях повышения уровня общественного доверия к судебной системе с учетом цифровизации.

Глава 3 – Подготовка судей

Подготовка будущих судей осуществляется посредством прохождения кандидатами **стажировки в судах** либо **обучения в магистратуре** Академии правосудия при Верховном Суде.

Успешное прохождение стажировки либо завершение обучения в Академии правосудия позволяет кандидатам участвовать в конкурсах на замещение вакантных судейских должностей.

Стажировку в судах проходят кандидаты, успешно сдавшие квалификационный экзамен в Высшем Судебном Совете.

Цель стажировки – приобретение практических навыков отправления правосудия, а также оценка профессиональных и личностных качеств кандидатов.

Сроки прохождения судебной стажировки зависят от опыта работы кандидата (*3 месяца для лиц с юридическим стажем более 15 лет, 6 месяцев для лиц с юридическим стажем не менее 10 лет, 1 год для остальных лиц*).

Стажировка осуществляется с отрывом от основного места работы и оплачивается в размере 70% от оклада судьи районного суда.

В 2021 году **стажировку в судах** проходили **14 человек**, из которых 13 успешно ее завершили, 1 – получил отрицательное заключение и сможет ее повторно пройти через 1 год.

Из 13 лиц, успешно прошедших стажировку:

7 – прошли трехмесячную стажировку;

6 – шестимесячную.

Годичную стажировку в отчетный период никто не проходил.

ИНФОРМАЦИЯ О ЛИЦАХ, ПРОШЕДШИХ СТАЖИРОВКУ, В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ

№	регионы	2021 год	2020 год
1.	город Нур-Султан	1	4
2.	город Алматы	2	3
3.	город Шымкент	1	2
4.	Алматинская область		
5.	Акмолинская область	1	1
6.	Актюбинская область		2
7.	Атырауская область		
8.	Восточно-Казахстанская область	3	2

9.	Жамбылская область	2	2
10.	Западно-Казахстанская область	2	2
11.	Карагандинская область		3
12.	Костанайская область	1	1
13.	Кызылординская область		
14.	Мангистауская область		
15.	Павлодарская область		1
16.	Северо-Казахстанская область		
17.	Туркестанская область		1
итого:		13	24

Уменьшение числа стажеров в отчетном периоде объясняется прежде всего тем, что в 2020 году стажировку проходили лица, сдавшие квалификационный экзамен в 2017-2018 годы по старому упрощенному порядку. Число таких кандидатов в четыре раза превышает число лиц, сдавших более жесткий квалификационный экзамен в 2019 и 2020 годах (*за 2017-2018 годы квалификационный экзамен прошли 100 человек, за 2019-2020 годы – 23*). Законодательством допускается прохождение кандидатами стажировки в течение 4-х лет с момента сдачи квалификационного экзамена.

При этом отмечается, что в настоящее время стажировку продолжают проходить 11 человек, которые завершат ее в 2022 году (*2 проходят шестимесячную стажировку, 9 – годовую*). Еще 13 человек, сдавших квалификационные экзамены в 2021 году, приступят к стажировке в 2022 году.

Из 13 лиц, завершивших стажировку в 2021 году, 3 являются работниками судебной системы, 3 – адвокатами, 2 – сотрудниками прокуратуры, 2 – работниками частных организаций, 1 – нотариусом, 1 – государственным служащим, 1 – самозанятым лицом.

Средний возраст стажеров – 43 года, средний юридический стаж – 16 лет.

Из 13 лиц, завершивших стажировку в 2021 году, на судейскую должность рекомендован 1 человек (8%) (*в 2020 году рекомендовано 4 из 24 (17%)*).

Это связано с тем, что большая часть кандидатов (10 из 13) завершили стажировку после объявления последнего в 2021 году конкурса на судейские должности, в связи с чем они будут участвовать в конкурсных отборах, объявленных в 2022 году.

В рамках дальнейшего совершенствования института стажировки в начале 2022 года будет проведена следующая работа.

В реализацию поручений Главы государства для специалистов в отдельных отраслях права, претендующих на занятие должности судьи областного суда, стажировка будет оптимизирована и сокращена до 1 месяца, без ущерба к качеству ее проведения. Это связано с тем, что одной из причин отказа участия в конкурсах на судебские должности опытных и востребованных юристов корпоративного сектора является длительность стажировки.

Что касается **обучения в Академии правосудия**, то в 2021 году в Академии **обучались 123 человека**, окончили – **128 магистрантов**. Это связано с тем, что 5 магистрантов, которые должны были завершить обучение в 2020 году, окончили его только в 2021 году, поскольку находились в академическом отпуске.

В 2020 году в Академии обучались 123 магистранта, окончили – 45. Практически трехкратное увеличение количества выпускников обусловлено переходом Академии на годичное обучение в 2020 году.

В результате, в 2021 году обучение завершили лица, поступившие в 2019 и в 2020 годах, в то время как в 2020 году выпуск состоял только из лиц, поступавших в 2018 году.

Средний возраст выпускников Академии в отчетный период составил **34 года, юридический стаж – 10 лет**.

Качественный состав завершивших обучение в 2021 году:

- работники судебной системы – 93;
- сотрудники органов прокуратуры – 16;
- представители иных государственных органов – 19.

В рамках совершенствования обучения в Академии правосудия в 2021 году приняты следующие меры:

1) усложнена процедура сдачи квалификационного экзамена за счет добавления в нее этапов написания эссе, решения кейсовых задач и тестирования на знание законодательства;

2) для предоставления доступа к судебному образованию представителям юридических профессий негосударственного сектора приняты поправки, наделяющую Академию правом обучения в магистратуре на платной основе.

В качестве перспективных направлений деятельности Академии можно отметить:

- предоставление доступа к судебному образованию юристам негосударственного сектора;
- повышение заинтересованности магистрантов в заполнении судебных должностей.

Глава 4 – Отбор и карьерное продвижение судей

Прохождение стажировки в судах и обучение в Академии правосудия являются элементами подготовки будущих судей, тогда как сдача квалификационного экзамена на должность судьи и последующее участие в конкурсах на вакантные судейские должности – этапами отбора судей.

4.1- Квалификационный экзамен на должность судьи

Основной целью квалификационного экзамена является проверка профессиональных навыков кандидатов и изучение их личностных качеств, необходимых для работы судей.

Экзамены проводятся не реже 4-х раз в год, а их результаты действительны в течении 4-х лет.

Сам экзамен состоит из **5-ти основных** (*1 - психологическое тестирование; 2 - компьютерное тестирование на знание национального законодательства; 3 - написание эссе; 4 - решение кандидатами кейсовых задач; 5 - собеседование*) и **одного дополнительного** (*полиграфологическое исследование*) этапов.

В 2021 году на полиграфологическое исследование направлено 16 человек (*в 2020 году – 7*).

Для обеспечения объективности экзамена Квалификационная комиссия, как и прежде, состоит из представителей судейского, юридического, академического сообществ, HR-специалистов, а ее председателем является адвокат.

Для повышения доступа к квалификационному экзамену в отчетный период **усовершенствована подача документов** для участия в нем за счет внедрения автоматизированной системы приема материалов.

Если ранее претенденты на судейские должности направляли документы в бумажном виде нарочно по почте, что занимало значительное время и причиняло неудобства, то теперь документы можно представить в электронном формате. При этом сократился и перечень предоставляемых кандидатами документов, поскольку часть из них автоматически формируется за счет интеграции с информационными системами других государственных органов.

В 2021 году было **проведено 4 квалификационных экзамена**, в которых **участвовало 256 человек**.

Из них психологическое тестирование преодолело 137 человек (53%).

Из числа лиц, успешно прошедших психологическое тестирование, 21 человек не явился на следующую стадию (компьютерное тестирование) по различным основаниям (*болезнь, семейные обстоятельства*). Такие лица вправе пройти компьютерное тестирование позднее.

Таким образом, в компьютерном тестировании на знание законодательства приняли участие 116 человек, успешно его сдали – 42 (36%). Это на 14% превышает показатели 2020 года (*в 2020 году компьютерное тестирование преодолело 22% или 20 из 91*).

Увеличение доли успешно прошедших тестирование связано в первую очередь с тем, что в 2021 году **тестирование стало более специализированным**. Теперь кандидаты с юридическим стажем более 10 лет (*то есть 2/3 от общего числа лиц, изъявивших сдать квалификационный экзамен на должность судьи*) подтверждают свои знания по отраслям права, непосредственно связанным с будущей специализацией и вместо прежних тестов по 11-ти отраслям права сдают 8. Из них 6 обязательных (*конституционное право, административно-деликтное право и процесс, гражданское право, гражданское процессуальное право, уголовное право, уголовно-процессуальное право*) и 2 на выбор кандидата по специализации (*налоговое право, право недропользования, право интеллектуальной собственности, корпоративное право, семейное право, трудовое право*).

К написанию эссе, решению кейсовых задач и собеседованию были допущены 42 кандидата, из которых эти этапы успешно преодолели 28 человек.

Таким образом **из 256 кандидатов**, изначально допущенных к квалификационному экзамену, в 2021 году **успешно его сдали 28 человек (11%)**. Для сравнения, в 2020 году 6% (13 из 215).

Средний возраст лиц, успешно сдавших экзамен, составляет 38 лет (*в 2020 году – 37 лет*).

В **гендерном аспекте** 39% лиц, сдавших экзамен, являются мужчинами, 61% – женщины.

**КАНДИДАТЫ, УСПЕШНО СДАВШИЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН,
ПО СФЕРАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№	Сфера деятельности	2021 год	2020 год
1.	сотрудники судебной системы	13 (46,4%)	1 (7,7%)
2.	сотрудники органов прокуратуры	5 (17,9%)	2 (15,4%)
3.	работники частных организаций	1 (3,6%)	3 (23,1%)
4.	сотрудники других госорганов		1 (7,7%)
5.	адвокаты	6 (21,4%)	4 (30,7%)
6.	нотариусы	1 (3,6%)	2 (15,4%)
7.	самозанятые	2 (7,1%)	-
итого:		28	13

С учетом прошлых периодов на начало 2022 года количество кандидатов, успешно сдавших квалификационный экзамен и прошедших стажировку, составляет **28 человек**. Эти лица вправе участвовать в конкурсах на замещение вакантных судейских должностей. Еще 24 человека проходят или будут проходить стажировку в ближайшее время.

Следует отметить, что при несогласии с результатами квалификационного экзамена кандидаты могут обжаловать их в Апелляционную комиссию при Совете. В 2021 году **проведено 3 заседания Апелляционной комиссии**, на которых **рассмотрено 20 жалоб** на результаты квалификационного экзамена (удовлетворено – 12 жалоб, оставлены без удовлетворения – 8).

В целях привлечения в судебную систему новых юристов, **проведено 9 онлайн-семинаров** по разъяснению порядка прохождения на должность судьи. В этих семинарах приняли участие около 800 человек.

Также проведена **встреча Председателя Совета с юридическим сообществом страны**, на которой были обсуждены вопросы отбора судей, перспективы развития Совета, а также другие темы, интересующие юридическое сообщество.

В декабре 2021 года приняты законодательные поправки, предусматривающие:

- сокращение с 6 до 3 месяцев сроков пересдачи некоторых этапов квалификационного экзамена (*тестирование на знание законодательства, написание эссе, решение кейсовых задач, собеседование*);

- повышение оперативности процедуры сдачи квалификационного экзамена. Ранее квалификационный экзамен проводился после прохождения гражданами специальной проверки,

что затягивало процедуры отбора, поскольку необходимо было ждать результаты такой проверки. Теперь специальная проверка и проведение экзамена могут проводиться параллельно. Это позволит сократить общий срок прохождения квалификационного экзамена до 3 месяцев. Для примера, в 2021 году такую проверку прошли 233 лица, из них только в 24 случаях были установлены факты привлечения к уголовной ответственности (*в 2020 году такую проверку прошли 195 лиц, в отношении 7-ми лиц установлены препятствующие факты*);

- повышение привлекательности судейской работы для специалистов в отдельных отраслях права, за счет введения для них специального порядка конкурсного отбора и квалификационного экзамена. Для таких специалистов квалификационный экзамен будет состоять из 2 этапов (*психологическое тестирование, решение кейсовых задач*) вместо прежних 5.

4.2 – Конкурсный отбор судей

Отбор председателей и судей районных судов, председателей коллегий и судей областных судов, а также судей Верховного Суда проводится Советом на конкурсной основе.

Конкурсный отбор является многоэтапной процедурой, включающей следующие стадии:

- подача кандидатами документов и их проверка;
- комплексная оценка претендентов постоянными членами Совета по системе оценочных критериев (*в том числе качество правосудия, соблюдение судейской этики*);
- оценка кандидатов специальной компьютерной программой по системе цифровых критериев;
- применение дополнительных инструментов оценки (*написание эссе, решение кейсовых задач, изучение мнения общественности и судейского сообщества*);
- интервью с кандидатами по компетенциям;
- рассмотрение кандидатов Конкурсной комиссией для дальнейшего вынесения кандидатур на рассмотрение ВСС;
- рассмотрение кандидатур членами Совета и определение путем голосования кандидата, рекомендуемого к назначению на должность судьи.

В рамках повышения объективности и в целях цифровизации отбора в 2021 году **в эксплуатацию введен сервисный программный продукт «Отбор кандидатов на вакантные судейские должности»**, автоматизирующий процедуру приема документов и обработки данных кандидатов.

В полном объеме внедрена Единая рамка компетенций судей, позволяющая объективно оценить конкретные личностные качества, необходимые будущим судьям для эффективного отправления правосудия.

В реализацию установок Главы государства при отборе кандидатов на судейскую должность **предусмотрены преимущества для специалистов в сферах налогообложения, недропользования, интеллектуальной собственности и корпоративного права.**

Также, в рамках внедрения административной юстиции в отчетный период введены **дополнительные инструменты оценки**

претендентов в новые административные суды. Для таких кандидатов предусмотрено тестирование на знание административного права и решение специальных кейсовых задач.

При этом, как и прежде на интернет ресурсе Совета регулярно публикуется список участников конкурсов для учета мнения граждан и юристов о претендентах, учитываются жалобы в отношении действующих судей, а также сведения из ведомственных баз данных.

Для участия в конкурсе кандидаты рассматриваются органами судейского сообщества (пленарные заседания областных судов и советы по взаимодействию с судами).

В 2021 году пленарными заседаниями областных и приравненных к ним судов рассмотрено 1304 кандидата в судьи, из которых 1075 (82%) получили положительные заключения.

В свою очередь, Советами по взаимодействию с судами, в которые входят представители юридического сообщества, средств массовой информации и судьи в отставке, рассмотрено 1197 кандидатов, из которых 1044 (87%) получили положительные заключения.

С 2021 года заключения указанных органов действуют 1 год, что исключило необходимость кандидатам получать данные заключения для участия в каждом конкурсе.

Как отмечалось ранее, предварительный отбор кандидатов производится Комиссией по конкурсному отбору судей при ВСС, в которую наряду с постоянными членами Совета (*судьи всех уровней, адвокат и профессор права*) входят представители юридического сообщества, прокуратуры, HR-специалисты.

Работа Совета в рамках конкурсного отбора является максимально открытой и прозрачной. В рамках **совместного с Министерством информации и общественного развития плана мероприятий** в СМИ размещаются сведения об объявлении конкурса, разъяснении порядка и критериев отбора кандидатов. По итогам отбора с республиканскими СМИ проводятся брифинги, а результаты каждого этапа конкурса размещаются на интернет-ресурсе ВСС.

В результате Советом:

1) в 2021 году **подведены итоги 4 конкурсов на занятие 672 судейских должностей** (36 председателей судебных коллегий областных судов, 49 судей областных судов, 216 председателей и

371 судья районных судов). При этом один из конкурсов был объявлен в ноябре 2020 года и подведение его итогов перешло на 2021 год.

Для сравнения, в 2020 году были подведены итоги 3-х конкурсов на 303 судебские вакансии.

По итогам состоявшихся конкурсов на судебские должности в 2021 году рекомендовано **400** человек, из которых **302** – действующие судьи, назначаемые в другие суды, **98** – кандидаты, впервые назначаемые судьями.

Особо следует отметить, что для обеспечения эффективного функционирования новой системы административной юстиции Советом совместно с Верховным Судом проведена работа по оперативному созданию и заполнению новых вакансий.

Так, согласована штатная численность судей новых административных судов, которая составила **196** единиц (*17 вакансий председателей судебных коллегий облсудов, 21 председатель и 158 судей райсудов*).

Данные вакансии созданы в рамках действующих штатных единиц без увеличения общей численности судей.

Из 196 должностей **116 рассматривались в конкурсном порядке** (*17 председателей судебных коллегий облсудов, 21 председатель и 78 судей райсудов*), **80 судей райсудов** были назначены без конкурса.

В результате из 196 должностей в отчетный период заполнены 185 вакансий (*16 председателей судебных коллегий облсудов, 20 председателей и 149 судей райсудов*).

В 2021 году были признаны несостоявшимися конкурсы на 272 судебские вакансии (*8 вакансий председателей судебных коллегий областных судов, 16 – судей областных судов, 84 – председателей и 164 – судей районных судов*). Это обусловлено изменением штатных единиц некоторых судов, отсутствием достойных кандидатов, а также наличием проблем с заполнением малосоставных и отдаленных судов;

2) также в 2021 году **объявлены три конкурса на занятие 435 судебных должностей** (*26 председателей судебных коллегий областных судов, 30 судей областных судов, 118 председателей и 261 судей районных судов*). В 2020 году было объявлено 3 конкурса на 358 судебных вакансий.

При этом, в декабре 2021 года **объявлен второй этап конкурса** на 74 вакансии, на которые по различным причинам Совет не смог отобрать достойных кандидатов. Итоги этого конкурса будут подведены в начале 2022 года.

Средний возраст лиц, **впервые рекомендованных судьями**, то есть судьями районных и приравненных к ним судов, остался по сравнению с 2020 годом неизменным и составил **36 лет**, а их средний юридический стаж – **12 лет** (*2020 году – 13 лет*).

Кандидаты, впервые рекомендованные на должности судей, являются работниками судебной системы (**61 человек**), юристами государственного аппарата и частного сектора (**17**), сотрудниками прокуратуры (**9**), работниками иных правоохранительных органов (**5**), представителями адвокатуры и нотариата (**3**) и научно-педагогической сферы (**1**), самозанятыми (**2**).

Средний возраст лиц, назначенных:

на должности **председателей коллегий облсудов – 49 лет**, при среднем судейском стаже **18 лет** (*в 2020 году 46 и 15 лет соответственно*);

судьями областных судов – 43 года при среднем судейском стаже **16 лет** (*в 2020 году – 48 и 17 лет соответственно*);

председателями райсудов – 43 года и 9 лет (*в 2020 году – 44 и 9 лет соответственно*).

Анализ результатов конкурсов свидетельствует, что в 2021 году **количество кандидатов, претендующих на судейские должности, в целом повысилось.**

В частности, на должности председателей коллегий областных судов – **18 человек** на место (*в 2020 году – 14*), на должности судей областных судов – по **13 человек** на место (*в 2020 году – 10*), на должности председателей райсудов – по **5 человек** на место (*в 2020 году – 3*).

При этом, наблюдается снижение количества претендентов на должности судей районных судов. В 2021 году в среднем на 1 место судьи райсуда претендовало **18 человек** (*в 2020 году – 32*).

Такое снижение, в том числе, обусловлено отсутствием в 2020 году выпуска магистрантов в Академии (в связи с карантинными мерами). В этой связи магистранты 2020 года завершили обучение в середине 2021 года и смогли участвовать лишь в последнем объявленном в 2021 году конкурсе.

Кроме того, в 2021 году был объявлен конкурс на большое количество должностей в новых административных судах, находящихся в городах республиканского значения и областных центрах, в которые, как правило, претендовали действующие судьи.

С этим связано и изменение качественного состава рекомендованных на должности судей районного уровня.

Среди лиц, рекомендованных в районные суды, **доля действующих судей увеличилась на 10%** (в 2021 году – 47%, в 2020 году – 37%).

При этом, **среди впервые рекомендованных лиц по сравнению с 2020 годом на 9 человек увеличилось количество представителей не из судебной системы** (в 2021 году – 37, в 2020 году – 28).

В отчетный период среди впервые рекомендованных на судебские должности 63 выпускника Академии правосудия, что практически **в 2 раза** выше показателей 2020 года (37).

При этом в 2021 году наблюдается **превышение количества лиц, пополнивших судебную систему, по сравнению с судьями, покинувшими ее**. Так судьями впервые рекомендовано 103 человека (98 по конкурсу и 5 вне конкурса в рамках квоты Главы государства), а от должностей освобождены 90 судей (в 2020 году впервые рекомендованных 75, в то время как 98 судей освобождены от своих должностей).

Как и в прошлые годы, больше всего конкурсантов претендуют на вакансии судей районных судов городов Нур-Султана (до 100 кандидатов на 1 вакансию), Алматы (до 90 кандидатов 1 вакансию). Это прежде всего объясняется высоким статусом этих городов, лучшим качеством жизни в них, а также более высоким уровнем заработной платы судей в данных городах.

Наименьшее число претендентов наблюдается в отдаленные и малосоставные суды. К примеру, на должность судьи Мунайлинского районного суда Мангистауской области претендовали всего **5 человек**, Приозерского городского суда Карагандинской области – **4 человека**.

При этом на вакантные должности председателей **41** районного суда претенденты и вовсе отсутствовали.

Законом, принятым в декабре 2021 года, предусмотрено установление **приоритета при отборе на равнозначные должности для судей, проработавших в отдаленных и**

малосоставных судах. Полагаем, данная норма будет способствовать улучшению ситуации с кадрами в таких судах.

Кроме того, законодательными поправками предусматривается:

1) повышение привлекательности судейской работы для узких специалистов за счет проведения для них специального отдельного конкурса на должности судей областных судов. В рамках таких конкурсов юристы корпоративного сектора будут проходить оперативный отбор, конкурируя только между собой, а не с действующими судьями;

2) запрет на участие в конкурсе судьям, показавшим низкое качество отправления правосудия. Теперь судьи, рекомендованные по итогам профессиональной оценки для перевода в суды с меньшей нагрузкой, не смогут участвовать в конкурсах в течение 2-х лет;

3) расширение сферы применения второго этапа конкурса. Ранее конкурсанты в рамках второго этапа конкурса не могли претендовать на те должности, на которые они не прошли в первом этапе. Теперь такое ограничение исключено;

4) повышение открытости и объективности работы Совета за счет увеличения в его составе представителей общественности и исключения ряда должностных лиц (*Председателя Агентства по делам государственной службы и Министра юстиции*);

5) повышение оперативности конкурсного отбора за счет исключения стадии внеочередной оценки судей Комиссией по качеству правосудия при Верховном Суде при их участии в конкурсе на вышестоящие и руководящие судейские должности. Это обусловлено тем, что аналогичная оценка при участии судей в конкурсах уже проводится членами Высшего Судебного Совета.

Данные меры позволят привлекать в суды высококвалифицированных юристов, а также повысить объективность и оперативность отбора.

В предстоящем году работа в этом направлении Советом будет продолжена за счет:

1) сокращения количества представляемых кандидатами документов для участия в конкурсах;

2) оптимизации сроков проведения конкурсного отбора судей районных судов и заполнения имеющихся судейских вакансий за счет пересмотра конкурсных процедур.

4.3 – Карьерное продвижение судей и состояние кадрового резерва на судейские должности

С учетом специфики судебной системы карьерный рост судей осуществляется посредством назначения судей на руководящие судейские должности (председатель коллегии или председатель суда) или назначения (избрания) на рядовые судейские должности в вышестоящих судах (в областные суды и в Верховный Суд).

В 2021 году **120 судей районных судов получили карьерное продвижение**, в том числе 102 рекомендованы на должности председателей районных судов, 17 – на должности судей областных судов, 1 – председателем судебной коллегии облсуда.

Среди действующих **председателей районных судов 17 получили должности в вышестоящих судах** (11 назначены судьями облсудов, 6 – председателями коллегий облсудов).

14 судей областных судов были назначены председателями коллегий областных судов.

В интересах формирования качественного судейского состава и обеспечения карьерного роста судей с 2012 года функционирует **институт кадрового резерва** на судейские должности, ведение которого в полном объеме с 2019 года отнесено к компетенции Совета.

Лица, состоящие в кадровом резерве, имеют приоритет при отборе на вышестоящие и руководящие судейские должности.

В 2021 году **в кадровый резерв** на вышестоящие и руководящие судейские должности зачислено **59 человек** (*из них 5 – на две категории судейских должностей*), а именно на должности:

- судьи Верховного Суда – 3;
- председателя областного суда – 1;
- председателя судебной коллегии областного суда – 3;
- судьи областного суда – 36;
- председателя районного суда – 21.

В 2020 году в кадровый резерв было зачислено 80 человек (*из них 3 – на две категории судейских должностей*), а именно на должности:

- председателя судебной коллегии Верховного Суда – 1;
- судьи Верховного Суда – 8;
- председателя областного суда – 1;

председателя судебной коллегии областного суда – 11;
судьи областного суда – 44;
председателя районного суда – 18.

В целом, за 2020-2021 годы из резерва на вышестоящие и руководящие судебские должности были назначены/избраны 48 человек (или 35% от общего числа всех резервистов). Таким образом, каждый третий резервист реализовал свое право на повышение.

При этом, собственно в **2021** году из кадрового резерва на вышестоящие и руководящие судебские должности в рамках конкурсного отбора назначено **34 резервиста**, из них:

6 – на должности председателей судебных коллегий областных судов (*1 судья облсуда состоял в резерве на должности судьи Верховного Суда и председателя судебной коллегии облсуда, 2 судей облсудов – на должность председателя судебной коллегии облсуда и 3 председателей райсудов – на должность судьи облсуда*);

9 – на должности судей областных судов (*5 председателей и 3 судей райсудов состояли в резерве на должность судьи областного суда, 1 судья райсуда – на должности судьи облсуда и председателя райсуда*);

19 – на должности председателей районных судов (*3 судей райсудов состояли в резерве на должности судьи облсуда и председателя райсуда, 2 – на должность судьи облсуда, 14 – на должность председателя райсуда*).

В 2020 году на вышестоящие и руководящие судебские должности было назначено/избрано 14 резервистов (2 – на должности судей Верховного Суда, 2 – председателями судебных коллегий областных судов, 7 – судьями областных судов, 3 – председателями районных судов).

При отборе кандидатов для зачисления в кадровый резерв Совет руководствовался такими же строгими критериями, как и при проведении конкурсного отбора, в том числе учитывалось качество отправления правосудия, безупречная репутация и положительное мнение институтов гражданского общества.

В рамках дальнейшего совершенствования института кадрового резерва в 2021 году был принят ряд мер, в том числе предусматривающих конкретизацию оснований исключения лиц из резерва.

Благодаря принимаемым мерам потенциал судейского кадрового резерва в полной мере реализуется при конкурсном отборе судей на вышестоящие и руководящие судейские должности.

Глава 5 – Профессиональная оценка судей

В целях улучшения качества отправления правосудия и сохранения высокой квалификации судей проводится оценка их профессиональной деятельности.

Такая оценка впервые проводится по результатам одного (первого) года работы в должности судьи и в последующем через каждые пять лет.

Законодательными поправками, введенными в действие с 1 января 2022 года, в целях стимулирования карьерного продвижения судей и оптимизации процедур конкурсного отбора исключена необходимость проведения дополнительной оценки профессиональной деятельности действующих судей при участии в конкурсе на вышестоящие и руководящие судейские должности. Это сделано для предупреждения излишнего дублирования функций, поскольку при конкурсном отборе судей члены Высшего Судебного Совета уже проводят всестороннюю оценку как морально-нравственных, так и профессиональных качеств претендентов.

В 2021 году Высший Судебный Совет утвердил результаты первого года работы 76 судей, из которых 75 признаны соответствующими занимаемой должности, в отношении одного судьи принято решение о переводе в другой суд (*в 2020 году – 49 судей, из них 48 признаны соответствующими занимаемой должности, в отношении одного судьи принято решение о переводе в другой суд*).

При несогласии с результатами оценки **судья вправе обжаловать в Высший Судебный Совет** решение Комиссии по качеству правосудия.

В 2021 году Советом **рассмотрено 10 жалоб** на решения Комиссии по качеству правосудия, из них 8 по итогам периодической оценки профессиональной деятельности (3 решения о признании судьи не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности, 4 – о переводе в другой суд, 1 – о признании судьи соответствующим занимаемой должности), 2 – по результатам оценки в рамках участия в конкурсе на вышестоящие и руководящие судейские должности (*в 2020 году – 13 жалоб, из них 8 по итогам периодической оценки профессиональной*

деятельности (7 решений о признании судьи не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности, 1 – о переводе в другой суд), 4 – по результатам оценки в рамках участия в конкурсе на вышестоящие и руководящие судебские должности, 1 – о прекращении отставки судьи в отставке).

По итогам рассмотрения указанных жалоб 8 решений Комиссии по качеству правосудия признаны обоснованными. Одно решение Комиссии о признании судьи не соответствующим занимаемой должности в силу профессиональной непригодности и одно решение Комиссии об отказе в даче рекомендации на вышестоящую судебскую должность признаны необоснованными, отменены и направлены на новое рассмотрение (*в 2020 году – 10 решений признаны обоснованными, 3 – необоснованными*). По итогам повторного рассмотрения Комиссией принято решение соответственно о переводе судьи в другой суд и даче рекомендации для назначения на должность судьи вышестоящей инстанции.

Таким образом, практика рассмотрения жалоб на решения Комиссии по качеству правосудия по результатам профессиональной оценки судей показывает, что Советом обеспечивается защита прав судей в процессе оценки их профессиональной деятельности.

Также в рамках дальнейшего совершенствования института профессиональной оценки в декабре 2021 года приняты законодательные поправки, предусматривающие:

- согласование Советом и утверждение пленарным заседанием Верховного Суда методики проведения оценки профессиональной деятельности судьи;

- наделение Совета правом принятия нового решения при признании решения Комиссии по качеству правосудия необоснованным и его отмене.

Глава 6 – Дисциплинарная ответственность судей

С момента передачи Судебного жюри (орган, рассматривающий дисциплинарные дела в отношении судей) в состав Высшего Судебного Совета прошло два года.

За это время Судебным жюри наработана устойчивая практика и с учетом лучшего международного опыта жюри из органа при судебной власти превратилось в автономный независимый орган, порядок работы которого предполагает исключение какого-либо давления на судей со стороны коллег и руководства судов.

Независимость Судебного жюри определена его составом, порядком отбора его членов и принципами деятельности.

Так, Европейская хартия о статусе судей 1998 года рекомендует, чтобы привлечение судей к дисциплинарной ответственности осуществлялось независимым органом со значительным судебским представительством.

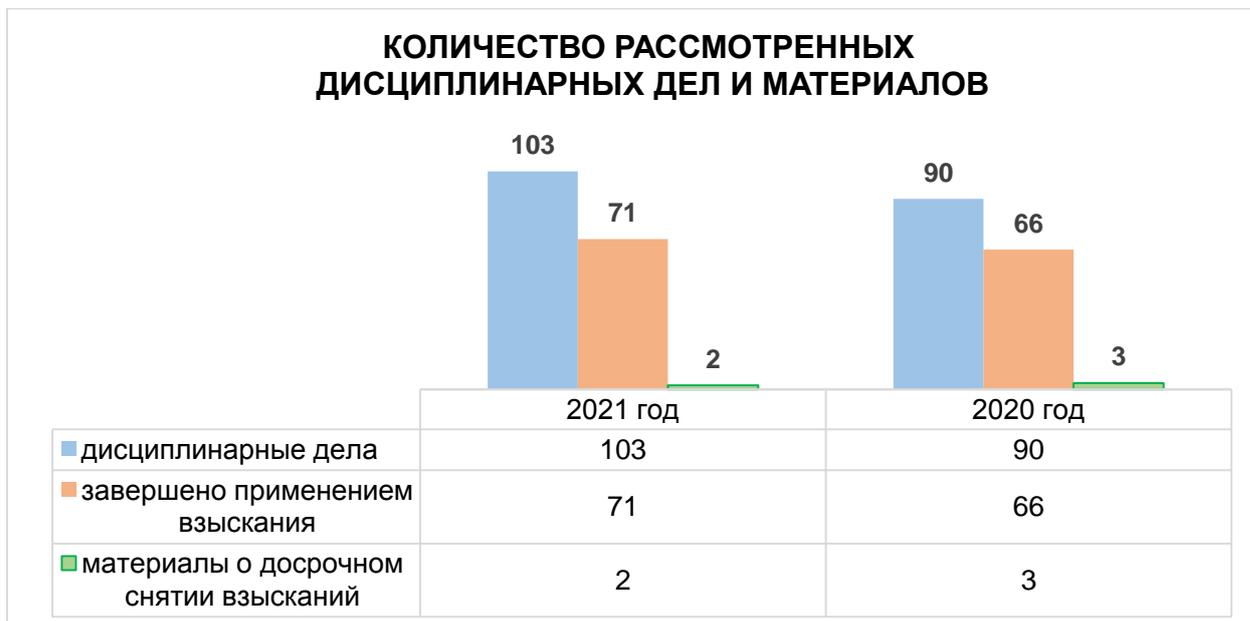
В соответствии с этой исходной рекомендацией Судебное жюри состоит из девяти членов, шесть из которых составляют действующие судьи – лучшие в профессии, которых рекомендовали расширенные пленарные заседания областных судов, состоящие из всех судей региона. Остальные три члена – это представители юридической общественности и член Высшего Судебного Совета.

Указанные критерии позволяют обеспечить гарантии независимости судей при рассмотрении их дисциплинарных дел, исключить возможность привлечения к ответственности негодных судей и в то же время обеспечить реализацию принципа неотвратимости наказания для тех судей, которые своим недостойным поведением и низким качеством отправления правосудия умаляют авторитет судебной власти.

В 2021 году Судебным жюри проведено **13 заседаний**, на которых рассмотрено **103 дисциплинарных дела** в отношении **93 судей** (в том числе в отношении десяти судей дважды) и **2 материала** по досрочному снятию дисциплинарных взысканий (*в 2020 году – 90 дисциплинарных дел в отношении 84 судей и 3 материала по досрочному снятию дисциплинарных взысканий*).

Проведенный анализ показывает рост числа рассмотренных дисциплинарных дел на 14,4%, однако показатель применения

дисциплинарных санкций при этом снизился по сравнению с 2020 годом.



За отчетный период к дисциплинарной ответственности привлечено **67 судей** (в том числе четверо судей дважды), что в целом соответствует показателям 2020 года (в 2020 году – 62 судей).

В разрезе категорий судебных должностей к дисциплинарной ответственности привлечены:

56 судей районных и приравненных к ним судов (83,6%), в том числе 2 судей дважды (в 2020 году – 51 судья районных судов);

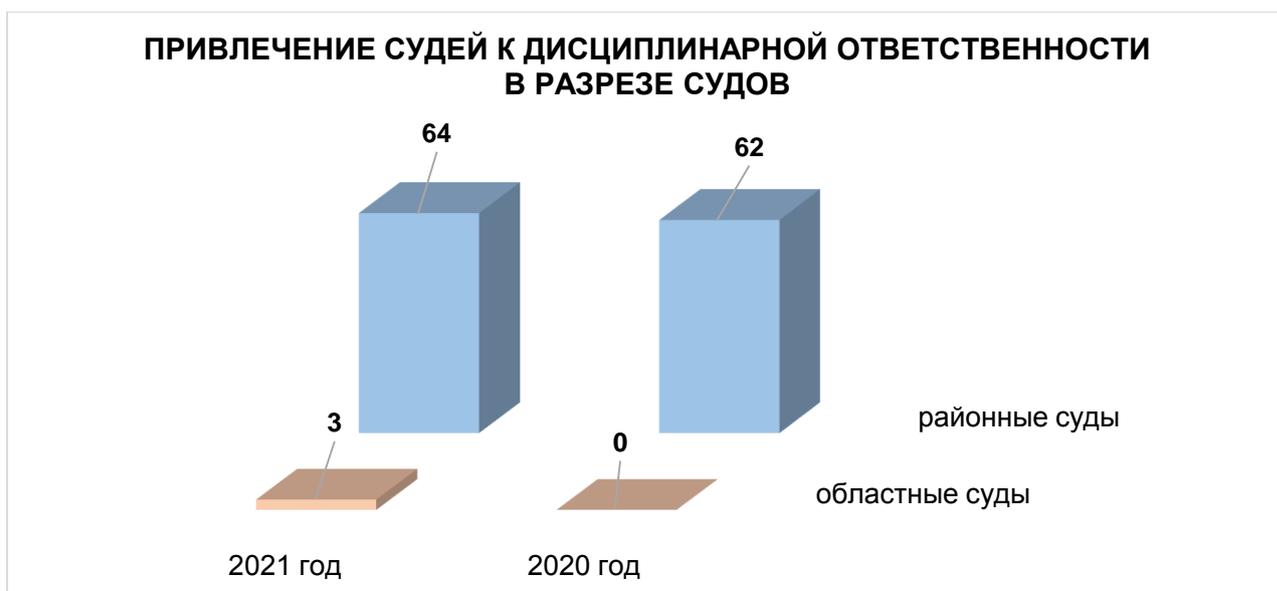
8 председателей районных и приравненных к ним судов (11,9%), в том числе 2 председателя судов дважды (в 2020 году – 11 председателей районных судов);

3 судей областных судов (4,5%) (в 2020 году судьи областного уровня не привлекались).

За последние 2 года дисциплинарные взыскания не применялись в отношении председателей судебных коллегий и председателей областных судов, председателей судебных коллегий и судей Верховного Суда.

Также как и в прошлые годы, к дисциплинарной ответственности, в основном, привлекаются судьи районных и приравненных к ним судов (100% в 2020 году и 95,5% в 2021 году).

Это объясняется преобладающей численностью судей районного уровня в целом.

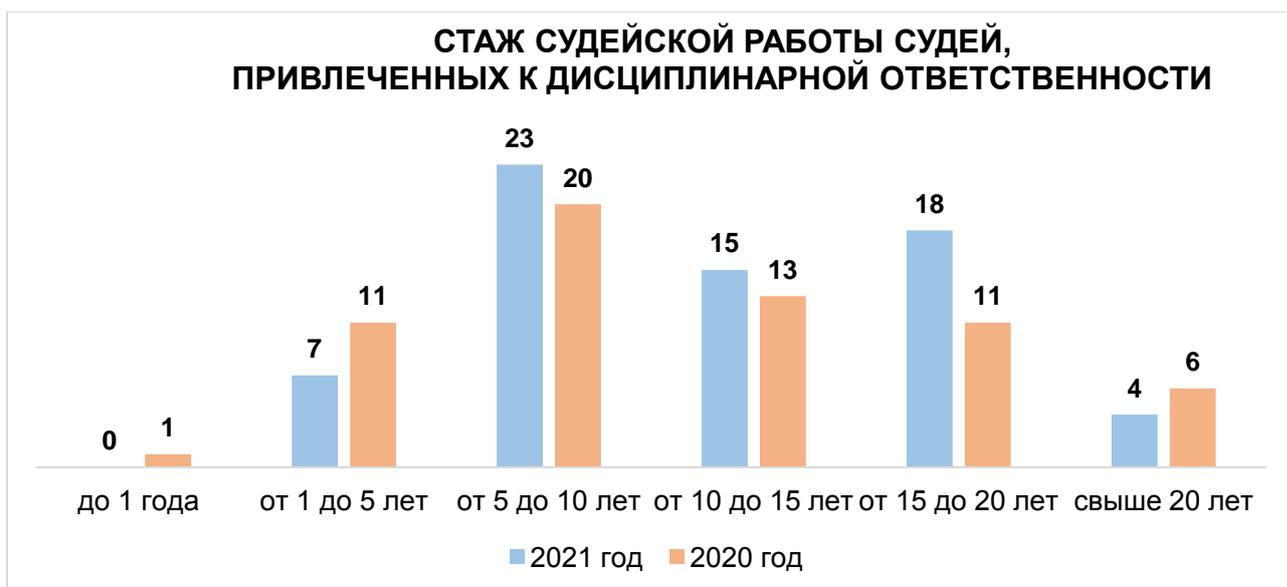


Из общего числа судей районных и приравненных к ним судов **10** (или *14,9%*) являются судьями специализированных судов (6 – судьи экономических судов, 2 – судов по административным правонарушениям, 1 – суда по уголовным делам, 1 – следственного суда), что свидетельствует о снижении показателя привлечения судей данных судов к дисциплинарной ответственности на *37,5%* (в 2020 году – 16 судей из 62 или *25,8%*).

Стаж судейской работы привлеченных к дисциплинарной ответственности судей составил:

- до 5 лет – 7 (*10,4%*) (в 2020 году – 12);
- от 5 до 10 лет – 23 (*34,3%*) (в 2020 году – 20);
- от 10 до 15 лет – 15 (*22,4%*) (в 2020 году – 13);
- от 15 до 20 лет – 18 (*26,9%*) (в 2020 году – 11);
- свыше 20 лет – 4 (*6%*) (в 2020 году – 6).

В сравнении с 2020 годом наблюдается тенденция увеличения количества дисциплинарных проступков, совершенных судьями со стажем от 5 до 20 лет (с 44 в 2020 году до 56 в 2021 году), что свидетельствует о необходимости принятия дополнительных мер по повышению квалификации действующих судей, привлекаемых к дисциплинарной ответственности.



Проведенный анализ показывает, что основным дисциплинарным проступком судей остается **грубое нарушение законности** при отправлении правосудия.

Так, в 2021 году по **60** делам (84,5%) судьи привлечены к дисциплинарной ответственности за грубое нарушение законности, в том числе:

по гражданским делам – 30;

по уголовным делам – 23;

по делам об административных правонарушениях – 7 (в 2020 году в 58-ти случаях – грубое нарушение законности при рассмотрении судебных дел).

По **8** дисциплинарным материалам (11,3%) применены взыскания за нарушение судейской этики (в 2020 году в 8 случаях – совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике).

К дисциплинарной ответственности также привлечены **3** председателя районных судов (4,2%) за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей (в 2020 году – за указанные проступки председатели судов не привлекались).

По итогам рассмотрения дисциплинарных дел всего наложено **71 дисциплинарное взыскание** (в 2020 году – 66 взысканий):

47 замечаний (66,2%) (в 2020 году – 28);

19 выговоров (26,8%) (в 2020 году – 26);

3 освобождения от должности председателей районных судов (4,2%) (в 2020 году не применялось);

2 освобождения от должности судьи (2,8%) (в 2020 году – 12).



Анализ показывает существенное сокращение количества взысканий в виде освобождения от должности судьи (*с 12 в 2020 году до 2 в 2021 году*) и выговора (*с 26 в 2020 году до 19 в 2021 году*).

Одновременно наблюдается значительное увеличение числа примененных к судьям замечаний на 67,9% (*с 28 в 2020 году до 47 в 2021 году*).

При этом доля замечаний превалировала в качестве меры наказания за грубое нарушение законности при отправлении правосудия (*в 44 случаях из 59 или 74,6%*), в то время как в 2020 году соотношение замечаний и выговоров за данный вид проступка сохранялось на относительно одинаковом уровне (*25 выговоров и 27 замечаний*).

В части взысканий за совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике, к судьям применены 3 замечания, 3 выговора и 2 освобождения от должности судьи, тогда как ранее основным видом дисциплинарного взыскания за указанный проступок являлось освобождение от должности судьи (*в 2020 году – 6 освобождений от должности судьи, 1 выговор, 1 замечание*).

Кроме того, впервые за последние три года председатели районных судов были привлечены к дисциплинарной ответственности в виде освобождения от занимаемой должности за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей.

В разрезе **регионов** по количеству судей, привлеченных к дисциплинарной ответственности, преобладают суды

Карагандинской области (16 судей), столицы (8 судей) и города Шымкента (7 судей).

В 2020 году наибольшее число наложенных дисциплинарных взысканий наблюдалось в судах города Нур-Султана (8 судей) и Туркестанской области (6 судей).

К дисциплинарной ответственности также привлечены судьи судов Жамбылской (6 судей), Западно-Казахстанской (4 судей), Костанайской (4 судей), Акмолинской (3 судей), Алматинской (3 судей), Кызылординской (3 судей), Мангистауской (3 судей), Туркестанской (3 судей), Актюбинской (2 судей), Северо-Казахстанской (2 судей), Атырауской (1 судья), Восточно-Казахстанской (1 судья), Павлодарской (1 судья) областей.

Дисциплинарные взыскания не применялись к судьям судов города Алматы и военных судов.

Значительный рост числа дисциплинарных проступков наблюдается в судах Жамбылской (с 1 в 2020 году до 6 в 2021 году), Карагандинской (с 5 в 2020 году до 16 в 2021 году) и Мангистауской областей (с 1 в 2020 году до 3 в 2021 году). Снижение количества нарушений отмечается в судах города Алматы и в военных судах.

Региональная характеристика привлечения судей к дисциплинарной ответственности



Регионы	Количество судей, привлеченных к дисциплинарной ответственности	Количество дисциплинарных дел в разрезе оснований дисциплинарной ответственности		
		грубое нарушение законности при рассмотрении	совершение порочащего проступка, противоречащего судебской этике	ненадлежащее исполнение должностных обязанностей председателя суда
Верховный Суд				
город Нур-Султан	8	8		
город Алматы				
город Шымкент	7	7		
Акмолинская область	3	4		
Актюбинская область	2	3		
Алматинская область	3	3		
Атырауская область	1	1		
ВКО	1			1
Жамбылская область	6	6		
ЗКО	4	4		
Карагандинская область	16	12	5	
Костанайская область	4	3	1	
Кызылординская область	3	2	1	1
Мангистауская область	3	3		
Павлодарская область	1			1
СКО	2	1	1	
Туркестанская область	3	3		
военные суды				
итого:	67	60	8	3

По итогам рассмотрения дисциплинарных дел в 2021 году Судебным жюри прекращены **32** дисциплинарных производства (*31,1% от общего количества рассмотренных дел*), что на треть выше показателя 2020 года (*в 2020 году – 24 из 90*).

Больше половины дел прекращено в связи с отсутствием в действиях судей состава дисциплинарного проступка (**19** или *59,4%*) (*в 2020 году – 14*).

Из указанного числа по 6 делам отсутствовали установленные вышестоящими судами факты грубого нарушения законности. По остальным 13 делам Судебное жюри пришло к выводу об отсутствии в действиях судей «грубости» допущенного нарушения, поскольку отмена и изменение судебных актов были связаны с оценкой доказательств по делу.

Вместе с тем причиной различного толкования и оценки нарушений, допущенных нижестоящими судами, является отсутствие четких критериев определения понятия «грубого нарушения законности», разработка которого предусмотрена в рамках Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года.

Три дела (9,4%) прекращены в связи с истечением срока давности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности (в 2020 году – 4).

Прекращение **8** дисциплинарных производств (25%) обусловлено освобождением судей от должности на основании обвинительного приговора или в связи со смертью судьи (в 2020 году – 2)

Дисциплинарное производство в отношении **2 судей** (6,2%) прекращено ввиду малозначительности проступка и отсутствия негативных правовых последствий и нарушения прав и свобод граждан (в 2020 году – 3).



Судебным жюри в отношении **2 судей** рассмотрен вопрос о досрочном снятии с них дисциплинарного взыскания, при этом досрочно снято одно взыскание, в удовлетворении одного ходатайства о досрочном снятии взыскания было отказано (в 2020 году – 3, 1 взыскание досрочно снято, в удовлетворении 2 ходатайств отказано).

Действующая система дисциплинарного производства предусматривает **возможность обжалования судьей наложенного взыскания в Высший Судебный Совет.**

При признании Советом решения Судебного жюри необоснованным оно может быть отменено с прекращением дисциплинарного производства или направлением в Судебное жюри на повторное рассмотрение.

В 2021 году на рассмотрение Высшего Судебного Совета

поступило **7** жалоб судей на решения Судебного жюри, из них 2 решения вынесены в 2020 году, 5 решений – в 2021 году (*в 2020 году – 12*).

По итогам их рассмотрения Советом все решения Судебного жюри признаны **обоснованными** (*1 – за совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике, с применением взыскания в виде освобождения от должности судьи; 1 – за совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике, с применением взыскания в виде выговора; 2 – за грубое нарушение законности при рассмотрении судебных дел, с применением взыскания в виде замечания; 1 – за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей с применением взыскания в виде освобождения от должности председателя суда*).

Одна жалоба судьи была возвращена в связи с пропуском срока для обжалования, 1 обращение судьи находится на рассмотрении Высшего Судебного Совета.

Одним из оснований дисциплинарной ответственности судей являются **обращения граждан**, подтвердившиеся по итогам проверки.

В 2021 году в Судебное жюри поступило **1709** обращений физических и юридических лиц об обжаловании действий и решений судей (*в 2020 году – 1196*), что привело к увеличению среднемесячного объема обращений до **142** обращений (*в 2020 году – 100*).

Основную долю составляют жалобы граждан, обратившихся в индивидуальном порядке, – **1439 или 84,2%**. Незначительное число обращений также поступило от юридических лиц (**154 или 9%**), адвокатов и иных представителей (**115 или 6,7%**) и судей (**1 или 0,1%**) (*в 2020 году – 938 обращений физических лиц, 129 обращений юридических лиц и 126 обращений адвокатов (представителей), 3 обращения судей*).

Наибольшее количество обращений приходится на судебные акты и действия судей судов города Алматы (18,7%), столицы (12,6%), Верховного Суда (8,1%), что в целом соответствует тенденции 2020 года, где также преобладали жалобы на действия и решения судов указанных регионов (*Алматы – 17,3%, Нур-Султан – 12,1%, Верховный Суд – 9,5%*). Это, прежде всего, может быть связано с большей нагрузкой данных судов как по количеству, так и по сложности рассматриваемых дел.

За рассматриваемый период также поступило значительное количество обращений по обжалованию действий и судебных актов судей судов Алматинской (6,1%), Восточно-Казахстанской (5,1%) и Карагандинской (5,1%) областей. Сохраняется наименьший объем жалоб на действия судей военных судов (0,9%), Павлодарской (1,5%) и Северо-Казахстанской областей (1,9%).

Вместе с тем в **156** обращениях конкретные данные о судьях, чьи действия обжалуются, или судебных актах, с которыми не согласен заявитель, не приводятся, что практически в два раза выше показателей 2020 года (*в 2020 году – 81*).

В обращениях заявителями преимущественно поднимаются вопросы несогласия с судебными актами (**46,3%**), процессуальных нарушениях при рассмотрении дел (**36%**) и несоблюдения судьями норм Кодекса судейской этики (**4,9%**), что в целом соответствует ситуации 2020 года (*в 2020 году – 47,2% жалоб на судебные акты, 37,6% обращений, связанных с процессуальными нарушениями, 5,9% обращений о несоблюдении норм судейской этики*).

Кроме того, **12,8%** жалоб касаются иных вопросов, связанных с несогласием с ответами Аппарата Высшего Судебного Совета, Верховного Суда и областных судов на ранее поданные жалобы, с результатами личного приема, просьбами заявителей об установлении контроля за рассмотрением дела в суде, выдаче судебных актов, проверке документа об образовании судьи, привлечении судей к уголовной ответственности (*в 2020 году – 9,3%*).



По видам судопроизводства преобладают обращения по гражданским делам (**54,3%**), что ниже аналогичного показателя 2020 года (в 2020 году – 66,8%). В то же время наблюдается увеличение доли обращений по уголовным (**31,8%**) и делам об административных правонарушениях (**5,7%**) (в 2020 году – 24,2% и 2,2% жалоб на действия и решения судей по уголовным делам и делам об административных правонарушениях соответственно).

Также рассмотрено **142** обращения (**8,2%**), не связанных с отправлением правосудия (в 2020 году – 82 или 6,8%). В таких обращениях заявители просили проверить законность оформления судьями служебных квартир, действий правоохранительных органов при осуществлении досудебного расследования, соответствие судей квалификационным требованиям по образованию, оказать содействие в вопросах защиты прав потребителей, оказания медицинских услуг, взыскания задолженности, а также ходатайствовали об оказании содействия в исполнении судебных актов.



Согласно Положению о Судебном жюри проверка обращений на наличие оснований для дисциплинарной ответственности судей осуществляется областными судами, Верховным Судом и соответствующими комиссиями по судейской этике.

В связи с чем **952 (55,7%)** обращения направлены для проверки в областные суды, комиссии по судейской этике и в Верховный Суд (в 2020 году – 858), из них **80 (4,7%)** – с

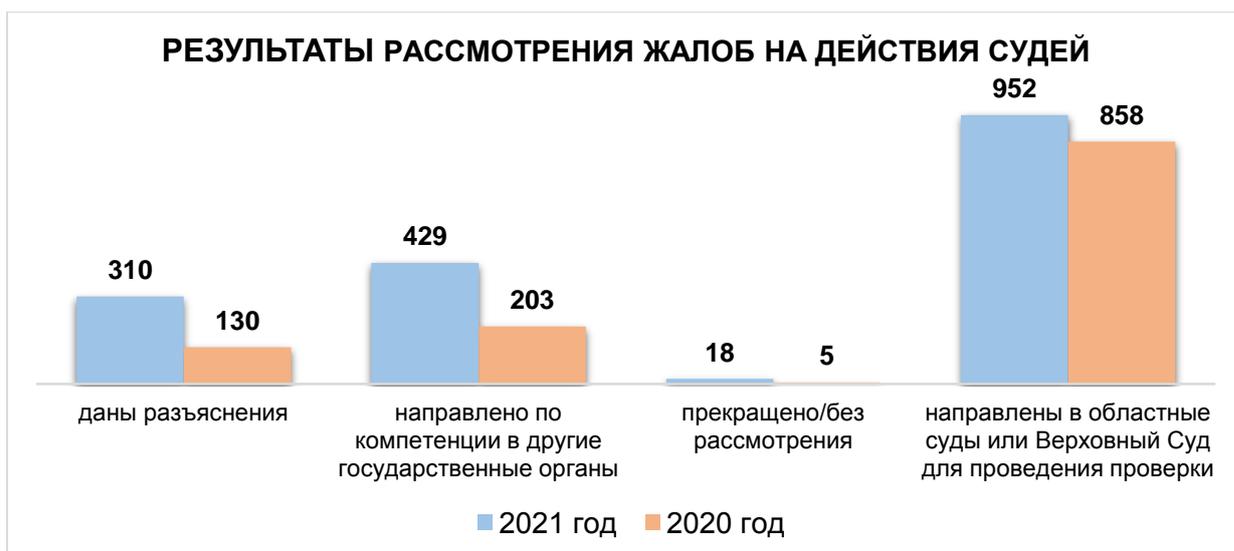
последующим информированием Аппарата Высшего Судебного Совета о результатах проверки (*в 2020 году – 89*).

Доводы заявителей **нашли свое подтверждение по 6** контрольным обращениям, одно из них – повторное. При этом установлены **4** факта грубого нарушения законности при рассмотрении судебных дел и **1** факт несоблюдения Кодекса судейской этики (*в 2020 году – 10 фактов грубого нарушения законности при рассмотрении судебных дел, 3 факта нарушения норм судейской этики, 3 факта нарушения процессуального законодательства и 1 факт ненадлежащего исполнения должностных обязанностей председателем районного суда.*). Решения о направлении в Судебное жюри материалов в отношении судьи по итогам проверки данных обращений органами судейского сообщества не принимались.

По **310** обращениям (**18,1%**) даны **разъяснения о невозможности вмешательства в процесс отправления правосудия и необходимости проверки законности судебных актов** в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, что более чем в два раза выше показателя 2020 года (*в 2020 году – 130*).

Для рассмотрения по компетенции в уполномоченные органы (Верховный Суд, Генеральная прокуратура, агентства по противодействию коррупции (Антикоррупционную службу), по регулированию и развитию финансового рынка, министерства юстиции, образования и внутренних дел) направлены **429 (25,1%)** обращений, поскольку разрешение поставленных в них вопросов в полномочия Высшего Судебного Совета и его аппарата не входило (*в 2020 году – 203*).

Прекращено рассмотрение по **18** обращениям (**1,1%**) в связи с отсутствием в повторном обращении новых доводов или вновь открывшихся обстоятельств (*в 2020 году – 5*).



Проведенный анализ показывает, что введение в действие нового Административного процедурно-процессуального кодекса и запуск платформы Suraqtar.kz с 1 июля 2021 года привели к существенному росту поступающих обращений физических и юридических лиц на 42,9% в сравнении с 2020 годом.

Одной из предпосылок сложившейся ситуации является недостаточная осведомленность заявителей о специфике деятельности Высшего Судебного Совета и Судебного жюри.

В результате подавляющая часть рассмотренных обращений связана с несогласием с действиями и решениями судей, проверка законности которых осуществляется вышестоящими судами при пересмотре судебных дел в порядке, установленном процессуальным законодательством. В связи с этим основания для привлечения судей к дисциплинарной ответственности выявлены лишь в небольшом количестве случаев.

Также наблюдается увеличение доли обращений, не связанных с отправлением правосудия и деятельностью судей, что привело к росту в два раза числа обращений, направленных в другие государственные органы для рассмотрения по компетенции.

В этой связи проводится значительная разъяснительная работа с населением как о полномочиях Совета и Судебного жюри, порядке и основаниях привлечения судей к дисциплинарной ответственности, так и о порядке проверки законности судебных актов.

Анализ дисциплинарной практики показывает, что, несмотря на рост количества дисциплинарных дел, тяжесть совершаемых судьями дисциплинарных проступков значительно снизилась.

Повысилась эффективность реагирования по нарушениям, выявленным по результатам проверок обращений граждан и публикациям в средствах массовой информации.

При этом сокращение в 2 раза удельного веса обжалованных решений свидетельствует о соблюдении Судебным жюри принципов объективности и справедливости при рассмотрении дел и наложении дисциплинарного взыскания.

Это, в свою очередь, формирует доверие граждан к институту Судебного жюри и веру в неотвратимость наказания за некачественное отправление правосудия и недостойное поведение судей.

Вместе с тем, значительный процент прекращенных дисциплинарных производств указывает на необходимость строгого учета оснований и сроков для привлечения к дисциплинарной ответственности судей при обсуждении на пленарных заседаниях областных судов вопроса о передаче материалов в Судебное жюри.

Эти и другие проблемные вопросы дисциплинарной практики Судебного жюри нашли свое разрешение в подписанных Президентом 20 декабря 2021 года важных законодательных поправках.

В частности, увеличены сроки, в течение которых в отношении судьи может быть начато дисциплинарное производство, – **с одного года до двух лет** со дня совершения проступка и **с трех месяцев до одного года** со дня обнаружения проступка.

Такой подход предложен на основе анализа международного опыта и судебной практики, в соответствии с которой пересмотр судебных дел в кассационном порядке, в ходе которого могут быть установлены грубые нарушения законности со стороны судей местных судов, осуществляется преимущественно в пределах двух лет.

Также урегулирован **порядок определения дня совершения и обнаружения дисциплинарных проступков**, связанных с ненадлежащим исполнением должностных обязанностей и нарушением норм судейской этики.

Введена обязанность председателей областных и приравненных судов по своевременному вынесению на обсуждение пленарного заседания областного суда вопроса о передаче материалов в отношении судей в Судебное жюри.

Принятые законодательные меры указывают на нулевую

терпимость к грубым нарушениям законности или нарушениям норм судейской этики со стороны судей, а также создают условия для объективного и равного отношения ко всем судьям при инициировании вопросов их дисциплинарной ответственности.

Глава 7 – Освобождение судей от должности

Освобождение судей от должности производится по основаниям, предусмотренным законодательством.

В настоящее время имеется 13 правовых оснований освобождения судей, 3 из которых считаются отрицательными (это вступление в законную силу обвинительного приговора; несоответствие судьи занимаемой должности в силу профессиональной непригодности; совершение дисциплинарного проступка).

Освобождение от должности председателей, председателей коллегий и судей местных судов, а также председателей коллегий Верховного Суда относится к компетенции Главы государства и оформляется его соответствующим указом, а Председателя и судей Верховного Суда – постановлением Сената Парламента.

В 2021 году были **освобождены от занимаемых должностей 2 председателей судебных коллегий Верховного Суда** с оставлением судьями Верховного Суда **и 3 судей Верховного Суда, из них 1** – в связи с назначением Председателем Высшего Судебного Совета и 2 судей – в связи с уходом в отставку (*в 2020 году – 4, из них 3 – в связи с назначением председателями областных судов и 1 – в связи с уходом в отставку*).

Указами Главы государства в 2021 году от должности **освобождены 97 судей местных судов**, из них: 1 председатель, 5 председателей судебных коллегий и 22 судьи областных судов, 16 председателей и 53 судьи районных судов (*в 2020 году 123, из них: 5 председателей, 3 председателей судебных коллегий и 30 судей облсудов, 27 председателей и 58 судей райсудов*).

За 2021 год по различным основаниям судьи страны «покинули» 90 судей (*в 2020 году – 98*).

Основания освобождения судей от должности были следующие:

уход в отставку (почетный уход с должности) – 35 (*в 2020 году – 48*);

достижение пенсионного или предельного возраста – 8 (*в 2020 году – 6*);

переход на другую работу – 9 (*в 2020 году – 8*);

собственное желание – 21 (*в 2020 году – 9*);

решение Судебного жюри (за совершение дисциплинарных проступков) – 2 (в 2020 году – 10);

вступление в законную силу обвинительного приговора суда – 6 (в 2020 году – нет);

решение Комиссии по качеству правосудия (в силу профессиональной непригодности) – 2 (в 2020 году – 7);

смерть – 7 (в 2020 году – 10).

Кроме того, освобождены от занимаемых должностей с оставлением судьями тех же судов, в которых они работали 3 председателя судебных коллегий облсудов, 5 председателей райсудов – в связи с истечением срока полномочий, один председатель коллегии облсуда и один председатель райсуда – по собственному желанию (в 2020 году – 29).

Как показал анализ, в 2021 году **в пять раз сократилось** число судей, освобожденных от должности **по решению Судебного жюри** (за совершение дисциплинарных проступков) (с 10 до 2). Такое значительное снижение данного показателя связано с применением к судьям, в отношении которых проводилось досудебное расследование по признаку совершения уголовного правонарушения или преступления, иного основания освобождения от судейской должности. Так, в 2021 году 6 судей освобождены от занимаемых должностей в связи с вступлением в законную силу обвинительного приговора суда. Ранее в таких случаях судьи увольнялись из судебной системы за нарушение судейской этики задолго до передачи рассмотрения уголовных дел в отношении них в суд.

Почти в два раза увеличилось число судей, освобожденных по собственному желанию и в связи с переходом на другую работу (с 17 до 30). Основными факторами, повлиявшими на принятие судьями решения об освобождении от должности по собственному желанию и в связи с переходом на другую работу, явились семейные обстоятельства, состояние здоровья и желание сменить сферу деятельности. Кроме того, в ряде случаев причинами принятия судьями такого решения были морально-психологическая усталость от судейской работы, наличие проблем (нареканий) в профессиональной деятельности судьи.

В компетенцию Совета входит и согласование вопроса **продления срока пребывания в должности судьи по достижении пенсионного возраста.**

В связи с высокими показателями работы и безупречной репутацией в 2021 году Совет дал **согласие на продление срока пребывания в судейской должности до предельного возраста 8 судьям** (*в 2020 году – 6 судьям*). Еще одному судье дано согласие на продление срока пребывания сверх предельного возраста на два года (до шестидесяти семи лет).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года задала новое направление модернизации системы отбора и продвижения судей, которым станет планомерный отход от исключительно рекрутинга судейских кадров в сторону обеспечения более полного использования всех компонентов HR-менеджмента в деятельности Высшего Судебного Совета.

В рамках реализации указанной Концепции Высшим Судебным Советом активизированы и усилены меры на правовом и практическом уровнях.

Законодательные акты, принятые в декабре 2021 года, заложили устойчивый фундамент для дальнейшего развития института формирования судейских кадров, предусматривающего меры по повышению привлекательности судейской профессии, оперативности заполнения судейских вакансий, качества оценки деятельности судей, усилению дисциплинарной ответственности и обеспечению неотвратимости наказания за совершение судьями грубых нарушений законности.

За отчетный период Высшим Судебным Советом проведена активная работа, по результатам которой:

- усовершенствованы критерии отбора и карьерного продвижения судей;
- к отправлению правосудия привлечены новые высококвалифицированные юристы;
- усилена работа по освещению в средствах массовой информации процесса отбора судей с доведением до общества информации об их заслугах и достижениях;
- эффективно реализован потенциал кадрового резерва на вышестоящие и руководящие судейские должности.

Наряду с совершенствованием системы отбора судей Высшим Судебным Советом продолжается работа по дальнейшему институциональному развитию самого Совета, в том числе с использованием передового международного опыта.

В этих целях в ноябре 2021 года был проведен очередной, четвертый международный круглый стол на тему: «Роль и место судейских советов в судебной системе и их современные модели».

В работе круглого стола приняли участие представители судейских Советов и судебных органов стран Европы (Великобритания, Франция, Италия), СНГ (Россия, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан), международных институтов (БДИПЧ/ОБСЕ, Венецианская Комиссия Совета Европы, ПРООН, Европейская сеть судебных советов, Консультативный совет европейских судей, Консультативный совет европейских прокуроров), эксперты юриспруденции и права, а также HR-менеджмента.

По итогам круглого стола эксперты, сравнивая различные модели судебных советов сошлись во мнении, что Высший Судебный Совет Казахстана сформирован и функционирует в соответствии с международными стандартами, а также приняли ряд рекомендаций по его дальнейшему развитию.

С учетом принятых в рамках судебной реформы законодательных новелл перед Высшим Судебным Советом стоят задачи по дальнейшей реализации всего комплекса правовых и организационных мер, направленных на отбор и назначение самых достойных кандидатов на судейские должности, обеспечение независимости и неприкосновенности судей, совершенствование деятельности самого Совета.

Высший Судебный Совет выражает благодарность судейскому и юридическому сообществу, всем заинтересованным государственным органам, международным и общественным организациям, отечественным и зарубежным партнерам, которые оказывают содействие и поддержку в деятельности Высшего Судебного Совета.
