

Согласно п. 19 Правил проведения общественных слушаний, утверждённых Приказом МООС РК от 7 мая 2007 года № 135-п (далее Правила) предоставляем вам позицию заказчика по учету замечаний, поступивших от Представителей общественности Степногорского региона:

Лишко Елена Евгеньевна

Архипова Ирина Викторовна

Пономарёв Максим Леонидович

Оразбаева Нина Михайловна

Грюканов Константин Александрович.

Во-первых, хотелось бы отметить, что замечания поступили 09 июня 2021 года, что не соответствует п. 13 Правил «Заинтересованная общественность представляет заказчику замечания и предложения (при их наличии) по документации проектов в срок, **не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний**». Однако, инициатор намечаемой деятельности все равно предоставляет ответы.

**О ФОРМАТЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ
СОГЛАСНО ПРАВИЛАМ, В ПРЕДОСТАВЛЕННОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ОВОС ДОЛЖНЫ УЧИТЫВАТЬСЯ
СЛЕДУЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ, КОТОРЫЕ, ПО НАШЕМУ МНЕНИЮ, УЧТЕНЫ НЕ БЫЛИ.
ГЛАВА 1, ПУНКТ 6, ПОДПУНКТ 1) ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ ПРОВОДЯТСЯ: В ФОРМЕ
ОТКРЫТЫХ СОБРАНИЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ ПО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.
ЗАМЕЧАНИЕ. В ПРАВИЛАХ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО ПРОВЕДЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ В
ОНЛАЙН-РЕЖИМЕ. ТАКОЕ ПРАВИЛО ДЕЙСТВОВАЛО В УСЛОВИЯХ ЧП, КОТОРОЕ БЫЛО СНЯТО.
СЛЕДОВАТЕЛЬНО, СЛУШАНИЯ ДОЛЖНЫ ПРОЙТИ В ФОРМЕ ОТКРЫТОГО СОБРАНИЯ.**

ОТВЕТ: Замечание отклонено. Согласно постановления Главного государственного санитарного врача Акмолинской области № 14 от 8 апреля 2021 года установлен запрет на проведение массовых мероприятий (праздничных, спортивно-массовых, зрелищных, культурно-массовых мероприятий, проведение форумов, конференций и др.), семейных, памятных и иных мероприятий с массовым скоплением людей.

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИНСТРУКЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА
ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, ПРИКАЗ МИНИСТРА ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 28 ИЮНЯ 2007 ГОДА № 204-П.**

**1. СОГЛАСНО РАЗДЕЛУ 2 ПУНКТ 5 (ОВОС ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ НА ОСНОВЕ
СЛЕДУЮЩИХ ПРИНЦИПОВ), ПОДПУНКТ 3) ПРИНЦИП АЛЬТЕРНАТИВНОСТИ - ОЦЕНКА
ПОСЛЕДСТВИЙ БАЗИРУЕТСЯ НА ОБЯЗАТЕЛЬНОМ РАССМОТРЕНИИ
АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ВАРИАНТОВ (НУЛЕВОЙ ВАРИАНТ).**

ЗАМЕЧАНИЕ: ПРИНЦИП АЛЬТЕРНАТИВНОСТИ В ДОКУМЕНТАХ ОВОС НЕ РАСКРЫТ.

ОТВЕТ: Замечание устранено частично. Согласно разделу 2 пункт 5 (ОВОС осуществляется на основе принципов) альтернативности - оценка последствий базируется на обязательном рассмотрении **альтернативных вариантов проектных решений**, включая вариант проектных решений, включая вариант отказа от намечаемой деятельности ("нулевой" вариант). Принцип альтернативности в процедуре ОВОС раскрыт. В п. 2.3 проекта (стр. 26-36) описаны альтернативные варианты переработки отходов ОРВ/СОЗ, т.е. «**альтернативные варианты проектных решений**, включая вариант проектных решений». Касательно варианта отказа от намечаемой деятельности ("нулевой" вариант) проект дополнен необходимой информацией (стр. 167): «"Нулевой" вариант предусматривает отказ от намечаемой деятельности. В таком случае ситуация с отходами не будет улучшаться. Неутилизируемые отходы будут накапливаться, причиняя вред окружающей среде при горении на свалках, просачивании в почву и подземные воды. Кроме того принятые Министерством экологии, геологии и природных ресурсов РК обязательства перед ЮНИДО и международные обязательства, такие как Базельская конвенция о контроле над трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Стокгольмская конвенция о СОЗ и Монреальский протокол к Венской конвенции об охране озонового слоя не будут выполнены».

СОГЛАСНО РАЗДЕЛУ 4. ПРОЦЕДУРА ОВОС ПУНКТ 7. В ПРОЦЕССЕ РАЗРАБОТКИ ПРЕДПРОЕКТНОЙ И ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, ОБОСНОВЫВАЮЩЕЙ ХОЗЯЙСТВЕННУЮ И ИНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РК, ПРОЦЕДУРА ОВОС ПРОВОДИТСЯ В ПОРЯДКЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ СТАДИЙ, РЕЗУЛЬТАТЫ КОТОРЫХ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ НА РАССМОТРЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.

ЗАМЕЧАНИЕ: СОГЛАСНО ДОКУМЕНТАМ ОВОС, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ СТАДИЙ НИКАК НЕ УЧТЕНА. ПО ДОКУМЕНТАМ ПРЕДПРИЯТИЕ СРАЗУ «ПРЫГАЕТ» НА 3 СТАДИЮ (РАЗДЕЛ "ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ"). СТАДИИ ПРЕДОВОС И ОВОС ПРОСТО ПЕРЕПРЫГНУТЫ И НЕ УЧТЕНЫ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ НАРУШЕНИЕМ ДЛЯ ТАКОГО РОДА ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

ОТВЕТ: Замечание отклонено. Согласно п. 20 Инструкции «ПредОВОС разрабатывается в предпроектной (прединвестиционной) документации, обосновывающей хозяйственную и иную деятельность, в предпроектной документации оценочного характера, разрабатываемой на начальном этапе инициирования хозяйственной и иной деятельности, а также в основном предпроектном документе «Обоснование инвестиций», предшествующем разработке проектной документации (бизнес-планы, технико-экономические расчеты (далее - ТЭР), технико-экономические показатели (далее - ТЭП) и другие им аналогичные предпроектные документы)». В связи с этим ПредОВОС не разрабатывался.

Промышленный комплекс по переработке холодильного/климатического оборудования и термического удаления отходов ОРВ/СОЗ – это конкретный объект намечаемой хозяйственной деятельности, что соответствует п. 26 Инструкции: «Вторая стадия проведения ОВОС - "Оценка воздействия на окружающую среду", предусматривает **детальный анализ в полном объеме всех аспектов воздействия конкретных объектов и сооружений намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду**».

**СОГЛАСНО РАЗДЕЛУ 4, ПУНКТ 22, ПОДПУНКТ 4 ОБОСНОВАНИЕ МЕСТА
РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТА (ВЫБОР РЕКОМЕНДУЕМОГО ВАРИАНТА НАМЕЧАЕМОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ), С СОБЛЮДЕНИЕМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ НАСЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ.**

**ЗАМЕЧАНИЕ: ОБОСНОВАНИЕ МЕСТА С РАЗМЕЩЕНИЕМ ВОИНСКОЙ ЧАСТИ И В
ОСОБЕННОСТИ С УЧЁТОМ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ НАСЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ
ПРЕДОСТАВЛЕНО НЕ БЫЛО.**

ОТВЕТ: Замечание отклонено. Подпункт 4 пункта 22, раздела 4
Инструкции применим к процедуре ПредОВОС.

ВОИНСКАЯ ЧАСТЬ И ИТК ОБОЗНАЧЕНЫ НА СИТУАЦИОННОМ ПЛАНЕ КАК ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБЪЕКТЫ. ХОТЯ ЭТИ ПОСЕЛЕНИЯ ВЕЗДЕ ФИГУРИРУЮТ, КАК «ПРОМЗОНА», НО ТАМ ЖЕ ПОСТОЯННО ЖИВУТ ПОДНЕВОЛЬНЫЕ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ НЕ МОГУТ ПО СВОЕЙ ВОЛЕ (ПЕРВЫЕ - В СИЛУ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ, ВТОРЫЕ - ДО ОТБЫТИЯ СРОКА НАКАЗАНИЯ), В СЛУЧАЕ НЕШТАТНОЙ СИТУАЦИИ ПОКИНУТЬ СВОИ ЛОКАЦИИ И ПОДВЕРГАЮТ СВОИ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЕ СМЕРТЕЛЬНОЙ ОПАСНОСТИ.

ОТВЕТ: Замечание принято и устранено. Во-первых смертельной опасности нет! Во-вторых, хотя эти поселения по Земельному Кодексу не относятся к Жилой зоне (ст. 49 ЗК РК), а классифицируются как Зона режимных территорий (ст. 56 ЗК РК), инициатором намечаемой деятельности принято решение о переносе источника воздействия на требуемое санитарными правилами и нормами расстояние – не менее 500 метров до воинской части. .

СОГЛАСНО РАЗДЕЛУ 4, ПУНКТ 26, ПОДПУНКТ 1: ДОЛЖНА БЫТЬ ПРЕДОСТАВЛЕНА ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ВОЗДУШНОЙ СРЕДЫ, С УКАЗАНИЕМ КРАТНОСТИ ПДК ПО ИМЕЮЩИМСЯ ДАННЫМ НАТУРНЫХ ЗАМЕРОВ. ЗАМЕЧАНИЕ: ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ДАННЫЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ВОЗДУШНОЙ СРЕДЫ НЕ АКТУАЛЬНЫ. ДЛЯ НЕКОТОРЫХ ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ НЕ БЫЛИ УКАЗАНЫ ПДК, ЧТО НЕДОПУСТИМО ДЛЯ ТАКОГО РОДА УСТАНОВКИ.

ОТВЕТ: Замечание отклонено. Данные современного состояния воздушной среды актуальны, т.к. анализ состояния компонентов окружающей среды проводился в период 2-3 квартал 2020 года, т.е. в срок менее 1 года до окончания разработки проекта. Сведения о ПДК загрязняющих веществ приняты согласно действующих Санитарных и Гигиенических норм и правил № 168 от 28.02.15 г., № 209 от 16.03.2015 г. и № 452 от 25.06.2015 г.

СОГЛАСНО РАЗДЕЛУ 4, ПУНКТ 26, ПОДПУНКТ 1 ИСТОЧНИКИ И МАСШТАБЫ РАСЧЕТНОГО ХИМИЧЕСКОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ: ПРИ ПРЕДУСМОТРЕННОЙ ПРОЕКТОМ МАКСИМАЛЬНОЙ ЗАГРУЗКЕ ОБОРУДОВАНИЯ, А ТАКЖЕ ПРИ ВОЗМОЖНЫХ ЗАЛПОВЫХ И АВАРИЙНЫХ ВЫБРОСАХ. РАСЧЕТЫ ОЖИДАЕМОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА ПРОВОДЯТСЯ С УЧЕТОМ ДЕЙСТВУЮЩИХ, СТРОЯЩИХСЯ И НАМЕЧЕННЫХ К СТРОИТЕЛЬСТВУ ПРЕДПРИЯТИЙ (ОБЪЕКТОВ) И СУЩЕСТВУЮЩЕГО ФОНОВОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ.

ЗАМЕЧАНИЯ: ПРИ РАСЧЁТАХ НЕ БЫЛИ УЧТЕНЫ СОСЕДСТВУЮЩИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И ИХ НАГРУЗКА НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И В ОСОБЕННОСТИ НА ВОИНСКУЮ ЧАСТЬ. ТАКЖЕ НЕ ПРЕДОСТАВЛЕНА РАСЧЁТЫ ПО АВАРИЙНЫМ ВЫБРОСАМ.

ОТВЕТ: Замечание отклонено. Соседствующим предприятиям были направлены письма с просьбой о предоставлении своих проектов нормативов ПДВ. Данная просьба не была выполнена. В связи с этим не имеем возможности учесть соседствующие предприятия и их нагрузка на окружающую среду. Также сообщаем, что инициатором деятельности планируется мероприятие по разработке Сводного тома ПДВ для г. Степногорск, в котором будет отражаться совместное воздействие всех предприятий города.

Касательно расчетов по аварийным выбросам сообщаем: Предусмотренная в комплексе автоматизированная система управления обеспечивает уровень автоматического контроля и регулирования, включающий также систему противоаварийной защиты (ПАЗ) и логического управления на базе микропроцессорных контроллеров, для обработки аналоговой и дискретной информации о ходе технологического процесса. Автоматизированы следующие функции: регистрация оперативной и отчетной информации; предупредительная и предаварийная сигнализация; автоматическая защита оборудования и технологического процесса; постоянный контроль загазованности воздушной среды; самодиагностика технических средств и программного обеспечения. На основании вышесказанного вероятность возникновения аварийных ситуаций исключена при строгом соблюдении технологического регламента.

КАТЕГОРИЯ ОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ КОЛИЧЕСТВОМ И ВИДОМ САМЫХ ОПАСНЫХ ВЕЩЕСТВ, УЧАСТВУЮЩИХ В ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ ИЛИ ВЫДЕЛЯЕМЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ. ТАКИМИ ВЕЩЕСТВАМИ ЯВЛЯЮТСЯ ДИОКСИНЫ. ПО ДИОКСИНАМ В ОВОСЕ, ГОВОРИТСЯ СЛЕДУЮЩЕЕ (СТР. 104 ОВОС):

5.2.6 Обоснование полноты и достоверности исходных данных, принятых для расчета ПДВ

Исходные данные (г/с, т/год) для расчёта эмиссий загрязняющих веществ (ПДВ) уточнены инструментальным методом. В связи с тем, что для расчета выбросов от данного вида работ отсутствуют методические документы, данные по выбросу ЗВ взяты из протокола расчета выбросов аналогичного оборудования - КТО-200.ЗВ для термического обезвреживания отходов. По протоколу приняты максимально-разовые выбросы следующих ЗВ: *Азота диоксид*, *Азота оксид*, *Углеводороды полициклические ароматические суммарно* (принят как *Бенз(а)пирен*), *Серы диоксид*, *Углерод оксид*, *Твердые частицы* (приняты как *Взвешенные частицы*), *Хлористый водород*, *Фтористый водород*, *Органический углерод* (нет нормируемого вещества), Диоксины (в пересчете на 2, 3, 7, 8-тетрахлор дibenзо-1,4-диоксин) (нет нормируемого вещества). Тяжелые металлы, в т.ч.: сурьма, мышьяк, свинец, хром, кобальт, медь, марганец, никель, ванадий (приняты по *Свину*, как вещество 1 класса опасности с наименьшим уровнем ПДК), *Кадмий+Таллий* (приняты по *Кадмию*, как вещество 1 класса опасности с наименьшим уровнем ПДК) и *Ртуть*. Валовые выбросы посчитаны с учетом времени 8640 часов в год.

ЗАМЕЧАНИЕ: ЗА ЭТОЙ МУТНОЙ ФОРМУЛИРОВКОЙ «НЕТ НОРМИРУЕМОГО ВЕЩЕСТВА», ПРИКРЫВАЕТСЯ ДАЛЬНЕЙШЕЕ ИГНОРИРОВАНИЕ ГЛАВНОГО РАСЧЁТА ОВОСА.
ССЫЛКА: [ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГИГИЕНИЧЕСКИХ НОРМАТИВОВ К АТМОСФЕРНОМУ ВОЗДУХУ В ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТАХ - ИПС "ӘДІЛЕТ" \(ZAN.KZ\)](https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011036)

[HTTPS://ADILET.ZAN.KZ/RUS/DOCS/V1500011036](https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011036)

ДИОКСИНЫ

КОД: 3620

АГР. СОСТ.: ЖИДКОСТЬ/ГАЗ

КЛАСС ОПАСНОСТИ: 1

ПДК С/С: $0.5 \cdot 10^{-12}$ Г/М³

На той же странице 104 видим, что исходные данные для расчёта взяты из протокола расчёта аналогичной установки КТО-200.3.В. Открываем этот «протокол» (стр.275 ОВОСа)

197342, Санкт-Петербург,
Красноградский пер., д. 15
ЗАО «Безопасные Технологии»
office@zaoht.ru

Тел./факс:
8 (812) 339 04 58
8 (812) 339 04 59
www.zaoht.ru



РАСЧЕТ ВЫБРОСОВ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ ОТ ОСНОВНОГО ИСТОЧНИКА

КТО-200.3.В для термического обезвреживания отходов.

Режим 1 (постоянный режим)

Наименование источника выброса: Дымовая труба

Источник выделения № 01-Сжигание отходов

Источник выбросов № 0001

Выброс рассчитан в соответствии с паспортными значениями параметров газовоздушной смеси Установки при стандартных условиях (273К, 115 О2):

Объёмный расход дымовых газов (V) = 0,64 м3/с

Годовой фонд рабочего времени = 8400 часов

Расчет выброса представлен в табл.1.1

Коэффициенты трансформации веществ азота:

Kno=0,8

Kno2=0,13

№ п/п	Наименование ЗВ	Концентрация ЗВ в отходящих газах С*, мг/м3	Максимально-разовый выброс ЗВ М**, г/сек	Ежегодный выброс ЗВ G***, т/год
1	Азота диоксида	160	0,102407	0,862950
2	Азота оксид	26	0,016674	0,140413
3	Углекислый диоксид ароматический суммарно	0,1	0,000064	0,001539
4	Сера диоксид	50	0,032065	0,269641
5	Углерод диоксида	50	0,032065	0,269641
6	Твердые частицы	10	0,006413	0,153928
7	Хлористый водород	10	0,006413	0,153928
8	Фтористый водород	3	0,001924	0,016133
9	Органический углерод	10	0,006413	0,153928
10	Дioxины (в пересчете на 2, 3, 7, 8-тетрацикл дибензо-1,4-диоксин)	0,1	0,000000001	0,000000019
11	Тяжелые металлы, в т.ч.1			
11.1	Сурьма, мышьяк, свинец, хром, кобальт, медь, марганец, никель, ванадий	0,45	0,000289	0,008727
11.2	Кадмий+Таллий	0,05	0,000032	0,000970
11.3	Ртуть	0,05	0,000032	0,000970

* гарантируемый показатель, в соответствии с паспортом изделия

** M = C x V / 1000

***G = M x T x 3600 / 1000000

ОБРАТИМ ВНИМАНИЕ НА СТРОКИ 3 И 10. В 3 СТРОКЕ УГЛЕВОДОРОДЫ АРОМАТИЧЕСКИЕ (ДАЛЕЕ ПО СТОЛБЦАМ ЧЕРЕЗ ДВОЙНОЙ СЛЭШ): 0,1 МГ/М³//0,000064 Г/С//0,001939 Т/Г ЭТИ ДАННЫЕ СООТВЕТСТВУЮТ ФОРМУЛАМ И, НАВЕРНЯКА, ДОСТОВЕРНЫЕ (ПДК УГЛЕВОДОРОДОВ 1,5 МГ/М³, СООТВЕТСТВЕННО РАСЧЁТ РАССЕИВАНИЯ БУДЕТ В НОРМЕ)

ЗАМЕЧАНИЯ 9: СТРОКА 10 ДИОКСИНЫ: 0,1//0,0000000001//0,0000000019 (ПДК ДИОКСИНОВ 0,000000000000005 Г/М³). ФОРМУЛЫ ТЕ ЖЕ, А РЕЗУЛЬТАТЫ В МИЛЛИОНЫ РАЗ ОТЛИЧАЮТСЯ! ЕСЛИ ПЕРВЫЙ СТОЛБИК - ЭТО РЕЗУЛЬТАТ НАТУРНЫХ ЗАМЕРОВ И, НАВЕРНЯКА, МОЖНО НАЙТИ РЕАЛЬНЫЙ ПРОТОКОЛ С ПЕЧАТЯМИ И ПОДПИСЬЮ ОТВЕТСТВЕННОГО (ХОТЯ БЫ ПО ССЫЛКЕ В ШАПКЕ ЭТОГО «ДОКУМЕНТА»), ТО ВТОРОЙ И ТРЕТИЙ СТОЛБИК РАСЧЁТНЫЕ И ПОДТАСОВАНЫ В УГОДУ ЗАКАЗЧИКУ (ИЛИ САМИМ ЗАКАЗЧИКОМ), НО ДАЖЕ ЭТИ ПОДТАСОВАННЫЕ ЦИФРЫ ПРИ РАСЧЁТЕ ПОКАЖУТ ОБЛАЧКО ДО СТЕПНОГОРСКА, А МОЖЕТ, И ДАЛЬШЕ.

ПОЭТОМУ В ОВОСЕ ПРОИГНОРИРОВАЛИ ЭТОТ САМЫЙ ВАЖНЫЙ РАСЧЁТ.

МАЛО ТОГО, СУЩЕСТВУЕТ МЕТОДИКА РАСЧЁТА ВЫБРОСОВ ПРИ СЖИГАНИИ ОПАСНЫХ ОТХОДОВ.

ПРИКАЗ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА ВЫБРОСОВ СТОЙКИХ ОРГАНИЧЕСКИХ ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ В ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ – ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕГИСТР ВЫБРОСОВ И ПЕРЕНОСА ЗАГРЯЗНИТЕЛЕЙ (ECOGOSFOND.KZ) (HTTP://PRTR.ECOGOSFOND.KZ/PRIKAZ-OB-UTVERZHDENII-METODIKI-RASCHETA-VYBROSOV-STOJKIH-ORGANICHESKIH-ZAGRJAZNITELEJ-V-OKRUZHJUSHHUUU-SREDU-PROMYSHLENNYMI-PREDPRIJATIAMI/)

ЭТОЙ МЕТОДИКИ ПОКА НЕТ В ЭДИЛЕТЕ, НО ПРИМЕРНЫЙ РАСЧЁТ МОЖНО СДЕЛАТЬ, БЫЛО БЫ ЖЕЛАНИЕ (ВСЕ ДАННЫЕ ДЛЯ ЭТОГО ЕСТЬ В ЗАПИСКЕ ОВОС:

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ УСТАНОВКИ 200 КГ/ЧАС

СОСТАВ ОТХОДОВ В ПАСПОРТАХ (В ПДВ ЭКОЛЮКСА ОТ 2020 Г) 15% ПХД В ОТХОДАХ.

ВЫБРОС 0,75 МКГ С ТОННЫ СЖИГАЕМОГО ОТХОДА...

ОТВЕТ: Замечания устранены частично.

Во-первых, ваше высказывание «Категория опасности предприятия определяется количеством и видом самых опасных веществ, участвующих в технологических процессах или выделяемых в результате деятельности предприятия» неверно. На основании ст. 40 ЭК РК категория опасности предприятия определяется согласно санитарной классификации производственных объектов.

Во-вторых, по диоксидам замечание принято и устранено. Ошибка разработчика проекта в неправильном определении вещества. В перечень загрязняющих веществ включены выбросы диоксида и проведено рассеивание приземных концентраций, превышений не обнаружено.



RezTable_2021_0.Txt

```

1
2 СВОДНАЯ ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ РАСЧЕТОВ
3 ПК ЭРА v3.0. Модель: МРК-2014
4
5
6 Город :250 г. Степногорск.
7 Объект :0060 ТОО "ЭкоЛокс-АС" экспл.
8 Вар.расч. :7 существующее положение (2021 год)
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

```

(сформирована 13.06.2021 18:40)

Код ЭВ	Наименование загрязняющих веществ и состав групп суммарный	См	РП	ССС	ЖЗ	ЖТ	Кол-во МСА	ПДК (ОБУВ) мг/м3	ПДКсс мг/м3	Класс опасности
0123	Кадмий оксид /в пересчете на кадмий/ (295)	0.0104	См<0.05	См<0.05	См<0.05	См<0.05	1	0.0020000*	0.0002000	1
0182	Ртуть (505)	0.0104	См<0.05	См<0.05	См<0.05	См<0.05	1	0.0020000*	0.0002000	1
0184	Свинец и его неорганические соединения /в пересчете на свинец/ (513)	0.2812	0.261051	0.023287	0.004284	0.017755	1	0.0010000	0.0002000	1
0301	Азота (IV) диоксид (Азота диоксид) (4)	0.1664	0.146298	0.039875	0.006446	0.028878	1	0.2000000	0.0400000	2
0304	Азот (II) оксид (Азота оксид) (6)	0.0135	См<0.05	См<0.05	См<0.05	См<0.05	1	0.4000000	0.0600000	3
0316	Гидрохлорид (Соляная кислота, Водород хлорид) (163)	0.0104	См<0.05	См<0.05	См<0.05	См<0.05	1	0.2000000	0.1000000	2
0330	Сера диоксид (Амгидрид сернистый, Сернистый газ, Сера (IV) оксид) (516)	0.0208	См<0.05	См<0.05	См<0.05	См<0.05	1	0.5000000	0.0500000	3
0327	Углерод оксид (Оксид углерода, Угарный газ) (584)	0.0021	См<0.05	См<0.05	См<0.05	См<0.05	1	5.0000000	2.0000000	4
0342	Жористые газообразные соединения /в пересчете на фтор/ (617)	0.0104	См<0.05	См<0.05	См<0.05	См<0.05	1	0.0200000	0.0050000	2
0703	Бенз/а/пирен (3,4-Бензпирен) (54)	6.2282	5.781054	0.515695	0.094863	0.393192	1	0.0000100*	0.0000010	1
2902	Взвешенные частицы (116)	0.0125	См<0.05	См<0.05	См<0.05	См<0.05	1	0.5000000	0.1500000	3
3620	Диоксины /в пересчете на 2,3,7,8-тетрахлордибензо-1,4-диоксин/ (239)	0.0065	См<0.05	См<0.05	См<0.05	См<0.05	1	5E-9*	5E-10	1
07	0301 + 0330	0.1872	0.164586	0.044859	0.007252	0.032487	1			
35	0184 + 0330	0.3020	0.278920	0.027025	0.005085	0.020312	2			
41	0330 + 0342	0.0312	См<0.05	См<0.05	См<0.05	См<0.05	1			

Примечания:

1. Таблица отсортирована по увеличению значений по коду загрязняющих веществ
2. См - сумма по источникам загрязнения максимальными концентрацией (в доли ПДК) - только для модели МРК-2014
3. "Звездочка" (*) в графе "ПДК(ОБУВ)" означает, что соответствующее значение взято как 10ПДКсс.
4. Значения максимальной из разовых концентраций в графах "РП" (по расчетному прямоугольнику), "ССС" (по санитарно-защитной зоне), "ЖЗ" (в жилой зоне), "ЖТ" (в заданных группах фиксированных точек) приведены в доли ПДК.



**РАСЧЕТ ВЫБРОСОВ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ
ОТ ОСНОВНОГО ИСТОЧНИКА**

КТО-200.3.В для термического обезвреживания отходов.

Режим 1 (постоянный режим)

Наименование источника выброса: Дымовая труба

Источники выделения № 01-Сжигание отходов

Источник выбросов № 0001

Выброс рассчитан в соответствии с паспортными значениями параметров газовой смеси Установки при стандартных условиях (273К, 113 м2):

Объемный расход дымовых газов (V) - 0,64 м3/с

Годовой фонд рабочего времени - 8400 часов

Расчет выброса представлен в табл.1.1

Коэффициенты трансформации оксидов азота:

Kno=0,9

Kno2=0,13

№ п/п	Наименование ЗВ	Концентрация ЗВ в отходящих газах С*, мг/м3	Максимально расчетный выброс ЗВ М**, г/сек	Валовый выброс ЗВ G***, т/год
1	Азота диоксид	160	0,102607	3,102850
2	Азота оксид	26	0,016674	0,504213
3	Углеводорода полициклические ароматические суммарно	0,1	0,000064	0,001939
4	Серы диоксид	50	0,032065	0,969641
5	Углерод оксид	50	0,032065	0,969641
6	Твердые частицы	10	0,006413	0,193928
7	Хлористый водород	10	0,006413	0,193928
8	Фтористый водород	1	0,000641	0,019393
9	Органический углерод	10	0,006413	0,193928
10	Диоксины (в пересчете на 2, 3, 7, 8-тетраклор дибензо-1,4-диоксины)	0,00000001 (=0,1 нг/м3)	0,0000000001	0,0000000019
11	Тяжелые металлы, в т.ч.:			
11.1	Сурьма, мышьяк, свинец, хром, кобальт, медь, марганец, никель, ванадий	0,45	0,000289	0,008727
11.2	Кадмий*галлий	0,05	0,000032	0,000978
11.3	Ртуть	0,05	0,000032	0,000978

* Удрантурируемый загрязнитель в соответствии с паспортом изделия

** М = С × V / 1000

***G = М × t × 3600 / 1000000

В-третьих, касательно исходных данных для расчёта взятых из протокола расчёта аналогичной установки КТО-200.3.В – замечание отклонено. Согласно данного протокола концентрация диоксинов составляет 0,1 нг/м3, а не мг/м3. Единица измерения мг/м3 или г/м3 не применима к таким веществам как диоксины! Для подтверждения прилагаем откорректированное письмо от изготовителя оборудования.

Ваше высказывание что «второй и третий столбик расчётные и подтасованы в угоду заказчику (или самим заказчиком)» считаем необоснованным, т.к. всё соответствует формулам: $0,1 \text{ нг/м}^3 \times 0,64 / 1000 / 1000000 = 0,000000000064 \text{ г/сек} \times 8400 \times 3600 / 1000000 = 0,00000000193536$ тонн в год. «но даже эти подтасованные цифры при расчёте покажут облачко до Степногорска, а может, и дальше» также считаем необоснованными данными, т.к. расчет рассеивания не показал превышений ПДК ни на границе ЖЗ поселка Заводской, ни на границе СЗЗ 500 метров от источника. В-четвертых, касательно использования Методики расчета выбросов стойких органических загрязнителей в окружающую среду промышленными предприятиями – замечание отклонено. Разрешено пользоваться только утвержденными методиками.

ОДНОЙ ИЗ САМЫХ ОПАСНЫХ ОПЕРАЦИЙ ЯВЛЯЕТСЯ СЛИВ ПХД-СОДЕРЖАЩИХ ЖИДКОСТЕЙ ИЗ ОБОРУДОВАНИЯ И ДЕЗАКТИВАЦИЯ ОБОРУДОВАНИЯ С ЦЕЛЬЮ ПРИДАНИЯ ЕМУ СТАТУСА «МЕТАЛЛОМ». ПРИ ЭТОЙ ОПЕРАЦИИ ПРОИСХОДИТ ВЫДЕЛЕНИЕ ПХД В ВОЗДУХ. ЗАМЕЧАНИЕ: К СОЖАЛЕНИЮ, РАСЧЁТА ЭТОГО, ОДНОГО ИЗ САМЫХ ТОКСИЧНЫХ ВЫБРОСОВ В ОВОСЕ НЕТ.

ОТВЕТ: Замечание отклонено. В цехе разбора ПХД-содержащего оборудования поддерживается темп от 5°C до 15°C для того, чтобы в процессе разбора оборудования не происходило испарения загрязняющих веществ. В связи с этим расчёт выбросов от процесса перелива трансформаторного масла не производился.

СЗЗ ПОСТРОЕНА ОТ ОСНОВНОГО ИСТОЧНИКА ЗАГРЯЗНЕНИЯ, А ДОЛЖНА ОТ ТЕРРИТОРИИ ПРЕДПРИЯТИЯ, И ТОГДА ОНА ЗАХВАТЫВАЕТ И ИТК.

ОТВЕТ: Замечание отклонено. Согласно п. 39 Санитарных правил "Санитарно-эпидемиологические требования по установлению санитарно-защитной зоны производственных объектов" Приказ МНЭ РК от 20 марта 2015 года № 237 «СЗЗ устанавливается от источников выбросов: при наличии высоких, средних источников нагретых выбросов». Высота дымовой трубы составляет 15 м, что по п. 1.3 «Методики расчета концентраций вредных веществ в атмосферном воздухе от выбросов предприятий» Приложение № 18 к приказу МООС РК от «18» 04 2008г. №100 –п соответствует источнику средней высоты. Также сообщаем, что на стр. 69 ОВОС указано «многоступенчатая система последовательно установленного оборудования обеспечивает подогрев дымовых газов после адсорбера до температуры 150-170 °С при помощи горелки для исключения конденсации внутри дымо-газового тракта. Т.е. дымовая труба является **средним источником нагретых выбросов.**

ПУТАНИЦА С РАЗМЕРОМ СЗЗ.В 237 ПРАВИЛАХ
([HTTPS://ADILET.ZAN.KZ/RUS/DOCS/V1500011124](https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500011124)) ГОВОРИТСЯ О 40 Т/ГОД (А НЕ
40000Т/ГОД, КАК УТВЕРЖДАЕТСЯ В ОВОСЕ).

ОТВЕТ: Замечание отклонено. В п. 46 Приложения 1 СП "Санитарно-эпидемиологические требования по установлению санитарно-защитной зоны производственных объектов" Приказ МНЭ РК от 20 марта 2015 года № 237 указано: 10) мусоросжигательные, мусоросортировочные и мусороперерабатывающие объекты мощностью от 40 тыс. тонны в год (далее - т/г). т.е. для п. 47 4) мусоросжигательные, мусоросортировочные и мусороперерабатывающие объекты мощностью до 40 т/г имеется ввиду тыс. ТОННЫ В ГОД.