

Доказательства и доказывание

АПК

Глава 19. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

- ▶ Статья 128. Порядок и особенности правового регулирования доказательств и процесса доказывания
- ▶ Статья 129. Обязанность доказывания
- ▶ Статья 130. Особенности доказывания

Порядок и особенности правового регулирования доказательств и процесса доказывания

Статья 128

- ▶ Порядок правового регулирования доказательств, фактических данных, не допустимых в качестве доказательств, предмета доказывания и источников доказательств, а также собирания, исследования, оценки и использования доказательств (доказывания) и другие положения о доказательствах и доказывании определяются нормами ГПК, за исключением особенностей, установленных настоящим Кодексом.

Бремя доказывания

Статья 129

- ▶ 2. Бремя доказывания несет:
 - ▶ 1) по иску об оспаривании - ответчик, принявший обременительный административный акт;
 - ▶ 2) по иску о принуждении - ответчик в части фактов, ставших основанием для отказа в принятии испрашиваемого административного акта, и истец в части фактов, которыми обосновывается принятие благоприятного для него административного акта.
- ▶ Если ответчик ссылается на наличие фактических условий, исключающих вынесение в конкретном случае желаемого истцом административного акта, обязанность по доказыванию таких условий лежит на данном ответчике;

Бремя доказывания

Статья 129

- ▶ 3) по иску о совершении действия - ответчик в части фактов, которые явились основанием для отказа в совершении испрашиваемого действия (бездействия), и истец в части благоприятных для него фактов;
- ▶ 4) по иску о признании - истец в части фактов, подтверждающих наличие или отсутствие какого-либо правоотношения, и ответчик в части фактов, обосновывающих правомерность обременяющего административного акта, не имеющего больше юридической силы, а также какого-либо совершенного действия (бездействия).

Обязанность доказывания

Статья 129

- ▶ 1. Истец в соответствии со своими возможностями обязан участвовать в собирании доказательств. Вне зависимости от поданного вида иска истец обязан доказать время, когда ему стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов, а также размер понесенных убытков.
- ▶ **3. Ответчик может ссылаться лишь на те обоснования, которые упомянуты в административном акте.**
- ▶ 4. Если после исследования всех доказательств остается недоказанным какой-либо факт, обуславливающий исход административного дела, то отрицательные последствия результатов рассмотрения и разрешения административного дела несет сторона, несущая бремя доказывания этого факта.

Особенности доказывания

при активной роли суда

Статья 130

- ▶ 1. Суд обязан оказывать содействие в устранении формальных ошибок, уточнении неясных выражений, подаче ходатайств по существу административного дела, дополнении неполных фактических данных, представлении всех письменных объяснений, имеющих значение для полного определения и объективной оценки обстоятельств административного дела, на всех стадиях процесса.

Особенности доказывания

обязанность сторон содействовать суду

Статья 130

- ▶ 2. Если представленные участниками административного процесса доказательства являются недостаточными, суд собирает их по собственной инициативе.
- ▶ Участники административного процесса обязаны оказывать суду содействие в исследовании фактических обстоятельств административного дела и сборе доказательств.
- ▶ Суд не связан заявлением стороны о допустимости доказательств, которое разрешается при вынесении окончательного решения.

Особенности доказывания

обязанность представления доказательств по запросу суда
Статья 130

- ▶ 3. Участники административного процесса обязаны представлять истребуемые судом документы, а также необходимые сведения. Суд может потребовать эти документы к определенному сроку.
- ▶ К данным документам участники административного процесса обязаны приложить электронные документы, документы либо выписки из них, на которые они ссылаются.

Особенности доказывания

последствия воспрепятствования суду

Статья 130

- ▶ 4. Лица, участвующие в административном деле, не вправе уничтожать или скрывать какое-либо доказательство либо иным образом препятствовать его исследованию и оценке, делая невозможным или затруднительным получение доказательств. В таком случае суд может возложить бремя доказывания на препятствующую сторону независимо от правил, установленных частью второй статьи 129 АПК.

Особенности доказывания

последствия непредставления доказательств

Статья 130

- ▶ 5. В случаях неизвещения суда о невозможности представления доказательства в установленный им срок, а также неисполнения обязанности представить требуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, суд вправе наложить денежное взыскание в порядке, установленном статьей 127 АПК.

Особенности доказывания

закрывое судебное заседание

Статья 130

- ▶ 6. В случае, если раскрытие содержания данных документов или актов может причинить ущерб охраняемым законом интересам либо они содержат сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, суд выносит определение об исследовании данных документов или актов, а также сведений в закрытом судебном заседании.

Меры процессуального принуждения. Судебный контроль

АППК

Ст. 123 МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

- ▶ замечание;
- ▶ удаление из зала судебного заседания;
- ▶ денежное взыскание (от 10 до 100 МРП).

Специальные статьи АПК

- ▶ Статья 112. Участие в судебном разбирательстве.

Суд вправе подвергнуть ответчика наложению **денежного взыскания**, а в случае повторной неявки рассмотреть административное дело в его отсутствие.

- ▶ Статья 130. Особенности доказывания.

В случаях не извещения суда о невозможности представления доказательства в установленный им срок, а также неисполнения обязанности представить требуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, суд вправе наложить **денежное взыскание** в порядке, установленном статьей 127 настоящего Кодекса.

- ▶ Статья 138. Действия суда по поступившему делу.

Непредставление отзыва в установленный судьей срок может являться основанием для применения **денежного взыскания** и не препятствует рассмотрению административного дела по существу.

Судебный контроль

- ▶ Административный орган обязан известить об исполнении решения суда
- ▶ Суд может наложить штраф на любого чиновника
- ▶ Штраф – до 100 МРП, может налагаться неоднократно