



**Административное
судопроизводство:
общие начала и особенности.
Административный иск, его форма,
содержание и виды.**

- Споры, вытекающие из публично-правовых отношений, будут рассматриваться в новых специализированных административных судах (*ст. 102 АППК*);
- Указом Президента РК от 26 января 2021 года за № 500 для внедрения административной юстиции образованы **21** новых специализированных межрайонных административных судов:
 - 17** в административных центрах;
 - 4** суда в городах Каскелен, Семей, Жезказган, Экибастуз.
- Действующие суды, рассматривающие дела об административных правонарушениях (СМАС и САС), остаются, и будут переименованы в специализированные суды по делам об административных правонарушениях.



Задача административного судопроизводства - справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических лиц, прав и законных интересов юридических лиц в публично - правовых отношениях.



Порядок административного судопроизводства на территории РК определяется:

- Конституцией Республики Казахстан
- Конституционными законами Республики Казахстан
- АППК
- ГПК (в части, не урегулированной АППК)
- Положениями иных законов Республики Казахстан
- Международные договорные и иные обязательства Республики Казахстан, а также нормативные постановления Конституционного Совета и Верховного Суда Республики Казахстан также являются составной частью административного и административно-процессуального права

ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

```
graph TD; A[ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА] --> B[Статья 7. Принцип законности]; A --> C[Статья 8. Принцип справедливости]; B --- D[Статья 9. Защита прав, свобод и законных интересов]; B --- E[Статья 17. Разумный срок административного судопроизводства]; C --- F[Статья 16. Активная роль суда]; C --- G[Статья 18. Обязательность судебных актов];
```

Статья 7. Принцип законности

**Статья 9. Защита прав, свобод и
законных интересов**

**Статья 17. Разумный срок
административного
судопроизводства**

Статья 8. Принцип справедливости

Статья 16. Активная роль суда

**Статья 18. Обязательность
судебных актов**

СТАТЬЯ 77 КОНСТИТУЦИИ РК

1. Судья при отправлении правосудия независим и подчиняется только Конституции и закону.
2. Какое-либо вмешательство в деятельность суда по отправлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону. По конкретным делам судьи не подотчетны.
3. При применении закона судья должен руководствоваться следующими принципами:
 - 1) лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда;
 - 2) никто не может быть подвергнут повторно уголовной или административной ответственности за одно и то же правонарушение;
 - 3) никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом;
 - 4) в суде каждый имеет право быть выслушанным;
 - 5) законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют. Если после совершения правонарушения ответственность за него законом отменена или смягчена, применяется новый закон;
 - 6) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;
 - 7) никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом. Священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди;
 - 8) любые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого;
 - 9) не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом. Никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания;
 - 10) применение уголовного закона по аналогии не допускается.
4. Принципы правосудия, установленные Конституцией, являются общими и едиными для всех судов и судей Республики.

Какие принципы ГПК применимы в АПК?

Статья 7 ГПК. Осуществление правосудия только судом

Статья 9 ГПК. Уважение чести и достоинства, деловой репутации лиц, участвующих в деле

Статья 10 ГПК. Неприкосновенность частной жизни. Тайна телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений

Статья 11 ГПК. Неприкосновенность собственности

Статья 12 ГПК. Независимость судей

Статья 13 ГПК. Равенство всех перед законом и судом

Статья 14 ГПК. Язык судопроизводства

Статья 19 ГПК. Гласность судебного разбирательства

Статья 22 ГПК. Свобода обжалования судебных актов и др.

Не подлежат рассмотрению в порядке административного судопроизводства:

- 1) правовые акты, проверка которых отнесена к исключительной компетенции Конституционного Совета Республики Казахстан;**
- 2) дела, порядок производства которых предусмотрен уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан и законодательством Республики Казахстан об административных правонарушениях.**

СТАТЬЯ 106 АПК

1. Административные дела подлежат рассмотрению по месту вынесения административного акта или по месту нахождения ответчика.
2. Административный акт, вынесенный за пределами Республики Казахстан, подлежит рассмотрению в специализированном межрайонном административном суде города Нур-Султана.
3. Административный акт, вынесенный в форме электронного документа, рассматривается по месту жительства (нахождения) истца.
4. Иск к административному органу, вытекающий из деятельности его территориального подразделения, филиала, представительства, предъявляется в суд по месту нахождения территориального подразделения, филиала, представительства.

СУДЫ

Специализированные межрайонные административные суды – **первая
инстанция**



Областные суды – **апелляционная
инстанция**



Верховный Суд – **кассационная
инстанция**

Рассмотрение инвестиционных споров

Инвестиционные споры по искам инвестора
по правилам АПК:

СМАС г.Нур-Султана – первая
инстанция



Суд г.Нур-Султана – апелляционная
инстанция



Верховный Суд – кассационная
инстанция

Инвестиционные споры по иску госоргана к
инвестору по правилам ГПК:

СМЭС г.Нур-Султана – первая
инстанция



Суд г.Нур-Султана – апелляционная
инстанция



Верховный Суд – кассационная
инстанция

**Участниками административного
процесса являются:**

- Истец
- Ответчик
- Заинтересованное лицо
- Прокурор

Иные лица, участвующие в деле:

- Консультант
- Секретарь судебного заседания
- Судебный пристав
- Свидетель
- Эксперт
- Специалист
- Переводчик

ОСНОВНЫЕ СТАДИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

- Регистрация иска в суде
- Действия суда по поступившему административному делу и предварительное слушание (возможность примирения между сторонами, а также возможность рассмотрения дела в порядке письменного производства при их согласии)
- Судебное разбирательство (Бремя доказывания лежит на адморгане (статья 129);
✓
- Вынесение решения суда, его оглашение и разъяснение;
- Исполнение решения суда и судебный контроль.

✓



Виды исков

**Иск об
отмене незаконного
административного
акта**



Истец может требовать полной или частичной отмены административного акта, а также изменения решения административного органа

*(пример:
отмена приказа об
отзыве
сертификата)*

**Иск о
принятии
административного
акта**



Ист может требовать принятия благоприятного административного акта

(пример: издание постановления акимата о выдаче земельного участка)

**Иск о
совершении
действия
(бездействия)**



Истец может требовать осуществления какого-либо действия, не связанного с принятием административного акта

*(пример:
корректировка в
сведений в базе
данных
недвижимости)*

**Иск об
установлении
правоотношений**



Истец может требовать признания административного акта ничтожным

*(пример:
получение пенсии на
льготных основаниях)*

ПРИ ПОДАЧЕ ИСКА



СЕЙЧАС

- **СУДЬЯ НЕ ОКАЗЫВАЕТ СОДЕЙСТВИЕ**
- занимает «созерцательную» роль
- стороны сами представляют доказательства
- судья полностью освобожден от сбора доказательств
- состязательность сторон



БУДЕТ

- **СУДЬЯ ОКАЗЫВАЕТ СОДЕЙСТВИЕ**
- в формулировании и (или) изменении требований с предварительным разъяснением правовых последствий.
- в устранении формальных ошибок, уточнении неясных выражений, подаче ходатайств по существу дела, дополнении неполных фактических данных и др.

СРОК НА ПОДАЧУ ИСКА

- ▶ Иски об оспаривании, о принуждении, о совершении действия подаются в суд в течение месяца.
- ▶ Иск о признании предъявляется в суд в течение 5 лет с момента возникновения правоотношения.
- ▶ Специальные сроки: в течение месяца - если законом не предусмотрен досудебный порядок или отсутствует орган, рассматривающий жалобу, по истечении срока на рассмотрение жалобы, если не принято решение по жалобе; в течение десяти рабочих дней на действия (бездействие) судебного исполнителя и др.

ИСТЕЦ

ОБЯЗАН

в соответствии со своими
возможностями **УЧАСТВОВАТЬ**
В СОБИРАНИИ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ.

Вне зависимости от поданного
вида иска **ИСТЕЦ ОБЯЗАН**
ДОКАЗАТЬ ВРЕМЯ, когда ему
стало известно о нарушении его
прав, свобод и законных
интересов, а также **РАЗМЕР**
ПОНЕСЕННЫХ УБЫТКОВ.

об оспаривании

о признании

о совершении
действия

о принуждении

Суд выносит определение о возвращении иска по следующим основаниям:

- 1) истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел порядок досудебного урегулирования спора и возможность применения этого порядка не утрачена;
 - 2) иск не соответствует требованиям Кодекса и будет установлена невозможность устранения недостатков до предварительного слушания;
 - 3) заявление подано недееспособным лицом;
 - 4) заявление подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или его предъявление;
 - 5) в производстве этого же или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
 - 6) истцом отозван поданный иск;
 - 7) несмотря на требования суда, истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову;
 - 8) лицо, в интересах которого возбуждено дело, не поддержало заявленного требования;
 - 9) стороны заключили соглашение о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры, и оно утверждено судом;
 - 10) не уплачена или не доплачена государственная пошлина в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан;
 - 11) дело не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства;
 - 12) имеется вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда об утверждении соглашения о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры;
 - 13) после смерти гражданина, являющегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемства;
 - 14) организация, выступающая стороной по делу, ликвидирована с прекращением ее деятельности и отсутствием правопреемников;
 - 15) судом отказано в восстановлении пропущенного срока на предъявление иска;
 - 16) между сторонами в соответствии с законом заключено соглашение о передаче данного спора на разрешение арбитража, если иное не предусмотрено законом;
 - 17) дело не подсудно данному суду.
3. Возврат иска не препятствует повторному обращению с иском в суд

БРЕМЯ ДОКАЗЫВАНИЯ

ОТВЕТЧИК, принявший
обременительный
административный
акт

ОТВЕТЧИК в части
фактов, ставших
основанием для отказа в
принятии
испрашиваемого
адм. акта, и ИСТЕЦ в части
фактов, которыми
обосновывается
принятие благоприятного
для него адм. акта.

Если ответчик ссылается на
наличие фактических условий,
исключающих вынесение в
конкретном случае желаемого
истцом адм. акта, обязанность по
доказыванию таких условий
лежит на данном ответчике

об
оспаривании

о
принуждении

о
признании

Иско совершении
действия

ИСТЕЦ в части фактов,
подтверждающих наличие
или отсутствие какого-либо
правоотношения, и ОТВЕТЧИК
в части фактов,
обосновывающих
правомерность
обременяющего адм. акта, не
имеющего больше
юридической силы, а также
какого-либо совершенного
действия (бездействия)

ОТВЕТЧИК в части фактов,
которые явились
основанием для отказа в
совершении
испрашиваемого действия
(бездействия), и ИСТЕЦ в
части благоприятных для
него фактов

Решение суда

Судебный акт, которым суд разрешает спор по существу, выносится в форме решения. Решение может быть вынесено в краткой форме.

Решение выносится после разбирательства административного дела и изготавливается не позднее десяти рабочих дней со дня окончания устного разбирательства. В исключительных случаях с учетом сложности административного дела решение суда изготавливается не позднее одного месяца со дня окончания устного разбирательства.

Суд выносит решение на основании своего внутреннего убеждения, основанного на результатах непосредственного исследования обстоятельств административного дела. Решение выносится именем Республики Казахстан.

Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.



При вынесении решения суд оценивает доказательства и определяет, какие обстоятельства установлены, какой правовой акт должен быть применен по данному административному делу и подлежит ли иск удовлетворению. Если в административном деле предъявлено несколько требований, то суд выносит решение по всем требованиям.



При осуществлении административным органом, должностным лицом административного усмотрения суд также проверяет, не превышены ли пределы, установленные законодательством Республики Казахстан, и соответствует ли осуществление административного усмотрения целям данного полномочия.



Признание административного акта или его части незаконными, влечет его отмену, а также отмену всех юридических последствий, вытекающих из него либо из его части, если иное не указано в судебном решении.



Суд отказывает в удовлетворении иска, если при его рассмотрении установит, что оспариваемое действие (бездействие) совершено, решение принято в соответствии с компетенцией и законодательством Республики Казахстан.



В решении указывается срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Решения в зависимости от вида поданного иска

Решение по иску об оспаривании

1. Если иск об оспаривании обременяющего административного акта, затрагивающего права, свободы и законные интересы истца, является обоснованным и суд признает его незаконность, то он отменяет его полностью или в какой-либо части.

2. В случае признания незаконности обременяющего административного акта, который на момент принятия решения уже исполнен или исполняется, суд вправе понудить ответчика отменить исполнение и потребовать совершения действий по возвращению истца в первоначальное положение в установленный в решении срок.

Решение по иску о принуждении

1. В случае, если непринятие административного акта, являющееся результатом отказа от вынесения административного акта либо бездействия ответчика, противоречит закону или послужило причиной нарушения прав, свобод и законных интересов истца, суд возлагает на административный орган обязательство принять административный акт.

Суд вправе наложить на ответчика обязанность не принимать обременяющий административный акт.

2. Суд в решении может определить содержание и срок принятия административного акта, а также иные имеющие существенное значение для административного дела обстоятельства, за исключением разрешения вопросов целесообразности. Такое решение суда заменяет административный акт до его принятия.

Решение по иску о совершении действия

1. При признании иска о совершении действия обоснованным и законным суд обязывает ответчика совершить конкретные действия и устанавливает срок для их исполнения.

Если истец одновременно требует признать противоправность конкретного совершенного действия ответчика, суд в решении признает, что фактическое действие административного органа было противоправным.

2. При признании иска о запрете действия обоснованным и законным суд запрещает ответчику совершать конкретные действия в последующем.

Решение по иску о признании

1. При удовлетворении иска о признании суд признает наличие или отсутствие какого-либо правоотношения или его содержание, если такие требования были заявлены как самостоятельные.

2. Суд также вправе признать обременяющий административный акт, не имеющий больше юридической силы, незаконным, если иск о признании является обоснованным и законным, а признание данного обстоятельства является необходимым для восстановления нарушенных прав истца.

3. Суд также вправе по требованию истца признать незаконным обременяющий административный акт, если он уже отменен или его действие утратило силу иным способом, в том числе в какой-либо его части.

Решение суда

Примирительная
процедура
(соглашение о
примирении, медиации
или об урегулировании
спора в порядке
партиципативной
процедуры)

Разрешение
спора



Стороны на основании взаимных уступок могут полностью или частично окончить административное дело путем заключения соглашения о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры на всех стадиях (этапах) административного процесса до удаления суда для вынесения решения.

По результатам рассмотрения ходатайства об утверждении соглашения о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры суд выносит определение об утверждении такого соглашения либо об отказе.

Примирительные процедуры

Если стороны не достигли соглашения о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры или условия соглашения судом не утверждены, разбирательство административного дела проводится в общем порядке.

При утверждении судом соглашения сторон о примирении, медиации или об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры им выносится определение о возвращении иска полностью или в соответствующей части.

Порядок проведения медиации в суде

1. Для проведения медиации в суде первой инстанции административное дело передается другому судье, который утверждает соглашение о медиации.

По ходатайству сторон медиация может быть проведена судьей, в производстве которого находится административное дело.

Для проведения медиации в суде апелляционной инстанции административное дело передается, как правило, одному из судей коллегиального состава суда.

В суде кассационной инстанции одновременно с ходатайством об урегулировании спора (конфликта) путем заключения медиативного соглашения стороны должны представить названное соглашение.

2. Судья, который проводит медиацию, назначает день проведения медиации и извещает стороны о времени и месте ее проведения.

Суд вправе вызвать на медиацию других лиц, если их участие будет способствовать урегулированию спора (конфликта).

3. Протокол проведения медиации в суде не ведется.

ПОСЛЕДСТВИЯ

- ▶ 1. Если после исследования всех доказательств остается недоказанным какой-либо факт, обуславливающий исход дела, то **отрицательные последствия результатов рассмотрения и разрешения дела несет сторона, несущая бремя доказывания** этого факта.
↓
- ▶ 2. Лица, участвующие в административном деле, не вправе уничтожать или скрывать какое-либо доказательство либо иным образом препятствовать его исследованию и оценке, делая невозможным или затруднительным получение доказательств. В таком случае **суд может возложить бремя доказывания на препятствующую сторону независимо от правил, установленных частью второй статьи 129 АПК.**
↓
- ▶ 3. В случаях неизвещения суда о невозможности представления доказательства в установленный им срок, а также неисполнения обязанности представить требуемое судом доказательство по причинам, признанным судом неуважительными, **суд вправе наложить денежное взыскание в порядке, установленном статьей 127 АПК.**

ВИДЫ МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

1) замечание;

2) удаление из зала судебного заседания;

3) денежное взыскание.

ДЕНЕЖНОЕ ВЗЫСКАНИЕ

Злоупотребление процессуальными правами или не выполнение процессуальных обязанностей; **Размер 10 МРП;**

За невыполнение требования, запроса суда, неявку в суд лица, несвоевременное извещение суда, несвоевременное представление отзыва, неподчинение распоряжениям председательствующего в судебном заседании, нарушение установленных в суде правил, а также иные действия (бездействия), явно свидетельствующие о неуважении к суду и (или) судье; **Размер до 20 МРП;**

За неисполнение судебного акта; **Размер 50 МРП**

СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ РЕШЕНИЙ

Адм. орган обязан известить об исполнении решения суда

Суд может наложить штраф на любого чиновника

Штраф – до 100 МРП, может налагаться неоднократно
Фактически обеспечивает исполнение своего решения

Статья 132. Иск об оспаривании

При нарушении обременяющим административным актом прав, свобод и законных интересов истца он вправе предъявить иск об оспаривании с требованием отменить административный акт полностью или в какой-либо его части.

Обременяющий акт – возложение обязанности привести сигнализацию в порядок

Компания потребовала отменить административный акт полностью

Правовая норма: в зданиях, в которых находится дневной стационар, системы противопожарной защиты должны содержаться в рабочем состоянии и эксплуатироваться в соответствии с требованиями технической документации.

Ст 129 АПК Бремя доказывания несет: 1 по иску об оспаривании – ответчик, принявший обременительный административный акт.

Служба выдвинула новый аргумент: если нельзя привести систему в порядок, её нужно демонтировать.

Ст 129 АПК. Ответчик может ссылаться лишь на те обоснования, которые упомянуты в административном акте.

Статья 160. Разрешение требования о возмещении убытков

1. Истец вправе предъявить одновременно с исками [...] требование о возмещении убытков, состоящих с этими требованиями в причинно-следственных связях.

2. В случае удовлетворения соответствующих требований, суд в решении определяет размер причиненных убытков.