Приложение к приказу Генерального Прокурора Республики Казахстан от \_\_ августа 2018 года №\_\_

**ИНСТРУКЦИЯ**

**по организации представительства интересов государства в суде**

**и надзора за законностью вступивших в силу судебных актов**

**по уголовным делам**

**Глава 1. Общие положения**

1. Настоящая Инструкция по организации представительства интересов государства в суде и надзора за законностью вступивших в силу судебных актов по уголовным делам (далее – Инструкция) разработана в соответствии с Законом Республики Казахстан от 30 июля 2017 года «О прокуратуре».
2. Представительство интересов государства в суде включает в себя:

поддержание государственного обвинения в судах первой и апелляционной инстанции при рассмотрении уголовных дел по существу;

участие в судах апелляционной инстанции при рассмотрении уголовных дел по апелляционным (частным) жалобам, ходатайствам прокурора;

участие в Верховном Суде Республики Казахстан (далее – Верховный Суд) при пересмотре судебных актов в кассационном порядке по ходатайствам, протестам, представлениям;

участие в судах при рассмотрении ходатайств о возбуждении производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

1. Высший надзор (далее – надзор) за законностью судебных актов, вступивших в законную силу, в уголовном судопроизводстве осуществляется Генеральным Прокурором Республики Казахстан (далее – Генеральный Прокурор) как непосредственно, так и через подчиненных ему прокуроров путем проверки законности вступивших в законную силу судебных актов и их опротестования в случае незаконности.
2. Задачами представительства интересов государства в суде и надзора за законностью вступивших в силу судебных актов по уголовным делам являются:

1)  обеспечение вынесения законного, обоснованного и справедливого итогового судебного решения по делу;

2)  содействие формированию единообразной судебной практики;

3)  защита конституционных прав и свобод участников уголовного процесса.

**Глава 2. Разграничение компетенции по поддержанию**

**государственного обвинения и участию в судах**

**апелляционной и кассационной инстанций**

1. Районные, городские, межрайонные, природоохранные, транспортные прокуратуры обеспечивают поддержание государственного обвинения в судах первой инстанции по уголовным делам, подсудным районным и приравненным к ним судам в соответствии с территориальной подсудностью.
2. Военные прокуратуры обеспечивают поддержание государственного обвинения по уголовным делам, подсудным военным судам гарнизонов и специализированным межрайонным военным судам по уголовным делам.
3. Районные, городские, межрайонные прокуратуры обеспечивают поддержание государственного обвинения по делам протокольной формы, направленным в суд транспортной прокуратурой, в случае отдаленности суда от дислокации транспортной прокуратуры (свыше 500 км).

Транспортная прокуратура обязана заблаговременно направить копию надзорного производства в соответствующую прокуратуру.

При несогласии с обвинительным актом районная, городская, межрайонная прокуратура вправе до начала судебного заседания отказаться от участия по делу, сообщив об этом транспортной прокуратуре с указанием мотивов.

1. Процессуальные прокуроры поддерживают государственное обвинение в судах первой инстанции, независимо от установленной компетенции, по делам, по которым они назначены процессуальными прокурорами.

Процессуальные прокуроры не участвуют при рассмотрении уголовных дел по существу в судах апелляционной инстанции.

1. Районные и приравненные к ним прокуратуры также обеспечивают участие по делам частного обвинения, начатым по инициативе прокурора в интересах лица, находящегося в беспомощном или зависимом состоянии либо по другим причинам не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами.
2. Прокуратуры областей и приравненные к ним прокуратуры (далее – прокуратуры областей) обеспечивают поддержание государственного обвинения в судах первой инстанции по уголовным делам об особо тяжких преступлениях, подсудным специализированным межрайонным судам по уголовным делам.
3. Прокурором области или приравненным к нему прокурором (далее – прокурор области) или его заместителем может быть поручено поддержание государственного обвинения нижестоящей прокуратуре:

1)  по конкретному делу, независимо от установленной подсудности;

2)  в случае проведения специализированным межрайонным судом по уголовным делам выездного заседания в отдаленном регионе;

3)  по делам, подсудным специализированным межрайонным судам по уголовным делам, не представляющим особой сложности.

1. По уголовным делам, подсудным специализированному межрайонному суду по делам несовершеннолетних, государственное обвинение поддерживает, как правило, сотрудник прокуратуры области, специализирующийся на делах несовершеннолетних (ювенальный прокурор).

В случае передачи таких дел на рассмотрение суда общей юрисдикции либо в случае нахождения межрайонного суда по делам несовершеннолетних вне областного центра обеспечение поддержания государственного обвинения может быть поручено прокурором области или его заместителем районной или приравненной к ней прокуратуре, направившей дело в суд.

1. По уголовному делу с обвинительным актом, утвержденным Генеральным Прокурором или его заместителем, государственный обвинитель назначается по согласованию с руководством Генеральной прокуратуры.

В случаях расследования такого дела процессуальным прокурором поддержание государственного обвинения наряду с ним может осуществлять государственный обвинитель, назначенный по согласованию с руководством Генеральной прокуратуры.

1. Прокуратуры областей обеспечивают участие прокуроров в судах апелляционной инстанции.
2. При невозможности участия Главной транспортной прокуратуры в заседаниях судов апелляционной инстанции, участие по несложным и нерезонансным делам возлагается на прокуратуры областей (за исключением города Астаны).

При этом Главная транспортная прокуратура обязана заблаговременно сообщить соответствующему прокурору о предстоящем судебном заседании и направить электронную копию надзорного производства.

По сложным и резонансным делам Главная транспортная прокуратура обязана обеспечить участие транспортных прокуроров, независимо от отдаленности региона.

1. Генеральная прокуратура обеспечивает участие прокуроров в заседаниях кассационной судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда.

**Глава 3. Организация работы по поддержанию**

**государственного обвинения**

1. При осуществлении своих процессуальных полномочий государственный обвинитель независим и подчиняется только закону.

В ходе судебного заседания государственный обвинитель самостоятельно выбирает законные способы и средства отстаивания своей позиции по делу.

Государственный обвинитель должен обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование в суде доказательств, собранных в ходе досудебного расследования, своевременно заявлять ходатайства.

Государственный обвинитель обязан активно участвовать в процессе отбора кандидатов в присяжные заседатели, способствовать формированию качественного состава коллегии.

1. По сложным и резонансным делам государственное обвинение могут поддерживать несколько прокуроров.
2. Процессуальный прокурор участвует в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя. По поручению руководителя органа прокуратуры в группе с процессуальным прокурором государственное обвинение может поддерживать любой другой прокурор (государственный обвинитель).
3. Государственный обвинитель (в том числе процессуальный прокурор) согласовывает с руководителем органа прокуратуры:

1)  отказ от обвинения (полностью или частично);

2)  предъявление более тяжкого обвинения или отличающегося от первоначального обвинения;

3)  отказ от гражданского иска в интересах государства либо ходатайство об оставлении его без рассмотрения;

4)  заключение с подсудимым процессуального соглашения.

По делам, направленным в суд вышестоящей прокуратурой, государственный обвинитель (процессуальный прокурор) согласовывает свою позицию с лицом, утвердившим обвинительный акт.

1. По резонансным делам государственный обвинитель (процессуальный прокурор) согласовывает свою позицию, в том числе по вопросам назначения наказания, с вышестоящей прокуратурой.
2. Государственный обвинитель, участвующий по делу после отмены судебного акта Верховным Судом и направления уголовного дела на новое судебное рассмотрение, обсуждает свою позицию с Генеральной прокуратурой.
3. По уголовным делам, по которым ход поддержания государственного обвинения находится на контроле Генеральной прокуратуры или прокуратуры области, государственный обвинитель обязан заблаговременно согласовать свою позицию соответственно с Генеральной прокуратурой, прокуратурой области.
4. В случае несогласия руководителя органа прокуратуры с позицией государственного обвинителя либо существенного расхождения позиций нескольких государственных обвинителей по одному и тому же делу решается вопрос о замене государственного обвинителя либо обвинение поддерживает сам руководитель органа прокуратуры.
5. При частой смене государственных обвинителей по одному и тому же уголовному делу оценивается руководитель органа прокуратуры на предмет правильности организации работы.
6. При соединении дел в суде, а также при необходимости предъявления более тяжкого обвинения или отличающегося от первоначального обвинения государственный обвинитель в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством составляет новый обвинительный акт, который утверждается руководителем органа прокуратуры.

По делам, по которым назначен процессуальный прокурор, новый обвинительный акт составляется и утверждается процессуальным прокурором.

1. Процессуальное соглашение в форме сделки о признании вины составляется и подписывается государственным обвинителем после согласования с руководителем органа прокуратуры.
2. По делам, направленным в суд вышестоящей прокуратурой, новый обвинительный акт или процессуальное соглашение в форме сделки о признании вины, согласовывается с лицом, утвердившим первоначальный обвинительный акт.
3. Государственный обвинитель до начала судебных прений проверяет правильность своей позиции через автоматизированную информационную систему «Заңдылық» (далее – система, информационная система) путем заполнения электронного информационного учетного документа (далее – форма) СН-1.

При избрании государственным обвинителем позиции по виду и сроку (размеру) наказания посредством аналитических функций информационной системы изучается республиканская судебная практика по аналогичным делам со схожими обстоятельствами (статья, часть, пункт, пол, возраст, смягчающие, отягчающие и иные обстоятельства).

1. После оглашения приговора (постановления) суда государственный обвинитель в течении пятнадцати дней проверяет через информационную систему законность судебного решения путем заполнения формы СН-2 и анализа предупреждений системы.
2. Государственный обвинитель несет ответственность за своевременное, полное и достоверное заполнение форм СН-1, СН-2, а также вложение в информационную систему электронного приговора (постановления).
3. В судебных прениях государственный обвинитель:

1)  ссылается в своей речи на материалы, которые были исследованы в судебном заседании;

2)  анализировать доказательства и связывать их с конкретными признаками состава уголовного правонарушения;

3)  анализировать обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовную ответственность и наказание, личность подсудимого, условия его жизни и воспитания, материальное и семейное положение, отношение к содеянному, поведение до и после совершения уголовного правонарушения;

4)  аргументировать предложение о виде, размере и сроке наказания, в случае предложения более строгого наказания, мотивировать, почему менее строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное уголовное правонарушение не сможет обеспечить достижение целей наказания;

5) аргументировать предложение об освобождении от уголовной ответственности или наказания, об освобождении от отбывания наказания или об отсрочке отбывания наказания;

6)  ссылаться на конкретные нормы закона, подлежащие применению, нормативные постановления Верховного Суда;

7)  выражать позицию по процессуальным издержкам, заявленным искам в интересах государства, судьбе вещественных доказательств.

1. Речь государственного обвинителя в судебных прениях должна быть мотивированной, юридически грамотной и оказывающей профилактическое воздействие.
2. Государственный обвинитель в апелляционные сроки обязан проверить законность вынесенного с его участием судебного акта.

О результатах проверки государственный обвинитель докладывает руководителю органа прокуратуры.

В случае согласия с судебным актом на нем делается соответствующая отметка с подписью государственного обвинителя и руководителя органа прокуратуры.

1. Прокуроры районов и приравненные к ним прокуроры обеспечивают проверку законности обвинительных приговоров и постановлений о прекращении производства по делам, рассмотренным в порядке приказного производства. Законность указанных судебных актов проверяется, в том числе путем заполнения формы СН-2, в течение семи дней с момента получения их копий.
2. При выявлении незаконного либо необоснованного судебного акта государственный обвинитель или руководитель органа прокуратуры в апелляционные сроки обязаны принести ходатайство в суд апелляционной инстанции.
3. При вынесении оправдательного приговора или постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям в течение 24 часов информируется Служба по надзору за законностью приговоров, вступивших в силу, и их исполнением Генеральной прокуратуры (далее – Служба). Копия оправдательного приговора или постановления о прекращении уголовного дела на основании пунктов 1), 2), 5), 6), 7) и 8) части первой статьи 35 УПК (далее – реабилитирующие основания) направляется в Генеральную прокуратуру сразу после получения их из суда.
4. О результатах рассмотрения частных постановлений судов, вынесенных в связи с оправданием или прекращением дела по реабилитирующим основаниям, и принятых мерах уведомляется Генеральная прокуратура.
5. При согласии с оправдательным приговором или постановлением о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям прокурор области в месячный срок со дня вступления судебного акта в силу направляет в Генеральную прокуратуру заключение о его законности.
6. Ходатайство о принесении протеста в кассационном порядке на оправдательный приговор или постановление о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям вместе с уголовным делом направляется в Генеральную прокуратуру не позднее одного месяца со дня вступления судебного акта в законную силу. В исключительных случаях этот срок может быть продлен, но не более чем на месяц, с уведомлением Генеральной прокуратуры о причинах продления.

**Глава 4. Организация работы по участию в судах**

**апелляционной и кассационной инстанций**

1. Прокуроры, участвующие в судах апелляционной и кассационной инстанций, обеспечивают качественную проверку законности и обоснованности судебных актов.
2. В суде вышестоящей инстанции прокурор не связан с позицией прокуроров, участвовавших в нижестоящих судебных инстанциях, проверяет материалы дела в полном объеме и в отношении всех осужденных, вне зависимости от того, подана ли ими жалоба либо принесено апелляционное ходатайство прокурора, в заключении дает оценку законности и обоснованности приговора.
3. Качество участия прокурора в суде апелляционной и кассационной инстанций оценивается, исходя из обоснованности и объективности его заключения.
4. В своем заключении в суде апелляционной инстанции прокурор учитывает обстоятельства совершенного преступления, заслушанные в суде объяснения, экспертные заключения, исследованные материалы, в том числе не являвшиеся предметом рассмотрения суда первой инстанции.

При этом прокурор не связан с доводами ходатайства нижестоящего прокурора и действует, исходя из требований закона и имеющихся фактических данных для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

1. Заключение прокурора включает:

1)  анкетные данные осужденного;

2)  сведения о вынесенных по делу судебных актах;

3)  основания пересмотра дела;

4)  существо жалобы, ходатайства;

5)  анализ и сопоставление доводов жалобы, ходатайства с материалами дела, в том числе дается оценка достаточности, допустимости и достоверности доказательств;

7)  вывод об обоснованности или необоснованности позиции государственного обвинителя;

8)  вывод о законности состоявшихся судебных актов;

9)  вывод об обоснованности или необоснованности принесенного апелляционного ходатайства прокурора, апелляционных жалоб.

Заключение прокурора в суде апелляционной инстанции утверждается прокурором области или курирующим заместителем прокурора области.

Заключение прокурора в суде кассационной инстанции утверждается курирующим заместителем Генерального Прокурора.

1. Прокурор, принесший апелляционное ходатайство прокурора, до начала заседания суда вправе изменить либо дополнить новыми доводами свое ходатайство прокурора, без поставки вопроса об ухудшении положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальном ходатайстве.
2. Прокурор, принесший апелляционное ходатайство, или вышестоящий прокурор вправе отозвать его до начала заседания суда апелляционной инстанции.
3. Каждый факт отмены или изменения приговора (постановления) суда по существенным основаниям без апелляционного ходатайства прокурора подлежит анализу со стороны прокуратуры области. Результаты анализа направляются нижестоящим прокуратурам для принятия мер по недопущению нарушений.

К отмененным или измененным приговорам (постановлениям) по существенным основаниям относятся незаконные приговоры (постановления), которые повлекли:

1)  осуждение невиновного, в случаях, когда государственный обвинитель, а равно прокурор в апелляционной инстанции занимал обвинительную позицию;

2)  необоснованное вынесение оправдательного приговора или прекращение дела по реабилитирующим основаниям;

3)  неправильную квалификацию по более тяжкой категории преступления либо осуждение за преступление при наличии состава уголовного проступка;

4)  явное неправильное применение уголовного закона при назначении наказания, определении вида рецидива, вида учреждения уголовно-исполнительной системы.

**Глава 5. Организация надзора за законностью**

**судебных актов, вступивших в силу**

1. Служба, осуществляя надзор за законностью вступивших в силу судебных актов, запрашивает уголовные дела из суда, изучает законность состоявшихся судебных актов и при наличии оснований готовит протесты Генерального Прокурора об их пересмотре в кассационном порядке.
2. Прокуратура области, осуществляя надзор за законностью вступивших в силу судебных актов, по собственной инициативе или по поручению Генерального Прокурора, его заместителя или начальника Службы запрашивает уголовные дела из суда, изучает законность состоявшихся судебных актов и при наличии оснований вносит Генеральному Прокурору ходатайство о принесении протеста в кассационном порядке.
3. Ходатайство прокурора области о принесении протеста в кассационном порядке рассматривается Службой в месячный срок со дня поступления уголовного дела. Этот срок ввиду сложности или большого объема дела может быть продлен курирующим заместителем Генерального Прокурора по рапорту начальника Службы, но каждый раз не более чем на один месяц.
4. В случае отклонения ходатайства прокурора области Службой составляется соответствующее заключение о законности судебных актов, которое утверждается курирующим заместителем Генерального Прокурора.
5. Заключение о законности судебных актов должно содержать оценку действиям и решениям прокуроров, осуществлявших надзор за законностью досудебного производства, предавших обвиняемого суду, участвовавших в судах первой и апелляционной инстанций, а в случае систематических нарушений – их руководителей.
6. При прекращении в Верховном Суде уголовного дела по реабилитирующим основаниям, без соответствующего ходатайства прокурора области, Службой составляется заключение, в котором дается оценка действиям и решениям прокуроров и их руководителей по данному уголовному делу. Заключение представляется курирующему заместителю Генерального Прокурора для последующего доклада Генеральному Прокурору.
7. Ходатайства прокуроров областей, направленные на ухудшение положения осужденных, представляются в Генеральную прокуратуру не позднее девяти месяцев после вступления судебного акта в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 26 настоящей Инструкции. В случае нарушения указанного срока, к ходатайству прилагается объяснения причин.

**Глава 6. Анализ качества организации работы**

**и ответственность прокуроров**

1. Качество организации работы по представительству интересов государства в суде ежеквартально анализируется прокуратурами областей по следующим направлениям:

1)  качество поддержания государственного обвинения;

2)  качество и своевременность апелляционного реагирования на незаконные судебные акты;

3)  качество участия в судах апелляционной инстанции.

1. Качество поддержания государственного обвинения оценивается с учетом анализа эффективности их работы, в том числе по результатам мониторинга видеозаписей судебных заседаний, частных постановлений судов относительно качества работы государственных обвинителей, результатов пересмотра судебных актов в вышестоящих судах.
2. Качество и своевременность апелляционного реагирования на незаконные судебные акты оценивается с учетом анализа результатов рассмотрения апелляционных жалоб, ходатайств прокурор, включая их отзыв. При этом факт отклонения апелляционного ходатайства прокурора не является основанием для критики в адрес прокурора без оценки причин его принесения и качества самого акта.
3. Качество участия в судах апелляционной инстанции оценивается с учетом анализа эффективности их работы, в том числе по результатам мониторинга видеозаписей судебных заседаний, частных постановлений судов относительно качества их участия, обоснованности их заключений с учетом результатов пересмотра судебных актов в кассационной инстанции по существенным основаниям.
4. Вопрос об ответственности прокурора, предававшего обвиняемого суду, рассматривается в случаях выявления в судебных стадиях фактов ненадлежащего надзора за законностью досудебного производства, повлекшего вынесение оправдательного приговора или прекращение дела по реабилитирующим основаниям либо пересмотр судебных актов по существенным основаниям.
5. Вопрос об ответственности государственного обвинителя рассматривается в случае некачественного поддержания государственного обвинения, а также оставления без апелляционного реагирования либо несвоевременного апелляционного реагирования (пропуск срока) на явно незаконный судебный акт.
6. Вопрос об ответственности прокурора области или его заместителя или руководства структурного подразделения прокуратуры области и района рассматривается, как по конкретным уголовным делам при непосредственном нарушении с их стороны, так и по системным недостаткам и нарушениям в работе подчиненных сотрудников и прокуратур.
7. Прокурор, представлявший интересы государства в суде по уголовным делам, не подлежит дисциплинарной ответственности:

за обоснованный отказ от обвинения;

за ошибки и нарушения, допущенные на досудебной стадии уголовного преследования, выявленные в ходе судебного рассмотрения, если им заявлено суду ходатайство об исключении соответствующих материалов из числа доказательств;

за позицию, основанную на исследованных судом доказательствах (материалах), оценка которых носила спорный характер.

1. Оправдательный приговор или постановление о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям, изменение квалификации не являются основаниями для дисциплинарной ответственности государственного обвинителя, если:

обвинительная позиция связана с протестными настроениями в обществе или стороны процесса (резонанс, непримиримая позиция потерпевших) либо спорным толкованием норм права (оценочный характер);

основания оправдания, изменения квалификации стали известны только в суде (изменение показаний свидетелей, участников дела, дополнительные экспертизы, ранее неизвестные документы и другие обстоятельства);

позиция прокурора была основана на общепринятой судебной практике либо связана с необходимостью выработки судебной практики по определенной категории дел.

1. Не подлежат ответственности прокуроры областей и их заместители, если незаконные судебные акты судов первой инстанции приведены в соответствие с законом в суде апелляционной инстанции по инициативе участвующего прокурора или в суде кассационной инстанции по инициативе прокурора области, за исключением случаев, когда нарушения носят системный характер.
2. Прокуроры, имеющие классные чины и воинские звания участвуют в судебном заседании в форменной одежде.

**Глава 7. Заключительные положения**

1. В целях мониторинга профессиональных и деловых качеств прокуроров, участвующих в судах по уголовным делам, ведется Республиканский реестр государственных обвинителей (далее – Реестр). Прокуроры включаются в указанный Реестр и исключаются из него распоряжением прокурора области.
2. Прокуроры областей на постоянной основе принимают меры к укомплектованию подразделений по поддержанию государственного обвинения и участию в апелляционной инстанции сотрудниками, имеющими необходимые компетенции.
3. Служба во взаимодействии с Академией правоохранительных органов на системной основе организовывает обучение или иные мероприятия, направленные на повышение квалификации государственных обвинителей.
4. В целях укрепления и восполнения состава государственных обвинителей руководители органов прокуратуры обеспечивают участие подчиненных сотрудников, имеющих стаж работы до трех лет, в судах первой инстанции не реже одного раза в полугодие.
5. С целью повышения профессионального мастерства государственных обвинителей, усиления ответственности за качество поддержания государственного обвинения в суде, выборочно анализируются протоколы аудиовидеозаписей главного судебного разбирательства.
6. Порядок, сроки и форма анализов и обобщений, связанных с вопросами представительства интересов государства в суде и надзора за законностью вступивших в силу судебных актов по уголовным делам определяются Службой.
7. Заместители прокуроров областей, прокуроры районов и приравненные к ним лично поддерживают государственное обвинение в судах первой инстанции не реже одного раза в полугодие.