**Проект**

**Концепция**

**к проекту Закона Республики Казахстан**

**«О внесении изменений в Уголовный кодекс**

**Республики Казахстан по вопросам смертной казни»**

**1.  Название законопроекта**

Проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений в Уголовный кодекс Республики Казахстан по вопросам смертной казни» (далее - законопроект).

**2.  Обоснование необходимости разработки законопроекта**

Законом от 2 января 2021 года Республика Казахстан ратифицировала Второй Факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни (далее – Второй Факультативный Протокол и Протокол).

Пункт 2 статьи 1 Второго Факультативного Протокола обязывает государство-участника принять все меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

При ратификации сделана оговорка, что Республика Казахстан в соответствии со статьей 2 Второго Факультативного Протокола оставляет за собой право применения смертной казни в военное время после признания виновным в совершении особо тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время.

Согласно пункту 2 статьи 8 Второй Факультативный Протокол для Казахстана вступит в силу через 3 месяца со дня депонирования ратификационной грамоты.

В соответствии с резолюцией Руководителя Администрации Президента от 11.01.2021 года № 21-52-14.6 (20-4831) Генеральной прокуратуре совместно с заинтересованными государственными органами поручена разработка отдельного самостоятельного законопроекта, направленного на гармонизацию национального законодательства в соответствии с принятыми международными правовыми обязательствами.

**3.  Цели принятия законопроекта**

Целью законопроекта является отмена смертной казни, за исключением случаев, предусмотренных оговоркой, сделанной Республикой Казахстан при ратификации Второго Факультативного Протокола.

**4.  Предмет регулирования законопроекта**

Предметом регулирования законопроекта являются общественные отношения, которые регулируются уголовным законодательством.

**5.  Структура законопроекта**

Законопроект состоит из двух статей.

Статья 1 предусматривает внесение изменений в Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года.

Статья 2 определяет порядок введения Закона в действие.

**6.  Результаты проведенного правового мониторинга законодательных актов в соответствующей сфере**

Конституционный Совет Республики Казахстан в своем нормативном постановлении от 15 декабря 2020 года № 4 определил, что нормы пункта 2 статьи 15 Конституции Республики Казахстан не препятствуют ратификации Протокола с допускаемой им оговоркой.

Конституционный Совет разъяснил, что пункт 2 статьи 15 Конституции Республики Казахстан следует понимать так, что Парламент Республики Казахстан вправе в обозначенных его конституционными положениями рамках определять в уголовном законе конкретный перечень преступлений, за совершение которых устанавливается смертная казнь, и, при необходимости, сокращать круг входящих в него преступных деяний.

При этом отмечено, что ратификация международного договора является одним из способов выражения государством своего согласия на обязательность для него данного международного акта, из чего вытекает необходимость последующей гармонизации уголовного законодательства с положениями пункта 1 статьи 2 Протокола.

Вопросы установления смертной казни за конкретные общественно опасные деяния определяются уголовным законодательством, которое состоит только из Уголовного кодекса Республики Казахстан.

При этом проведенный правовой мониторинг показал, что необходимость внесения изменений и дополнений в другие законодательные акты, кроме Уголовного кодекса, отсутствует.

**7.  Предполагаемые правовые и социально-экономические последствия в случае принятия законопроекта**

Международное право прав человека устанавливает обязательства, которые государства обязаны соблюдать. Став участниками международных договоров, государства берут на себя обязательства и обязанности по международному праву уважать, защищать и соблюдать права человека.

Согласно Второму Факультативному Протоколу основные обязанности государств-участников заключаются в том, чтобы запретить казни в пределах их юрисдикции и принять все необходимые меры для отмены смертной казни в пределах их юрисдикции.

Государства, подписавшие Пакт, но еще не ратифицировавшие его, не связаны обязательствами, содержащимися в Пакте. Однако согласно Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, государство, подписавшее договор, обязано воздерживаться от действий, которые противоречили бы объекту и цели договора.

В случае Второго Факультативного Протокола можно утверждать, что, присоединившись к Протоколу, государствам запрещается проводить казни на своей территории, поскольку это будет рассматриваться как нарушение объекта и цели договора.

В настоящее время существует четыре международных договора, предусматривающих отмену смертной казни. Второй Факультативный Протокол является единственным договором мирового масштаба.

Остальные три имеют региональный охват и включают:

Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция о правах человека) относительно отмены смертной казни, принятый Советом Европы в 1982 году, предусматривает отмену смертной казни в мирное время; Государства-участники могут сохранить смертную казнь за преступления «во время войны или при неизбежной угрозе войны».

Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция о правах человека) об отмене смертной казни при любых обстоятельствах, принятый Советом Европы в 2002 году, предусматривает отмену смертной казни и наказание смертной казнью при любых обстоятельствах, включая время войны или неминуемую угрозу войны.

Протокол к Американской конвенции о правах человека об отмене смертной казни, принятый Генеральной ассамблеей Организации американских государств в 1990 году, предусматривает полную отмену смертной казни, но позволяет странам-участникам сохранять смертную казнь в военное время, если они делают заявление об этом во время ратификации Протокола или присоединения к нему.

Второй Факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, не предусматривает отсрочки его выполнения после ратификации. Любая задержка в выполнении его положений будет являться нарушением Протокола. Поэтому с момента ратификации государство обязано не казнить кого-либо, находящегося под его юрисдикцией, и немедленно отменить смертную казнь.

Учитывая четкий запрет на казни, содержащийся в Протоколе, государство будет обязано смягчить приговоры. Второй Факультативный Протокол обязывает страну при любых обстоятельствах гарантировать, что никто не подвергнется реальной опасности казни.

Второй Факультативный Протокол практически исключает восстановление смертной казни на национальном уровне, поскольку любое государство-участник, желающее вновь ввести смертную казнь, сначала должно выйти из Протокола. Однако в Протоколе нет механизма выхода из него. Отсутствие в Протоколе процедурной оговорки о выходе означает, что после ратификации государством Второго Факультативного Протокола смертная казнь никогда не может быть вновь введена без нарушения международного права.

Гармонизация уголовного законодательства с положениями Второго Факультативного Протокола не повлечет отрицательных социальных и экономических последствий для Республики Казахстан, напротив, лишь подтверждает последовательный прогресс уголовной политики в обеспечении права на жизнь.

**8.  Необходимость одновременного (последующего) приведения других законодательных актов в соответствие с разрабатываемым законопроектом**

Необходимость одновременного (последующего) приведения других законодательных актов в соответствие с разрабатываемым законопроектом отсутствует.

**9.  Регламентированность предмета законопроекта иными нормативными правовыми актами**

Предмет законопроекта регулируется уголовным законодательством.

В силу статьи 1 Уголовного кодекса уголовное законодательство Республики Казахстан состоит из Уголовного кодекса Республики Казахстан и иные законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат применению только после их включения в Уголовный кодекс.

**10.  Наличие по рассматриваемому вопросу зарубежного опыта**

Международный пакт о гражданских и политических правах (далее – Пакт) является одним из основных договоров Организации Объединенных Наций по правам человека. Он был принят Генеральной Ассамблеей ООН в 1966 году и вступил в силу в 1976 году.

Вместе с Всеобщей декларацией прав человека и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах он составляет так называемый Международный билль о правах человека.

Пакт не только защищает право на жизнь (статья 6) и свободу от пыток или любого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (статья 7), которые считаются наиболее фундаментальными и незыблемыми правами, но также защищает права и свободы лиц, совершивших преступления (право на справедливое судебное разбирательство, гуманное обращение).

Второй Факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, был принят Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 44/128 от 15 декабря 1989 года и вступил в силу 11 июля 1991 года после десятой ратификации.

Статья 1 Второго Факультативного Протокола запрещает применение смертной казни и предусматривает ее полную законодательную отмену в пределах юрисдикции государств-участников.

Статья 2 позволяет государствам оставлять за собой право применять смертную казнь в военное время после признания виновным в совершении особо тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время. Эта оговорка может быть сделана только при ратификации, и только если такие положения уже существуют во внутреннем законодательстве страны.

В статье 6 дополнительно уточняется, что запрет на казни не допускает отступлений даже во время чрезвычайного положения.

Статьи 3, 4 и 5 касаются обязательств государств-участников по представлению отчетности и процедуры рассмотрения жалоб. Статьи 7–11 охватывают процедурные вопросы.

После того, как государство ратифицирует Пакт или Второй Факультативный Протокол к нему, оно берет на себя обязанность регулярно отчитываться перед Комитетом по правам человека о том, как права в договоре реализуются. Государства должны отчитываться сначала через год после присоединения к Пакту, а затем по запросу Комитета (обычно каждые четыре года).

В дополнение к процедуре представления сообщений статья 41 Пакта предусматривает, что Комитет рассматривает межгосударственные жалобы (для стран, которые согласились это сделать). Кроме того, Первый Факультативный Протокол к Пакту, который был принят одновременно с Пактом, наделяет Комитет компетенцией рассматривать индивидуальные жалобы в отношении предполагаемых нарушений Пакта государствами - участниками настоящего Протокола.

Полная компетенция Комитета распространяется на Второй Факультативный Протокол к Пакту об отмене смертной казни в отношении государств, принявших Протокол. Таким образом, он дает государствам рекомендации по соблюдению своих обязательств по Протоколу.

Государства-участники Второго Факультативного Протокола обязаны включать в доклады, которые они представляют Комитету по правам человека, в соответствии со статьей 40 Пакта, информацию о мерах, которые они приняли для выполнения Протокола.

Законом от 11 февраля 2009 года Республика Казахстан при ратификации Первого Факультативного Протокола признала компетенцию Комитета по правам человека в целом, без исключений и оговорок.

На текущий момент **88 государств** являются участниками Второго Факультативного Протокола. Правом сделать оговорку воспользовались 8 стран. Однако в последующем **Кипр** (2003 год), **Испания** (1998) и **Мальта** (2000) сняли свои оговорки.

В частности, правительство **Испании** уведомило Генерального секретаря ООН о своем решении снять оговорку, сделанную при ратификации. Оговорка первоначально сводилась к тому, что Испания оставляет за собой право применять смертную казнь в исключительных и чрезвычайно серьезных случаях, предусмотренных Военно-уголовным кодексом, в военное время.

Из числа стран Ближнего зарубежья Протокол ратифицировали без каких-либо оговорок **Грузия** (1999), **Туркменистан** (2000), **Украина** (2007), **Узбекистан** (2008), **Кыргызстан** (2010); подписала, но не ратифицировала Армения (2019); не подписали и не ратифицировали Россия, Беларусь, Таджикистан.

В числе стран, для которых на сегодняшний день оговорка остается в силе: **Азербайджан** (2000), **Бразилия** (2009), **Чили** (2008), **Греция** (1997), **Эль-Сальвадор** (2014).

Первоначально **Азербайджан** (1999) сделал оговорку, что в исключительных случаях, принимая специальный закон, разрешает применение смертной казни за тяжкие преступления, совершенные во время войны или в условиях угрозы войны. Однако в 2000 году, после возражений со стороны Франции, Финляндии, Германии, Швеции и Нидерландов, правительство Азербайджана сообщило об изменении своей оговорки в соответствии с текстом статьи 2 Протокола.

На момент ратификации в уголовном законодательстве Азербайджана нормы по применению смертной казни не были предусмотрены и виды преступлений военного характера не определены. В целом вопрос о внесении поправок в уголовное законодательство в части дополнения норм по применению смертной казни и определению видов преступлений военного характера в Азербайджане не обсуждается.

По поводу оговорки **Бразилии** (2009) Финляндия сделала заявление, что правительство не сообщило Генеральному секретарю ООН о положениях своего национального законодательства, применяемых в военное время.

В Бразилии смертная казнь за невоенные преступления фактически отменена Конституцией 1988 года и в настоящее время предусматривается только Военно-уголовным кодексом 1969 года.

Согласно Военно-уголовному кодексу Бразилии (статьи 355 – 368) смертной казнью наказываются наиболее серьезные преступления, совершенные военнослужащими (и в некоторых случаях гражданскими лицами, когда наносится ущерб боеспособности). В их числе: сдача в плен или переход на сторону врага, оставление оружия и средств ведения войны, служба в войсках противника, принуждение командира к отступлению, сдаче в плен или переходу на сторону врага, шпионаж, трусость на поле боя или побег с поле боя, бунт и иные виды содействия противнику.

В **Чили** смертная казнь за общеуголовные преступления была отменена в 2001 году, с сохранением ее в качестве высшей меры наказания в Кодексе военной юстиции 1944 года.

По Кодексу военной юстиции Чили (статьи 244, 270, 288, 303, 327, 336, 337, 346, 347 и др.) в наиболее серьезных случаях смертной казнью наказываются: участие в военном заговоре против страны, служба на стороне врага, производство, продажа или передача оружия противнику, подрывная деятельность в пользу врага; организация военного мятежа или восстания; оставление позиций, сдача в плен или капитуляция; самовольное принятие командования; срыв снабжения войск. Неподчинение на поле боя, поднятие паники и бегства с поле боя наказываются смертной казнь на месте (статья 287). При этом за шпионаж и государственную измену, нарушение обычаев войны, геноцид смертная казнь не предусматривается.

В **Греции** смертная казнь предусматривалась Военно-уголовным кодексом 1995 года, но была из него изъята Законом 2004 года о ратификации Протокола № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах (названный протокол предписывает полностью отменить смертную казнь без каких-либо оговорок). До упразднения смертная казнь предусматривалась за переход или службу на стороне противника, содействие врагу, подстрекательство армии к бегству, посягательство на главу государства, политических лидеров или генералов армии, капитуляцию и сдачу в плен, диверсию, шпионаж.

**Эль-Сальвадор** (2014) в момент ратификации сделал оговорку, что оставляет за собой право назначать смертную казнь только в случаях, предусмотренных военным законодательством во время международной войны.

Согласно Кодексу военного правосудия Эль-Сальвадор 1964 года (статьи 54, 64, 76, 140) смертная казнь назначается за государственную измену в военное время и в особо тяжких случаях в мирное время, шпионаж в военное время, в отношении лидеров восстания или мятежа в военное время, в отношении организаторов дезертирства в военное время.

Заявления и возражения на оговорку Сальвадора поступили от 14 государств-участников Протокола, которые касались того, что формулировка не соответствует указанию на самые серьезные преступления военного характера и, кроме того, правительство Сальвадора не сообщило о положениях национального законодательства, применимых в военное время.

Следует отметить, что международное право не раскрывает термин «преступления военного характера», тем самым оставляя для государств-участников Протокола определенную свободу в вопросе наказуемости преступлений, совершенных в военное время.

В международном уголовном праве и законодательстве зарубежных стран под преступлениями военного характера обычно понимаются три группы деяний.

К первой группе относятся собственно воинские преступления, то есть нарушения военнослужащими воинской дисциплины и присяги в мирное время, во время войны или при непосредственной ее угрозе.

Во вторую группу входят преступления, совершенные военнослужащими, военнообязанными или гражданскими лицами, во время войны или при непосредственной угрозе войны, которые направлены на подрыв обороноспособности страны и боеспособности армии.

Третью группу составляют преступления против мира, человечности и собственно военные преступления, которые запрещены многочисленными международными документами.

В список преступлений, за которые установлена уголовная ответственность по международному праву, входят преступление геноцида и человечности, преступление агрессии, нарушения законов и обычаев войны, применение запрещенных методов и средств ведения войны, нарушения международного гуманитарного права.

В числе международных документов, которыми государствам-участникам предписывается установить уголовную ответственность за указанные деяния:

Женевские конвенции о защите жертв войны 1949 года и Дополнительные протоколы I и II 1977 года: 1) конвенцией об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях; 2) конвенцией об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил, на море; 3) конвенцией об обращении с военнопленными; 4) конвенцией о защите гражданского населения во время войны; 5) дополнительным протоколом, касающимся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I); 6) дополнительным протоколом, касающимся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол II);

конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении 1972 года;

международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников 1989 года;

конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении 1993 года;

договор о запрещении ядерного оружия 2017 года и другие.

конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества.

Наиболее серьезный характер преступления геноцида, преступлений против человечности, военных преступлений и преступления агрессии подтвержден Римским статутом Международного уголовного суда 1998 года.

Следует отметить, что в международном уголовном праве только Устав Международного нюрнбергского военного трибунала 1945 года, подтвержденный резолюциями 3 (I) 1946 года и 95 (I) 1946 года Генеральной Ассамблеи ООН, явно предусматривал смертную казнь. Статья 27 Устава устанавливала, что Трибунал имеет право приговорить виновного к смертной казни или другому наказанию, которое Трибунал признает справедливым.

Согласно статье 6 Устава под юрисдикцию Трибунала подпадали следующие преступления:

преступления против мира, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий;

военные преступления, а именно: нарушения законов или обычаев войны. К этим нарушениям относятся убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления;

преступления против человечности, а именно: убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала.

В Общих комментариях Комитета ООН по правам человека к статье 6 Пакта сказано, что термин «наиболее тяжкие преступления» должен употребляться в ограничительном смысле и означает, что высшая мера наказания должна применяться в исключительных случаях.

В вопросе уточнения указанного термина также примечателен Документ Экономического и социального совета ООН (Резолюция 1984/50 от 25 мая 1984 года «Меры, гарантирующие защиту прав приговорённых к смертной казни»), который разъясняет, что перечень преступлений, за которые предусматривается смертная казнь, не должен выходить за рамки умышленных преступлений с человеческими жертвами или с другими крайне тяжкими последствиями.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан за указанные преступления установлено наиболее строгое наказание.

При этом действующий Уголовный кодекс Республики Казахстан предусматривает смертную казнь за следующие особо тяжкие преступления, совершенные в военное время:

развязывание или ведение агрессивной войны (статья 160, часть 2 УК – находится в Главе 4 «Преступления против мира и безопасности человечества»);

применение оружия массового поражения, запрещенного международным договором Республики Казахстан (статья 163, часть 2 УК – находится в Главе 4 «Преступления против мира и безопасности человечества»);

убийство лиц, сдавших оружие или не имеющих средств защиты, раненых, больных, потерпевших кораблекрушение, медицинских работников, санитарного и духовного персонала, военнопленных, гражданского населения на оккупированной территории или в районе военных действий, иных лиц, пользующихся во время военных действий международной защитой (статья 164, часть 2 УК – находится в Главе 4 «Преступления против мира и безопасности человечества»);

геноцид, совершенный в военное время (статья 168, часть 2 УК – находится в Главе 4 «Преступления против мира и безопасности человечества»);

наемничество, то есть участие наемника в вооруженном конфликте, военных действиях или иных насильственных действиях, направленных на свержение или подрыв конституционного строя либо нарушение территориальной целостности государства, повлекшее гибель людей или иные тяжкие последствия (статья 170, часть 4 УК – находится в Главе 4 «Преступления против мира и безопасности человечества»);

государственная измена, то есть умышленные деяния гражданина Республики Казахстан, выразившиеся в переходе на сторону врага во время вооруженного конфликта, а равно в шпионаже, выдаче государственных секретов иностранному государству, международной или иностранной организации либо их представителям, а равно в ином оказании им помощи в проведении деятельности, направленной против национальных интересов Республики Казахстан, совершенные в военное время (статья 175, часть 3 УК – находится в Главе 5 «Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства»);

неповиновение в военное время, то есть отказ от исполнения приказа начальника, а равно иное умышленное неисполнение подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке, причинившие существенный вред интересам службы, совершенные в военное время (статья 437, часть 4 УК – находится в Главе 18 «Воинские уголовные правонарушения»);

сопротивление начальнику в военное время, а равно иному лицу, исполняющему возложенные на него обязанности воинской службы, или принуждение его к нарушению этих обязанностей, сопряженное с насилием или угрозой его применения, совершенные в военное время (статья 438, часть 4 УК – находится в Главе 18 «Воинские уголовные правонарушения»);

насильственные действия в отношении начальника в военное время, то есть нанесение побоев, причинение легкого вреда здоровью или применение иного насилия в отношении начальника, совершенные во время исполнения им обязанностей воинской службы или в связи с исполнением этих обязанностей, совершенные в военное время (статья 439, часть 4 УК – находится в Главе 18 «Воинские уголовные правонарушения»);

дезертирство в военное время, то есть самовольное оставление части или места службы с целью уклонения от воинской службы, а равно неявка с той же целью на службу, совершенные в военное время (статья 442, часть 4 УК – находится в Главе 18 «Воинские уголовные правонарушения»);

уклонение или отказ от несения воинской службы в военное время, то есть уклонение военнослужащего от исполнения обязанностей воинской службы путем симуляции болезни или причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство) либо иного вреда своему здоровью или подлога документов, или иного обмана, а равно отказ от несения воинской службы, совершенные в военное время (статья 443, часть 3 УК – находится в Главе 18 «Воинские уголовные правонарушения»);

нарушение правил несения боевого дежурства в военное время, то есть нарушение правил несения боевого дежурства (боевой службы) по своевременному обнаружению и отражению внезапного нападения на Республику Казахстан либо по обеспечению ее безопасности, если это деяние повлекло или могло повлечь причинение существенного вреда интересам государства, совершенные в военное время (статья 444, часть 3 УК – находится в Главе 18 «Воинские уголовные правонарушения»);

сдача или оставление противнику средств ведения войны, то есть сдача противнику начальником вверенных ему военных сил, а равно не вызывавшееся боевой обстановкой оставление противнику укреплений, боевой техники и других средств ведения войны, если указанные действия совершены не в целях способствования противнику (статья 455 УК – находится в Главе 18 «Воинские уголовные правонарушения»).

Уголовный кодекс Республики Казахстан устанавливает смертную казнь за несколько особо тяжких преступлений, без указания на признак совершения деяния в военное время, – это:

посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы, совершенное в целях воспрепятствования его законной деятельности либо из мести за такую деятельность (статья 177 УК – находится в Главе 5 «Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства»);

посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан, совершенное в целях прекращения его государственной деятельности либо из мести за такую деятельность (статья 178 УК – находится в Главе 5 «Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства»);

диверсия, то есть совершение с целью подрыва безопасности и обороноспособности Республики Казахстан взрыва, поджога или иных действий, направленных на массовое уничтожение людей, причинение вреда их здоровью, разрушение или повреждение предприятий, сооружений, путей и средств сообщения, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения, а равно совершение в тех же целях массовых отравлений или распространение эпидемий и эпизоотий (статья 184 УК – находится в Главе 5 «Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства»);

акт терроризма, выразившийся в посягательстве на жизнь человека, совершенном в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранным государством или международной организацией, провокации войны либо осложнения международных отношений, а равно посягательстве на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенном в тех же целях, а также в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность, либо посягательство на жизнь человека, сопряженное с нападением на лиц или организации, пользующихся международной защитой, здания, сооружения, захватом заложника, зданий, сооружений, средств сообщения и связи, угоном, а равно с захватом воздушного или водного судна, железнодорожного подвижного состава либо иного общественного транспорта (статья 255, часть 4 УК – находится в Главе 10 «Уголовные правонарушения против общественной безопасности и общественного порядка»).

Следует отметить, что определение понятия «военное время» дано в пункте 46 статьи 1 Закона Республики Казахстан «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан». В соответствии с этим законом под военным временем понимается период с момента объявления состояния войны или фактического начала военных действий до момента объявления о прекращении военных действий, но не ранее их фактического прекращения.

**11.  Предполагаемые финансовые затраты, связанные с реализацией законопроекта**

Принятие законопроекта не повлечет затрат из государственного бюджета.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_