**Уважаемые участники!**

В целях улучшения взаимодействия субъектов предпринимательства и государства в Казахстане введен **Единый день отчета органов контроля и надзора.**

Задачами проведения Единого дня отчета являются выработка конструктивных решений по вопросам регулирования отношений бизнеса и государства, повышение правовой грамотности субъектов предпринимательства и организаций для осуществления безопасной деятельности, развитие системной профилактики нарушений обязательных требований законодательства по вопросам гос.контроля и надзора в рамках реализации реформы контрольно-надзорной деятельности государства.

Национальной палатой предпринимателей Атамекен сформирован «Индекс административного давления на бизнес», который содержит в себе ключевые проблемы и предложения в сфере контроля и надзора.

Индекс подготовлен за период 2020 г. и 7 месяцев текущего года на основе деятельности территориальных КНО в сфере санитарно-эпидемиологической безопасности, противопожарной безопасности, налоговых обязательств.

Расчёты Индекса основаны на стат. данных территориальных подразделений контролирующих государственных органов и Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК.

По 3 исследуемым направлениям контрольно-надзорной деятельности рассчитаны следующие показатели:

**Индекс А1** - соотношение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа организаций, подлежащих контролю;

**Индекс A2** - соотношение кол-ва проверок с выявленными нарушениями к общ.кол-ву проверок (чем выше показатель тем эффективней используется риск-ориентированный подход);

**Индекс A3** - соотношение предупреждений к общ.кол-ву наказаний (снижение репресивности контрольно-надзорной деятельности) в отношении бизнеса;

**Индекс A4** - соотношение наложенных штрафов, без проведения проверок к общему количеству штрафов;

**Индекс A5** - количество жалоб бизнеса по итогам проверок (удовлетворено/отказано);

**Индекс A6** - наложенные меры ответственности в отношении должностных лиц за нарушение контрольно-надзорных мероприятий.

**Основные выводы в сфере санитарно-эпидемиологической безопасности:**

По индексу А1, в сфере санитарно-эпидемиологической безопасности по Республике из общего числа подлежащих контролю юридических лиц и индивидуальных предпринимателей - **7,4% подвергнуты контролю и надзору.** По данному индексу наименьший показатель в Восточно-Казахстанской и Север-Казахстанской областях.

По индексу А2, доля проверок по итогам которых, выявлены нарушения по Республике составляет - 65%, СКО при этом - 41,7%.

Как показывают итоги третьего показателя (соотношение предупреждений к общ.кол-ву наказаний ) в сфере санитарно-эпидемиологической безопасности меры по гуманизации не принимались, а наоборот были усилены.

Так, штрафы за нарушение требований в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также гигиенических нормативов, технических регламентов, не повлекшее по неосторожности массовое заболевание или отравление людей (ч. 1 ст. 425 КоАП) увеличены:

- на физ. лиц с 10 до 30 МРП;

- на субъектов малого предпринимательства с 20 до 230 МРП = в 11 раз.

- на субъектов среднего предпринимательства с 40 до 310 МРП = в 8 раз.

- на субъектов крупного предпринимательства с 120 до 1600 МРП = в 13 раз.

По части 2 статьи 425 КоАП за действие (бездействие), предусмотренное частью первой, повлекшее причинение вреда здоровью человека, если это действия (бездействия) не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, штрафы увеличены:

- на субъектов малого предпринимательства с 300 до 460 МРП = в 1,5 раза.

- на субъектов среднего предпринимательства с 400 до 620 МРП = в 1,5 раза.

Индекс А4 - Уровень наложения штрафов без проведения проверок достаточно невысокий, в 14 из 17 регионов подобных фактов не выявлено.

По индексу A5 - количество жалоб бизнеса по итогам проверок (удовлетворено/отказано), по СКО жалоб не поступало. В целом по стране отмечается очень низкое количество поступающих жалоб, что вызывает сомнения в достоверности сведений, либо в правильности учета данного показателя.

Индекс A6 (наложенные меры ответственности в отношении должностных лиц за нарушение контрольно-надзорных мероприятий) показывает, несистемный характер. Отмечается большой разрыв между показателями регионов. В частности в СКО – должностные лица в сфере СЭК к ответственности за нарушение контрольно-надзорных мероприятий не привлекались.

В целом по стране количество привлеченных к дисциплинарной ответственности должностных лиц больше, чем получивших предупреждение и административное взыскание.

**В сфере противопожарной безопасности:**

В данной сфере по Республике из общего числа подлежащих контролю юридических лиц и индивидуальных предпринимателей **- 4,4% подвергнуты контролю и надзору.**

Доля проверок по стране по итогам которых, выявлены нарушения со стороны субъектов бизнеса составляет 49,5%. Наибольшая доля проверок с выявленными нарушениями приходится на Северо-Казахстанскую область (57,6%), что свидетельствует об эффективности использования риск-ориентированного подхода.

Несмотря на то, что из 8 статей КоАП РК наличие альтернативы в качестве предупреждения имеется лишь в 1 статье, это 410 КоАП РК**,** в соотношении предупреждений к наказаниям **доля предупреждений достаточно высокая (57,1%).** Это свидетельствует о снижении репрессивности контрольно-надзорной деятельности.

Всего по стране **уровень наложения штрафов без проведении проверок** достаточно не высокий **(9,3%).** В **14 из 17** регионов подобных фактов **не** **выявлено. Однако в Северо-Казахстанской области 39,3%** всех штрафов наложены без проведения проверок.

По индексу A5 – НПП также отмечает очень низкое количество жалоб бизнеса на результаты проверки по Республике.

По индексу A6, в сфере **противопожарной безопасности о**тветственность контролеров за нарушения законодательства о контроле и надзоре носит несистемный характер. Также отмечается большой разрыв между показателями регионов. В СКО – должностные лица в сфере противопожарной безопасности к ответственности за нарушение контрольно-надзорных мероприятий не привлекались.

В целом по стране нарушения должностных лиц при проведении проверок **завершаются предупреждением и дисциплинарным взысканием.**

**В сфере налоговых обязательств:**

В данной сфере по Республике из общего числа подлежащих контролю юридических лиц и индивидуальных предпринимателей **- 0,9 % подвергнуты контролю и надзору.** По данному показателю лидирует Кызылординская, Жамбылская и Северо-Казахстанская область.

При этом с учетом показателей индекса А2, наиболее эффективно риск-ориентированный подход используется на территории Жамбылской области 79,7 %, Мангыстауской 46,6% областей и г. Алматы 44, 6% так как из основного количества назначенных проверок наибольший процент выявленных нарушений приходится на эти регионы. По СКО этот индекс составляет 25,5%.

В сфере налоговых обязательств всего по Республике 146 306 взысканий, по СКО 2 850 взысканий. Несмотря на то, что из 108 статей КоАП наличие альтернативы в качестве предупреждения имеется лишь по 2 статьям ч. 1 ст. 377 и ч. 1 ст. 612 КоАП, в соотношении предупреждений к наказаниям доля предупреждений достаточно высокая (67,7%). Указанное свидетельствует о снижении репрессивности контрольно-надзорной деятельности.

По индексу А4 в сфере налоговых обязательств всего по стране уровень наложения штрафов без проведения проверок достаточно высокий (68 %).

Здесь хотелось бы обратить внимание, что сведения территориальных подразделений государственных органов не совпадают с данными Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК.

К примеру, за анализируемый период по данным ДГД СКО количество штрафов без проведения проверок – 0, по данным Комитета по правовой статистике - 13 103, что составляет 99,2% от общего количества штрафов в сфере налоговых обязательств. Такая же ситуация в сфере противопожарной безопасности (по данным Комитета по правовой статистике 39,3% всех штрафов наложено без проведения проверок).

В этой связи, предлагаем, данную проблематику проработать, уполномоченным органам повторно проанализировать статистику, и в случае подтверждения высокого показателя % наложения штрафов без проведения проверок, предлагаем совместно с бизнес-сообществом обсудить структуру правонарушений и процедуру наложения административных взысканий.

По индексу А5 в сфере **налоговых обязательств всего по стране только 26%** от общего количества жалоб по итогам проверки **решено удовлетворительно. По СКО по данным ДГД СКО за анализируемый период поступило 9 жалоб, из них удовлетворена 1.**

По индексу А6 ответственность контролеров за нарушения законодательства о контроле и надзоре также носит несистемный характер. Отмечается большой разрыв между показателями регионов. В большинстве регионов нарушения должностных лиц при проведении проверок завершаются дисциплинарным взысканием. По СКО по сведениям ДГД СКО к дисциплинарной ответственности за анализируемый период привлечено 15 должностных лиц.

**В заключении, хотелось бы отметить ключевые выводы Индекса административного давления на бизнес:**

Данные территориальных подразделений контролирующих государственных органов не совпадают с данными Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК.

Мониторинг эффективности государственного контроля и надзора на основе системы оценки рисков, предусмотренный статьями 86 и 87 Предпринимательского кодекса РК, не осуществляется на соответствующем уровне (экологическая безопасность, строительство, земельные и трудовые отношения).

Отмечается низкий уровень доли юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подлежащих контролю организаций.

В сфере санитарно-эпидемиологической безопасности по Республике доля проверок по итогам которых выявлены нарушения составляет 65%, в то время как в сфере противопожарной безопасности данный показатель равен 49,5% и в сфере налоговых отношений – 37%. Чем выше показатель, тем выше уровень эффективность использования риск-ориентированного подхода.

В соотношении предупреждений к наказаниям **доля предупреждений** в сфере противопожарной безопасности и налоговых обязательств **достаточно высокая.** Это свидетельствует о высоком уровне снижения репрессивности контрольно-надзорной деятельности.

В сфере налоговых обязательств всего по стране **уровень наложения штрафов** без проведения проверок достаточно **высокий.**

**Высокий уровень удовлетворительно решенных жалоб** по итогам проверки в сфере санитарно-эпидемиологической безопасности и противопожарной безопасности.

Ответственность контролеров за нарушения законодательства о контроле и надзоре **носит несистемный характер.** Отмечается большой разрыв между показателями регионов.

Большинство нарушений должностных лиц при проведении **проверок завершаются предупреждением**. Однако, в сфере санитарно-эпидемиологической безопасности в целом по стране количество **привлеченных к адм.ответственности должностных лиц больше**, чем получивших предупреждение и дисциплинарное взыскание.

Представленная по регионам аналитика одних и тех же контрольно-надзорных ведомств красноречиво говорит о наличии различных показателей в работе территориальных ведомств не смотря на то, что все работают в одном правовом поле. Это еще раз подчеркивает, что «Индекс- это не просто аналитический инструмент, а инструмент возможного корректирования контрольно-надзорной деятельности на территории РК.

**Благодарю за внимание.**