

**Протокол № 77**  
**Заседания Национального Совета заинтересованных сторон по реализации**  
**Инициативы прозрачности добывающих отраслей**

г. Нур-Султан

15 июля 2020 г.

Председательствовал: Министр индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан, Председатель НСЗС Атамкулов Б.Б.;

Присутствовали: (по списку)

**Повестка дня:**

**1. О ротации в Национальном совете заинтересованных сторон** (Министр индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан, Председатель НСЗС Бейбут Бакирович Атамкулов).

Уважаемые члены Национального совета заинтересованных сторон (Нац.совет), в связи со структурными преобразованиями в стране, в частности передачи функций по введению и внедрению Стандартов ИПДО в Казахстане от Комитета геологии Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан, а также ротации большинства членов заинтересованных сторон по ИПДО, возникла необходимость внести изменения в состав Нац.совета.

Как Вам известно, в целях демонстрации приверженности страны принципам ИПДО, председателем Национального совета являлся Заместитель Премьер-Министра Республики Казахстан, однако ввиду большой загруженности и для обеспечения оперативности в деятельности Национального совета, функции Председателя Национального совета были возложены на первого руководителя Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан.

В этой связи, по согласованию с членами Национального совета предложено назначить председателем Национального совета Атамкулова Б.Б., Заместителем Председателя Национального совета - Вице-министра индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан Баймишева Р.Н.

Кроме того, предложено ввести в состав НСЗС следующих представителей, кандидатуры которых были представлены заинтересованными государственными органами в установленном порядке:

- от Министерства энергетики Республики Казахстан в лице вице-министра Карагаева Жумабай Габбасовича;

- от Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан в лице Председателя Комитета экологического регулирования и контроля Жолдасова Зулфухар Сансызбаевича;
- от Министерства информации и общественного развития Республики Казахстан в лице Председателя Комитета по делам гражданского общества Галимовой Алии Кайратовны;
- Координатором деятельности Национального секретариата ИПДО предложено назначить заместителя директора департамента недропользования Нурбатырова Эльдара Нурбатыровича.

НСЗС решил:

Внести изменения в состав НСЗС и Национального секретариата согласно предложениям Министра индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан Атамкулова Б.Б. в соответствии с Приложением 1 к настоящему Протоколу.

**2. Работа Национального совета и его рабочих групп (частота, повестка, участие сторон и специфика участия гражданского общества)**  
(Директор Департамента недропользования Пшенбаев А.С.)

По итогам очередного процесса валидации 14 апреля 2020 года Международным Правлением ИПДО было принято решение в отношении статуса по Казахстану. Наша страна добилась значительного прогресса во внедрении ИПДО, полностью выполнив три из десяти корректирующих действий, принятых в ходе первой валидации страны. Также подчеркивается, как Правительство Казахстана и Национальный совет заинтересованных сторон (НСЗС) достигли прогресса «в повышении прозрачности информации о лицензиях на добычу полезных ископаемых, надежности данных о доходах от добычи полезных ископаемых и ее оценке результатов и влияния внедрения ИПДО на сегодняшний день». При этом, Правлением ИПДО даны рекомендации для корректирующих мер с целью достижения удовлетворительной оценки. В настоящее время, нам предоставлено 18 месяцев - до 14 октября 2021 года до третьей валидации.

В свою очередь, Международным Секретариатом ИПДО были даны рекомендации проводить НСЗС раз в полугодие по важным и необходимым к рассмотрению вопросам в рамках реализации ИПДО. Так, в 2019 году было проведено 2 заседания Национального совета (в феврале и мае), по результатам которых были согласованы такие документы как Отчет о прогрессе за 2018 год, Дополнительный Отчет по корректировочным действиям, данных в ходе валидации в 2017 год, принят Рабочий план по реализации ИПДО на 2020-2021 годы и другие.

Также были изменены составы рабочих групп: по валидации; по внедрению новых стандартов; по сверке данных ИПДО и Межведомственной Рабочей группы по реализации Дорожной Карты по бенефициарному праву. При этом хотел бы отметить активную работу только некоторых рабочих групп: по валидации и по сверке, которые неоднократно проводили рабочие встречи в подготовке к процессу валидации.

Также в целях исполнения рекомендации по требованию 1.4 касательно открытости, прозрачности и независимости приглашения к участию в работе НСЗС от НПО и источниках финансирования их участия в заседаниях, данный вопрос был проработан на диалоговой площадке представителями коалиций от НПО и в настоящее время планируется все заседания проводить посредством видео-конференц связи в режиме онлайн. Выписка из Положения о Диалоговой Площадке по реализации ИПДО, размещена на сайте ИПДО, в котором представлен порядок выдвижения и избрания представителей в НСЗС, регламент работы, процедуры голосования и т.д.

На основании вышеизложенного предложено следующее:

- Проводить заседания НСЗС один раз в полугодие в соответствии с рекомендациями Международного секретариата, за исключением случаев необходимости срочного рассмотрения важных вопросов реализации ИПДО;

- В двухнедельный срок после утверждения протокола рассмотреть вопрос об актуализации рабочих групп, путем упразднения и (или) создания новых, в том числе изменения их состава. В частности, имеется необходимость создания рабочей группы по корректировке Рабочего Плана по реализации ИПДО за 2020-2021 годы. Предлагаю провести работу по корректировке Рабочего плана в месячный срок.

**Седова Т.В.:** В большинстве случаев в рабочих группах активность проявляют представители гражданского общества. Но практика показывает, что как раз наиболее продуманные документы рабочие группы НСЗС выдавали тогда, когда принимали активное участие и представители компаний добывающих отраслей и представители государственных органов. В этой связи предлагается активизировать участие всех сторон в работе рабочих групп путем делегирования в каждую группу как минимум по одному представителю, который сможет выделить время на работу рабочей группы.

Также предложила проводить заседания НСЗС не два, а хотя бы три раза в год (желательно - раз в квартал) и, после окончания пандемии, не только в режиме онлайн, но и оффлайн.

**Жибек Ахметова:** Очень большую роль во всем этом процессе играет секретариат, как рабочий уполномоченный орган. В связи с чем, хотелось бы, чтобы секретариат тоже был представлен в каждой рабочей группе для

результативности процессов. При этом, считаю важным также рассмотреть вопрос ротации модераторов и членов рабочих групп, а также вопрос внесения изменений и дополнений в Меморандум о взаимопонимании, регламентирующий деятельность Рабочих групп.

НСЗС решил:

1. Учесть комментарии членов НСЗС и Рабочих групп по работе Национального совета и её рабочих групп (частота, повестка, участие сторон и специфика участия гражданского общества).

2. Проводить заседания НСЗС не менее 3-х раз в год в режиме онлайн и оффлайн (при условии стабилизации ситуации с пандемией коронавируса), за исключением случаев необходимости срочного рассмотрения важных вопросов реализации ИПДО.

3. В двухнедельный срок после утверждения протокола рассмотреть вопрос об актуализации рабочих групп, путем упразднения и (или) создания новых, в том числе изменения их состава.

4. В месячный срок после утверждения списков и составов Рабочих групп провести работу по корректировке Рабочего плана по реализации ИПДО за 2020-2021 годы с Дорожной картой по выполнению рекомендации Международного Правления ИПДО.

**3. «Статус конкурса по выбору независимого администратора по подготовке Отчета ИПДО за 2018 - 2019 гг.» (Директор Департамента недропользования Пшенбаев А.С.)**

В результате образования Нового Министерства экологии, геологии и природных ресурсов бюджетное финансирование для изготовления Национального отчета по ИПДО за 2018 г. было передано в Министерство индустрии и инфраструктурного развития. Техническое задание на изготовление очередного 14 и 15 Отчетов ИПДО было разработано на базе Стандартного Технического задания и было согласовано Рабочей группой НСЗС по сверке и международным Секретариатом ИПДО и утверждено НСЗС.

16 июня т.г. объявлен конкурс по государственным закупкам товаров, работ и услуг, и в настоящее время проводятся процедура подведения итогов конкурса. Поступило две заявки поставщиков ТОО «B2B Kazakhstan», ТОО «УНУ SAPA Consulting». Ориентировочное время завершения конкурсных процедур и заключения договора с победителем запланировано до 25 августа т.г.

НСЗС решил:

Принять к сведению информацию о ходе работ конкурса по выбору независимого администратора по подготовке Отчета ИПДО за 2018 - 2019 гг.

**4. Итоги валидации Казахстана и ключевые корректирующие действия.** (Член НСЗС от Гражданского общества Седова Т.)

Имеется целый ряд требований, по которым надо предпринять корректирующие действия. А именно, руководство многосторонней группы 1.4, выдача лицензии 2.2, участие государства 2.6, сведения о добыче 3.2, бартерные и инфраструктурные соглашения 4.3, доходы о транспортировки 4.4, расходы на социальные нужды 6.1 и квази фискальные расходы 6.2.

Международным секретариатом даны конкретные рекомендации по каждому из корректирующих действий. Эти рекомендации с моими более подробными комментариями (на основе обсуждения с Международным Секретариатом) направлены всем членам НСЗС.

Как было уже сказано, следующая валидация будет в октябре 2021 года. Поскольку, скорее всего, мы не успеем к октябрю подготовить Отчет ИПДО за 2020 год, то оцениваться будет отчёты за 2018-2019 год. Поэтому из всех корректирующих действий, которые предложены в ходе валидации, НСЗС важно выделить приоритетные, которые окажут влияние на подготовку текущего отчета. Другими словами, когда независимый администратор приступит к подготовке Отчета, у него должны быть определенные решения национального совета на руках. Эти решения должны касаться следующих вопросов:

1. Определение порога существенности по разным потокам доходов;

*В целом для отчёта мы взяли порог существенности как в прошлом году. Но, в частности, например по доходам от транспортировки можем посмотреть, являются ли они существенными и нужно ли нам продолжать требовать подробную отчётность со стороны КТЖ.*

2. Дать определение государственному предприятию и квази-фискальным расходам;

*Поскольку отсутствует чётко проработанное определение, по нескольким отчетам возникали определенные вопросы. НСЗС надо согласовать определение государственных предприятий для отчётности ИПДО в Казахстане. То есть, аудитор должен иметь четкое решение национального совета, и в этом случае будет ясно, какие предприятия у нас подпадают под отчетность.*

*Вопрос государственных предприятий, квазигосударственного сектора важен и достаточно объёмен. Международный секретариат предлагает помочь с финансированием для подготовки отдельного отчета по*

государственным предприятиям. У независимого администратора, с учётом оставшегося времени и объёма работы, не будет возможности сделать подобный отчет. Вносится для принятия решения.

3. Обсуждение материальности транспортных расходов и отчетности КТЖ;

4. Определение социальных расходов (обязательные/добровольные).

При этом, НСЗС должен запланировать рассмотрение следующих вопросов:

- Согласование подхода в отношении проверки отклонений в процедурах предоставления лицензий;

- План раскрытия контрактов;

- Апдейт по Дорожной карте по раскрытию бенефициаров.

Также по требованию 1.4 международный секретариат просит со стороны Парламента опубликовать процедуру выдвижения и избрания представителей в НСЗС на сайте ИПДО РК.

Поскольку у нас произошло обновление web-ресурсов министерств, Национальному секретариату нужно убедиться, что все ссылки на реестры, карты, базы данных являются рабочими и доступными. Национальный секретариат также должен проанализировать ход процесса отчетности добывающих предприятий за 2019 год на портале ЕГСУ (в прошлом году в это время данные уже были доступны, что отмечалось как положительное достижение Казахстана).

Таким образом предложено, для четкой и последовательной реализации корректирующих мер, Рабочей группе по сверке после обновления состава в 2-х недельный срок представить план деятельности по реализации корректирующих мер с указанием сроков и ответственных лиц.

**Атамкулов Б.Б.** поддерживает предложения Седовой о ключевых корректирующих действиях.

**Радостовец Н.В.** поддерживает и комментирует следующее

У нас имеются меморандумы с акиматами, затраты на поддержку социальной инфраструктуры и ряд других статей, которые необходимо отразить в отчете. Также имеются экологические платежи, которые уходят в МИО. Их тоже в обязательном порядке надо включить в отчет и обсудить их на рабочей группе на предмет целевого использования. В целом вопросы расходования бюджета необходимо обсудить.

**Б. Атамкулов** согласился с Радостовцем Николаем Владимировичем и отметил необходимость актуализации и анализа бюджета.

НСЗС решил:

1. Принять предложения Члена НСЗС от Гражданского общества Седовой Т. по итогам валидации Казахстана и ключевым корректирующим действиям;
2. Национальному секретариату провести работу по опубликованию процедур выдвижения и избрания представителей в НСЗС на сайте ИПДО РК;
3. Национальному секретариату провести работу по актуализации сайта ИПДО РК, а также проанализировать ход процесса отчетности добывающих предприятий за 2019 год на портале ЕГСУ;
4. В двухнедельный срок после обновления состава Рабочей группе по сверке представить план деятельности по реализации корректирующих мер с указанием сроков и ответственных лиц на рассмотрение членам НСЗС.

#### **5. «Стратегические направления развития ИПДО в РК и обновление Рабочего плана» (Член НСЗС от Гражданского общества Седова Т.)**

Сейчас на международном уровне проходит пересмотр процедуры валидации и скорее всего следующую валидацию в октябре 21 года мы будем проходить уже по новым процедурам. Один из аспектов таков, что гораздо больший акцент делается не на отчетность как таковую, сколько на результаты и воздействие ИПДО и на то, как Инициатива помогает решать важные для страны вопросы. В этой связи, Рабочий План должен устанавливать цели внедрения ИПДО, которые связаны с Принципами ИПДО и отражают национальные приоритеты для добывающих отраслей. Мною всем членам НСЗС направлены предложения по стратегическим направлениям развития ИПДО.

Согласно Стандарта ИПДО 2019, в настоящий момент в Рабочем плане определено два нац. приоритета:

1. Интегрирование реализации ИПДО (включает оценку охвата открытых данных, системы управления информацией и базы данных, подготовку отчета ИПДО, осведомленность и общественные дискуссии и работу НСЗС).
2. Раскрытие контрактов и бенефициарных владельцев (включает определение целей раскрытия контрактов и реализацию Дорожной карты по бенефициарам).

Данные направления требуют доработки в Рабочем плане по задачам и финансированию. В частности, для доработки направления по раскрытию бенефициарных собственников, необходима информация от государственных органов по реализации дорожной карты.

Эти направления отвечают основным новым требованиям Стандарта по мейнстримингу ИПДО, прозрачности контрактов и бенефициарному праву.

Однако, Рабочий план не отражает приоритеты, определенные в стратегических документах Казахстана (Стратегический План Развития РК -

до 2025, Стратегический план МИИР РК 2020-2024) и ряд новых требований Стандарта ИПДО.

В частности, Стратегический план развития РК до 2025 года определяет следующие вызовы и направления, реализацию которых можно усилить через ИПДО:

- Сокращение доли участия государства в экономике (Реформа 3 - Конкуренция и конкурентный бизнес);

- В части государственного управления и верховенства закона - усиление подотчетности, открытости и прозрачности государственных институтов (Сценарий будущего - Единый открытый мир, Инициатива 3.15 «Повышение уровня корпоративного управления»);

- Ратифицирована Конвенция ООН против коррупции. Казахстан стал участником Стамбульского плана действий ОЭСР по борьбе с коррупцией и продемонстрировал прогресс по 14 рекомендациям из 19. Необходимо гармонизировать и скоординировать реализацию ИПДО и Стамбульский план для дальнейшего прогресса антикоррупционной политики страны;

- Активная позиция регионов (Реформа 5 - Сильные регионы) Дальнейшее развитие ИПДО на региональном уровне, создание\укрепление многосторонних групп в добывающих регионах, более активное вовлечение акиматов в отчетность и общественные обсуждения, мониторинг социально-инфраструктурных проектов;

- Зеленая экономика (Задача Реформы 5- Улучшение экологической ситуации ) Стандарт ИПДО предполагает отчетность по Требованию 6 - Воздействие добывающих отраслей на окружающую среду - уделить особое внимание в исследованиях, отчете и общественны дебатах;

- Модернизация общественного сознания, Задача недопущения гендерной дискриминации (Реформа 6);

- Соответствие ЦУР ООН - реализация ИПДО содействует достижению следующих ЦУР:

- 5 - обеспечение гендерного равенства;
- 8 - содействие устойчивому экономическому росту;
- 13 - борьба с изменением климата.

Сторона Гражданского общества в НСЗС провела опрос среди представителей гражданского общества по определению приоритетов реализации ИПДО в стране на ближайшие годы. Так, выделены следующие основные направления:

- Социально- инвестиционные проекты (СИП);
- Повышение прозрачности и подотчетности Национального Фонда РК;
- Экология;



- Прозрачность контрактов и бенефициарных владельцев.

На основании изложенного, НСЗС необходимо определить приоритеты реализации ИПДО на ближайшие годы и соответственно обновить Рабочий план до следующего заседания НСЗС. Для этого предлагается создать рабочую группу по Стратегическим направлениям ИПДО в РК из представителей всех сторон (Татьяна Седова выразила готовность быть модератором) и в течение двух недель предоставить план работы с указанием сроков и ответственных лиц.

Также, рабочей группе важно учитывать возможности фандрайзинга. То есть важно понять источники и суммы финансирования деятельности в рамках Рабочего плана.

НСЗС решил:

1. Принять предложения Члена НСЗС от Гражданского общества Седовой Т. по проведению работы по актуализации Стратегических направлений развития ИПДО в РК.

2. В двухнедельный срок после утверждения Протокола, рассмотреть вопрос создания рабочей группы по Стратегическим направлениям ИПДО в РК, а также в рамках работы по обновлению Рабочего плана, рабочей группе рассмотреть направления Рабочего плана на предмет корреспондирования и соответствия с основными направления Стратегических и международных документов.

## **6. Разное.**

**Окремова Д.** Среди представителей гражданского общества был вопрос насчёт их участия в заседаниях, относительно членов из регионов. Вопрос обычно заключается именно в финансировании и возможности участия в заседаниях и других мероприятиях ИПДО. Рассматривались вопросы через государственный заказ, международных доноров, однако так и не нашлось финансирование. Поэтому предлагаю способ, который применяется в Международном Правлении, создать фонд с добывающими компаниями, который смог бы оплачивать поездки участников из регионов на внутренних, также на международных заседаниях. Просим рассмотреть данный вопрос.

**Пшенбаев А.С.** Поддерживает по стратегическим направлениям ИПДО предложение Седовой Т. Также, касательно комментариев Окремовой Д. отмечает, что необходимо найти общее решение НСЗС по финансированию поездок участников от страны на международные заседания.

**Радостовец Н.В.** идею создания какого-либо фонда мы встречаем осторожно, потому что фонды не приветствуются в мировой практике. В

Казахстане создание различных фондов также не способствовало решению поставленных перед нами задач.

В этой связи, считаем создание фонда нецелесообразными и предлагаем решать вопрос финансирования на заседаниях Рабочих групп.

**Нургалиев Ж.** предлагает, как один из вариантов осуществления финансирования на поездки и проведения комплексных исследований из существующего механизма из 1% отчисления недропользователя на НИОКР.

По государственным предприятиям необходимо конкретно определить какие государственные предприятия должны отчитываться по государственным долям участия в рамках ИПДО.

Например, как отметила Мария Лобачева, в головной компании ERG 40% участия это доля государства, при этом отчета по государственным долям в рамках ИПДО отсутствует. В настоящее время есть только отчеты по дочерним предприятиям ERG.

**Никитинская Е.С.** поддерживает предложение Родостовец Н.В.

**Янцен Н.** По механизму финансирования речь в предложении идет не о создании фонда как юридического лица, а скорее, как выделенные средства на счету, скажем, Казэнерджи. Только для оплаты поездок.

НСЗС решил:

1. Принять к сведению предложение о финансировании участия представителей гражданского общества на заседаниях НСЗС и Международного правления.

2. Ассоциациям добывающих компаний - членам НСЗС проработать возможность финансирования участия стороны гражданского общества в заседаниях и мероприятиях по ИПДО.

**Атамкулов Б.Б.** завершил заседание.

Министр МИИР РК,  
Председатель НСЗС



**Б. Атамкулов**

Секретарь  
Д.Арыстанова





### Проект списка членов Национального Совета Заинтересованных Сторон (НСЗС)

№ п/п	Члены НСЗС:	Организация	Должность
<b>Государственные органы</b>			
1	Атамкулов Бейбут Бакирович	МИИР	Министр, Председатель
2	Баймишев Руслан Нурашевич	МИИР	Вице-министр, Заместитель Председателя
3	Карагаев Жумабай Габбасович	МЭ	Вице-министр энергетики РК
	Оспанов Акжол <i>(замещающий)</i>	МЭ	Заместитель директора Департамента недропользования
4	Кудабаев Шафкат Сериковича	МФ	Руководитель Спец. Управления Комитета государственных доходов МФ РК
	Аленова Алия Аленовна <i>(замещающий)</i>	МФ	Главный эксперт Специализированного управления Комитета государственных доходов, заместитель члена НСЗС
5	Жолдасов Зулфухар Сансызбаевич	МЭГПР	Председатель Комитета экологического регулирования и контроля
	Надырбаев Акбатыр Алуадинович <i>(замещающий)</i>	МЭГПР	Председатель Комитета геологии
6	Галимова Алия Кайратовна	МИОР	Председатель Комитета по делам гражданского общества
<b>Парламент Республики Казахстан</b>			
7	Щегельский Глеб Анатольевич	Мажилис Парламента РК	Председатель Комитета по вопросам экологии и природопользования
8	Хитуов Тарас Кикбаевич	Мажилис Парламента РК	член Комитета по экономической реформе и региональному развитию
9	Мурадов Ахмет Сейдахманович	Мажилис Парламента РК	Член Комитета по вопросам экологии и природопользования
10	Никитинская Екатерина Сергеевна	Мажилис Парламента РК	Член Комитета по финансам и бюджету
<b>Ассоциации</b>			
11	Карашев Талгат	Ассоциация «Казэнерджи»	Исполнительный Директор
	Умирзаков Бауыржан <i>(замещающий)</i>	Ассоциация «Казэнерджи»	Директор Департамента по международному сотрудничеству
	Бакенова Зарина <i>(замещающий)</i>	Шелл Казахстан	Менеджер по правительственным и внешним связям
12	Радостовец Николай Владимирович	АГМП	Исполнительный директор

	Кононов Максим Сергеевич (замещающий)	АГМП	Заместитель исполнительного директора
<b>НПО</b>			
13	Жибек Ахметова	НПО	Гражданский Альянс Казахстана,
14	Седова Татьяна	НПО	Независимый эксперт, коалиция «Гражданский контроль»
15	Янцен Наталья	НПО	ОО «Формирование налоговой культуры», коалиция «Гражданский контроль»
	Медведникова Диана (Окремова) (замещающий)	НПО	ОФ «Правовой медиа-центр», коалиция «Гражданский контроль».
	Могилюк Светлана (замещающий)	НПО	ОЮЛ «Ассоциация Гражданский Альянс Павлодарской области»
18	Нурғалиев Жанат	НПО	Некоммерческая организация ЧУ «INTEGRITY ASTANA», коалиция «Гражданский контроль», Заместитель члена НСЗС.

**Национальный Секретариат ИПДО Казахстана**  
**Министерство индустрии и инфраструктурного развития РК**

1	Нурбатыров Эльдар Нурбатырович	Заместитель директора Департамента недропользования, Координатор деятельности Национального секретариата ИПДО
2	Салимбаев Достан Жанабаевич	Руководитель управления информации и сотрудничества в сфере недропользования Департамента недропользования, Глава национального секретариата ИПДО
3	Арыстанова Динара Арыстановна	Главный эксперт управления информации и сотрудничества в сфере недропользования Департамента недропользования, Главный специалист национального секретариата ИПДО

## Списки участников Заседания Национального Совета Заинтересованных Сторон (НСЗС)

16:30 часов

15 июля 2020 г.

### Проект списка членов Национального Совета Заинтересованных Сторон (НСЗС)

№ п/п	Члены НСЗС:	Организация	Должность	явка
1	Атамкулов Бейбут Бакирович	МИИР	Министр, Председатель	+
2	Баймишев Руслан Нурашевич	МИИР	Вице-министр, Заместитель Председателя	- (больничный)
3	Щегельский Глеб Анатольевич	Мажилис Парламента РК	Председатель Комитета по вопросам экологии и природопользования	- (отпуск)
4	Хитуов Тарас Кикбаевич	Мажилис Парламента РК	член Комитета по экономической реформе и региональному развитию	- (отпуск)
5	Мурадов Ахмет Сейдахманович	Мажилис Парламента РК	Член Комитета по вопросам экологии и природопользования	- (отпуск)
6	Никитинская Екатерина Сергеевна	Мажилис Парламента РК	Член Комитета по финансам и бюджету	+
7	Карагаев Жумабай Габбасович	МЭ	Вице-министр энергетики РК	- (больничный)
	Оспанов Акжол <i>(замещающий)</i>	МЭ	Заместитель директора Департамента недропользования	+
8	Кудабаев Шафкат Серикович	МФ	Руководитель Спец. Управления Комитета государственных доходов МФ РК	+
	Аленова Алия Аленовна <i>(замещающий)</i>	МФ	Главный эксперт Специализированного управления Комитета государственных доходов, заместитель члена НСЗС	+
9	Жолдасов Зулфухар Сансызбаевич	МЭГПР	Председатель Комитета экологического регулирования и контроля	+
	Надырбаев Акбатыр Алуадинович <i>(замещающий)</i>	МЭГПР	Председатель Комитета геологии	-
10	Галимова Алия Кайратовна	МИОР	Председатель Комитета по делам гражданского общества	- (отпуск)
11	Карашев Талгат	Ассоциация	Исполнительный Директор	-

		«Казэнерджи»		
	Умирзаков Бауыржан (замещающий)	Ассоциация «Казэнерджи»	Директор Департамента по международному сотрудничеству	+
	Бакенова Зарина (замещающий)	Шелл Казахстан	Менеджер по правительственным и внешним связям	-
12	Радостовец Николай Владимирович	АГМП	Исполнительный директор	+
	Кононов Максим Сергеевич (замещающий)	АГМП	Заместитель исполнительного директора	+
13	Жибек Ахметова	НПО	Гражданский Альянс Казахстана,	+
14	Седова Татьяна	НПО	Независимый эксперт, коалиция «Гражданский контроль»	+
15	Янцен Наталья	НПО	ОО «Формирование налоговой культуры», коалиция «Гражданский контроль»	+
	Медведникова Диана (Окремова)	НПО	ОФ «Правовой медиа-центр», коалиция «Гражданский контроль».	+
16	Могилук Светлана	НПО	ОЮЛ «Ассоциация Гражданский Альянс Павлодарской области»	+
17	Нургалиев Жанат	НПО	Некоммерческая организация ЧУ «INTEGRITY ASTANA», коалиция «Гражданский контроль», Заместитель члена НСЗС.	+

<b>Состав Рабочей Группы по бенефициарному праву</b>		
<b>№</b>	<b>ФИО</b>	<b>Должность, организация</b>
1	Нурбатыров Эльдар Нурбатырович	Заместитель директора Департамента недропользования МИИР РК
2	Салимбаев Достан Жанабаевич	Руководитель Управления Департамента недропользования МИИР РК (модератор)
3	Арыстанова Динара Арыстанкызы	Главный эксперт Департамента недропользования МИИР РК
4	Ибраев Даир Запарович	Руководитель Управления Комитета геологии МЭГПР РК
5	Алхуат Акерке Канаткызы	Главный эксперт Комитета геологии МЭГПР РК
6	Кононов Максим Сергеевич	Заместитель исполнительного директора, АГМП
7	Аленова Алия	Главный эксперт Специализированного управления КГД МФ РК
8	Оспанов Акжол	Заместитель директора Департамента недропользования МЭ РК
9	Седова Татьяна	Независимый эксперт, коалиция «Гражданский контроль», НПО
10	Ахметова Жибек	Гражданский Альянс Казахстана, НПО
11	Бектурганов Данил	Президент ОФ «Гражданская экспертиза»
12	Нургалиев Жанат	Некоммерческая организация ЧУ «INTEGRITY ASTANA», коалиция «Гражданский контроль», Заместитель члена НСЗС, НПО

**Состав Рабочей Группы по внедрению новых требований  
ИПДО (предлагают переименовать на стратегию ИПДО)  
(включающую внедрение новых стандартов, обновление РП и фандрайзинг)**

<b>№</b>	<b>ФИО</b>	<b>Должность, организация</b>
1	Нурбатыров Эльдар Нурбатырович	Заместитель директора департамента недропользование МИИР РК
2	Салимбаев Достан Жанабаевич	Руководитель Управления Департамента недропользования МИИР РК
3	Ибраев Даир Запарович	Руководитель Управления Комитета геологии МЭГПР РК
4	Алхуат Акерке Канаткызы	Главный эксперт Комитета геологии МЭГПР РК
5	Умаров Ермек Касымгалиевич	Заместитель Председателя Комитета экологического регулирования и контроля МЭГПР РК
6	Кононов Максим Сергеевич	Заместитель исполнительного директора, АГМП
7	Оспанов Акжол	Заместитель директора Департамента недропользование МЭ РК
8	Седова Татьяна	Независимый эксперт, коалиция «Гражданский контроль», НПО (модератор)
9	Мария Лобачева	Программный директор ОО «Эхо»
10	Окремова Диана	ОФ «Правовой медиа-центр», коалиция «Гражданский контроль», НПО
11	Нургалиев Жанат	Некоммерческая организация ЧУ «INTEGRITY ASTANA», коалиция «Гражданский контроль», Заместитель члена НСЗС, НПО



<b>Состав Рабочей Группы по валидации</b>		
<b>№</b>	<b>ФИО</b>	<b>Должность, организация</b>
1	Нурбатыров Эльдар Нурбатырович	Заместитель директора департамента недропользование МИИР РК
2	Салимбаев Достан Жанабаевич	Руководитель управления Департамента недропользования МИИР РК
3	Ибраев Даир Запарович	Руководитель Управления Комитета геологии МЭГПР РК
4	Алхуат Акерке Канаткызы	Главный эксперт Комитета геологии МЭГПР РК
5	Аленова Алия	Главный эксперт Специализированного управления КГД МФ РК
6	Оспанов Акжол	Заместитель директора Департамента недропользование МЭ РК
7	Умирзаков Бауыржан	Директор Департамента по международному сотрудничеству, Ассоциация «Казэнерджи»
8	Седова Татьяна	Независимый эксперт, коалиция «Гражданский контроль», НПО (модератор)
9	Лобачева Мария	Программный директор ОО «ЭХО»
10	Бектурганов Данил	Президент ОФ «Гражданская экспертиза»
11	Нургалиев Жанат	Некоммерческая организация ЧУ «INTEGRITY ASTANA», коалиция «Гражданский контроль», Заместитель члена НСЗС, НПО
12	Янцен Наталья	ОО «Формирование налоговой культуры», коалиция «Гражданский контроль», НПО

<b>Состав Рабочей Группы по сверки (предлагают переименовать на по подготовке национального отчета)</b>		
<b>№</b>	<b>ФИО</b>	<b>Должность, организация</b>
1	Нурбатыров Эльдар Нурбатырович	Заместитель директора Департамента недропользования МИИР РК
2	Салимбаев Достан Жанабаевич	Руководитель управления Департамента недропользования МИИР РК
3	Арыстанова Динара Арыстанкызы	Главный эксперт Департамента недропользования МИИР РК
4	Ибраев Даир Запарович	Руководитель Управления Комитета геологии МЭГПР РК
5	Алхуат Акерке Канаткызы	Главный эксперт Комитета геологии МЭГПР РК
6	Умаров Ермек Касымгалиевич	Заместитель Председателя Комитета экологического регулирования и контроля МЭГПР РК
7	Оспанов Акжол	Заместитель директора Департамента недропользования МЭ РК
8	Кудабаев Шафкат Сериковича	Руководитель Спец. Управления Комитета государственных доходов МФ РК
9	Аленова Алия	Главный эксперт Специализированного управления КГД МФ РК
10	Бектурганов Данил	Президент ОФ «Гражданская экспертиза» (модератор)
11	Янцен Наталья	ОО «Формирование налоговой культуры», коалиция «Гражданский контроль», НПО

<b>Состав Рабочей Группы по коммуникации</b>		
<b>№</b>	<b>ФИО</b>	<b>Должность, организация</b>
1	Нурбатыров Эльдар Нурбатырович	Заместитель директора Департамента недропользование МИИР РК
2	Абдигазиев Адилет	Эксперт Управления инвестиционного сотрудничества в сфере недропользования ДН МИИР РК
2	Кононов Максим Сергеевич	Заместитель исполнительного директора, АГМП
3	Умирзаков Бауыржан	Директор Департамента по международному сотрудничеству, Ассоциация «Казэнерджи»
4	Ахметова Жибек	Гражданский Альянс Казахстана, НПО
5	Окремова Диана	ОФ «Правовой медиа-центр», коалиция «Гражданский контроль», НПО (модератор)
6	Могилюк Светлана	Председатель ОЮЛ «Ассоциация Гражданский Альянс Павлодарской области»
7	Айтенова Шолпан	Председатель правления ОФ Zertteu Research Institute