№ 12-СК от 08.04.2020

**ПРОТОКОЛ № 14**

**заседания согласительной комиссии**

**Комитета по защите и развитию конкуренции Министерства национальной экономики Республики Казахстан (далее – Комитет)**

**27 марта 2020 года**

**Проведение:** Дистанционно посредством видеоконференции через коммуникационное программное обеспечение «Zoom» *(в связи с введением Указа Президента Республики Казахстан «О введении чрезвычайного положения в Республике Казахстан» от 15 марта 2020 года № 285)*

**Участники заседания:** председатель согласительной комиссии Комитета *(далее – Комиссия)* Е. Альжан *(Приказ ответственного секретаря Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 20 марта 2020 года № 100-НҚ по возложению обязанности председателя Комитета)*, члены Комиссии по списку, за исключением Ә.Бибатыр *(Министерство торговли и интеграции Республики Казахстан)* и С.Исатов *(Министерство индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан),* должностные лица Департамента Комитета по Восточно-Казахстанской области *(далее - Департамент)* Л. Устьянцева, Н. Петрова, представитель объекта расследования ТОО «Халык Комир» А. Бахчев, представитель рабочего органа *(Управление по борьбе с картелями Комитета)* А.Апиев.

**Повестка дня**

О рассмотрении проекта заключения Департамента в области защиты конкуренции в отношении ТОО «Халык Комир»



*(Е. Альжан, М. Оспанов, А. Айтжанов, Е. Нәби Л. Устьянцева, Н. Петрова, А. Бахчев)*

1.Принять к сведению информацию:

1) должностных лиц Департамента *(Л. Устьянцева, Н. Петрова)* о наличии в действиях ТОО «Халык Комир» факта нарушения законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции предусмотренного подпунктом 3) пункта 1 статьи 169 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан в части антиконкурентного соглашения (картель) по разделу товарного рынка по объему покупки товаров, составу покупателей с ТОО «ВостокУгольПром», ТОО «Жигер СТ», ТОО «Компания Тауасар», ТОО «ALATAU TRADE LTD», ТОО «Эйдос Комир»

2) представителя ТОО «Халык Комир» *(А. Бахчев)* об отсутствии в их действиях нарушения законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции вменяемого антимонопольным органом.

По результатам заседания, члены Комиссии в рамках проекта заключения по итогам расследования нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции в отношении ТОО «Халык Комир», ТОО «Жигер СТ», ТОО «ВостокУгольПром», ТОО «Компания Тауасар», ТОО «ALATAU TRADE LTD», ТОО «Эйдос Комир» единогласно (4 из 4) **РЕКОМЕНДОВАЛИ**:

1. С учетом замечаний членов Комиссии и объекта расследования, отраженных в приложении к протоколу, считать неустановленным факт заключения антиконкурентного соглашения между ТОО «ВостокУгольПром», ТОО «Халык Комир», ТОО «Жигер СТ», ТОО «Компания Тауасар», ТОО «ALATAU TRADE LTD», ТОО «Эйдос Комир» в рамках доказательной базы отражённой в проекте заключения.

2. В случае несогласия с замечаниями и рекомендациями согласительной комиссии Департаменту необходимо сформировать мотивированное заключение для рассмотрения согласительной комиссией.

3. Управлению по борьбе с картелями Комитета настоящий протокол довести до сведения участников Комиссии и разместить на официальном интернет-ресурсе Комитета.

|  |  |
| --- | --- |
| **И.о. Председателя Комитета,**  **Председатель Комиссии:**  **Члены Комиссии:**  **Секретарь:** | **Е. Альжан**  **М. Оспанов**  *(согласовано)*  **А. Айтжанов**  *(согласовано)*  **Е. Нәби**  *(согласовано)*  **А. Апиев** |

*Приложение к Протоколу 14*

**Замечания членов Согласительной комиссии Комитета**

1) Отсутствие материально-технической базы не является нарушением, так как действующим законодательством Республики Казахстан не предусмотрено лицензирование деятельности по реализации коммунально-бытового угля, отсутствуют какие-либо иные требования к поставщикам угля в части материально-технического оснащения;

2) Отгрузка угля и оплата осуществляются угледобывающими компаниями по заявкам поставщиков только после появления их контрагентов, однако, законодательством о товарных биржа и биржевой торговли не предусматриваются обязательные требования по обеспечению биржевых сделок фактической отгрузкой и оплатой;

3) Анализ действующего законодательства показал, что отсутствуют требования к размеру лотов и объемам реализации угля в течении календарного года, в связи с чем, учитывая данные пробелы, угледобывающими компаниями осуществляется реализация коммунально-бытового угля значительными партиями по условиям, согласно которым оплата и отгрузка осуществляются не сразу по заключению сделки, а в течении всего срока действия договора. Данный факт исключает доступ к торгам мелкооптовых поставщиков, в связи с чем необходимо внесение изменений в биржевое законодательство;

4) Переписка между поставщиками угля отсутствует, иных прямых либо косвенных доказательств, подтверждающих их вину, не имеется.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Согласовано**

08.04.2020 11:01 Ортакбаева Асель Б

**Подписано**

08.04.2020 15:28 Альжан Ерлан Ибрагимулы